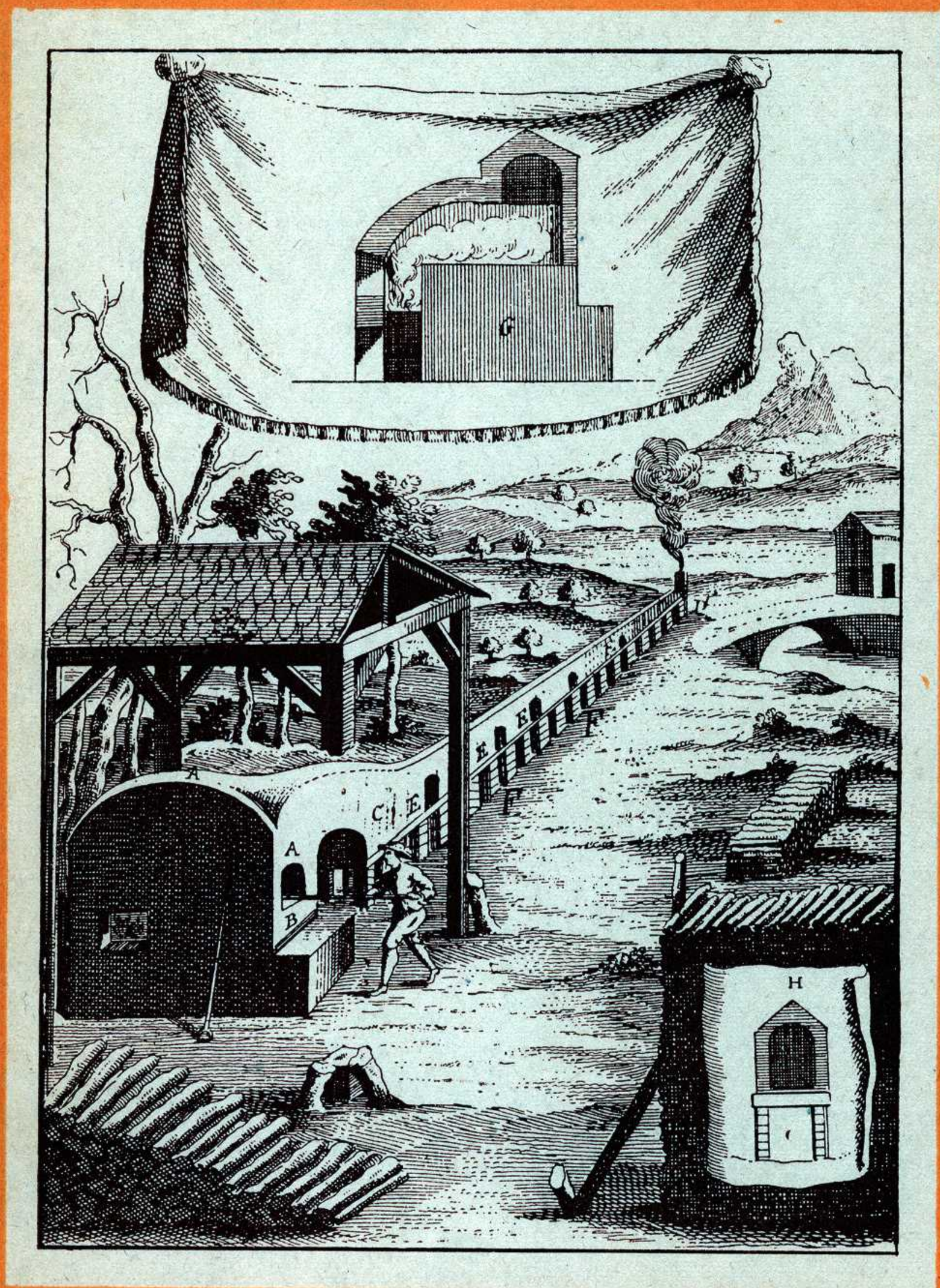
BĚRNÍ RULA 27



DR ANTONÍN HAAS

KRAJ PRÁCHEŇSKÝ I

BERNÍ RULA — SVAZEK 27

BERNÍ RULA

27

KRAJ PRÁCHEŇSKÝ I. DÍL

zpracoval

Dr ANTONÍN HAAS

1954

STÁTNÍ PEDAGOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ — PRAHA

I. PRÁCHEŇSKO PO BÍLÉ HOŘE

1. *Úvod.*

Prácheňsko, které zaujímá jihozápadní část naší vlasti, patřilo v době berní ruly, t. j. před 300 lety, rozsahem k prostředně velikým krajům a polohou ke krajům vnějším. Jihozápadním okrajem se dotýká zemských hranic a to byla také jediná strana Prácheňského čtyřúhelníku, kde se hranice neměnila. Jest to kraj, který nevyrůstal z přirozených přírodních podmínek, nýbrž jeho tvar i rozlohu určovaly vnější osudy, závislé na politickém vývoji, a to jak v celku tak i v jednotlivostech. Proto jest nutné obrátiti nejdříve zřetel ke vzniku a vývoji celého kraje i k jednotlivým jeho správním jednotkám, jimiž byly územní celky, patřící téže vrchnosti, totiž patrimonia.

Teprve po vylíčení plošného rozsahu i správního rozdělení lze sledovati, do kolika přirozených zeměpisných oblastí zapadal Prácheňský čtverhran. Na přírodních podmínkách závisí nejen jakost a úrodnost půdy, ale i velikost jednotlivých gruntů, intensita zemědělské výroby a v neposlední řadě také míra zpustošení třicetiletou válkou.

Z přírodních podmínek vyrůstají částečně i poměry hospodářské a sociální, které byly pro Prácheňský kraj velmi svérázné. Až do Bílé hory prožívaly totiž jižní Čechy příznivý hospodářský rozkvět, který pramenil z čilého domácího i zahraničního obchodu. Ten se soustřeďoval především ve městech, která z něho těžila pochopitelně nejvíce, ale i venkovu přinášel prospěch. To vše bylo však náhle zničeno třicetiletou válkou, jak právě berní rula a její revisitace jasně a názorně dokládají.

Berní rula, rozdělujíc veškeré poplatníky do tří skupin, umožňuje zjistiti i majetkové a sociální složení městského a venkovského obyvatelstva a dokresluje tak smutný obraz jihočeských měst, městeček a vesnic v polovině 17. stol. a v době následující.

2. *Vznik a správní rozdělení kraje.*

Název kraje pochází od starého hradu Práchně u Horažďovic, který se připomíná ve 12. stol., tedy ještě v době »hradského zřízení«. K jeho správnímu obvodu[1] patřilo vzhledem k velikému počtu hradských okrsků, v té době ještě trvajících, patrně jen horní povodí řeky Otavy, zatím co východní části pozdějšího Prácheňska byly spravovány s hradů Bozně (někde u Mirovic) a Netolic. To jsou také tři jádra, z nichž a kolem nichž vyrůstalo Prácheňsko do té podoby, kterou lze již přesněji sledovati. Kolem r. 1400 zaujímalo vlastní Prácheňsko kraj kolem Horažďovic s pomezními místy Chvalšovicemi a Nemilkovem na západě, Tajanovem, Jindřichovicemi, Velenovy, Radicemi (dvůr u Žďáru), Zábořím a Čekanicemi na severu, zatím co na východě končilo již za Strakonicemi a odtud šla hranice po levém břehu Volyňky, načež se ještě nad Volyní obrátila jihozápadním směrem, aby přes Radkovice u Čestic a Čábuze dosáhla zase pomezního hvozdu.

Toto území představovalo Prácheňsko v užším smyslu toho slova, zatím co již od 13. stol. se užívá téhož jména pro kraj daleko větší, zabírající jak Bozeňsko, tak i Písecko s Netolickem. Do Netolicka se počítalo Prachaticko až k východní hranici užšího Prácheňska, na východě sahalo k Vltavě a patřilo sem se vší pravděpodobností i Hlubocko. Hranice proti Píseckému kraji není bohužel známa, protože se ani neví, kdy splynulo Písecko s Netolickem, ba ani kdy byly tyto končiny připojeny k Prácheňsku. V době vlády krále Václava IV. zaujímalo Písecko kraj, ohraničený na západě vesnicemi Dunovicemi a Turnou, Paměticemi, Vráží a Zvíkovem na severu. Na rozdíl od pozdějších dob patřila sem i značná plocha východně od Vltavy, a to téměř až k Táboru.

Také Bozeňsko, třetí část pozdějšího Prácheňska, bylo s počátku větší nežli později.[2] Západní hranice nedoznala sice téměř žádných změn a také na východě překračovala vltavský tok v prostoru mezi Orlic-

[1] Zeměpisný vývoj Prácheňského kraje vzat z prací A. Sedláčka, O starém rozdělení Čech na kraje (Rozpravy České akademie věd a umění, tř. 1, č. 61, v Praze 1921), jakož i Děje Prachenského kraje (v Písku 1926).

[2] O Bozeňsku v. M. Volf, Staré Bozeňsko. Bozeňsko. Roč. 1., str. 64—67, 84—88.

kými Zlakovicemi a Jetěticemi s nejvýchodnějšími místy Petrovicemi a Hrazany, ale na severu patřil sem kraj až nad Příbram k Občovu. S Prácheňskem splynulo Bozeňsko asi v 2. pol. 14. stol. a tehdy bylo patrně již i Písecko s Netolickem částí Prácheňského kraje. Husitská revoluce vytvořila z královského města Písku město krajské, v kterém se konaly od r. 1420 mnohé krajské sjezdy.

Tak vznikl onen veliký čtverec, který jednou stranou, jihozápadní, přiléhá k státní hranici přibližně mezi Volary a Železnou Rudou. Na západě se hranice posunula průběhem 16. stol. poněkud výše připojením Vlčkovic, Zavlekova a Kolínce, kdežto nejsevernější část byla ztracena ve prospěch kraje Podbrdského. Na východní straně zůstala Vltava vcelku hranicí tak, jak se ustálilo správní rozdělení již v dřívější době, ale z území na pravém břehu připadla východní část k Bechyňsku. Hraniční čára mezi Vltavou severně od Českých Budějovic a Volary v srdci šumavských lesů, ačkoliv velmi klikatá, kolísala jen nepatrně.

Berní rula, jak vyplývá z obou map, připojených k této práci, určuje hranice Prácheňského kraje takto: Nejzápadnějším místem jsou rychty Královského hvozdu Svatá Kateřina, Hamry, Hojsova Stráž a Javorná, pak postupuje hranice směrem zhruba východním k Nemilkovu, zasahujíc pouze zcela nepatrně do klatovského soudního okresu. Za Nemilkovem se obrací na sever a splývá se soudní hranicí až k Lukovišti, potom pokračuje zase na východ, při čemž zabírá jihovýchodní polovinu plánického soudního okresu na čáře Lukoviště-Hnačov-Strážovice. Odtud pak sleduje hranice soudních obvodů horažďovického, blatenského, březnického, mirovického a milevského až ke Kojetínu jen s několika málo výjimkami. Tak Nekvasovy patří k nepomuckému soudu, Modřovice a Třebsko k příbramskému a Petrovice do sedlčanského soudního obvodu. U Kojetína se hranice obrací ostře k jihu, jdouc středem milevského soudního okresu ke Klisínu, kde obchází Klisinec a pak pokračuje od Kovářova zase celkem jižním směrem západně od Milevska až k Stehlovicům. Zde se obrací na západ, překročuje Vltavu u Temešváru, aby pokračovala odtud přímou téměř čarou jihovýchodního směru podél Vltavy přes Chřesťovice k Týnu nad Vltavou, který zůstává ovšem v Bechyňském kraji. Západně od tohoto města opustí sice na chvíli řeku, protože Bohunice a Zvěrkovice sem rovněž nepatří, ale ihned se zase přiblíží k Vltavě, přibírajíc s pravého břehu jediné Jaroslavice. Vltavu opustí pak až u Bavorovic, obejde budějovické vesnice České Vrbné a Haklovy Dvory, načež vytváří úzký poloostrov Křenovice-Kvítkovice a postupuje klikatou čarou po jižních hranicích hlubockého, netolického a prachatického panství přes Tupesy, Chvalovice, Újezdec, Lhenice, Vrbice, Nebahovy, Libínské Sedlo a Cudrovice do Volar, za nimiž se dotkne zase státních hranic.

Promítne-li se toto území do dnešního správního rozdělení, zapadne — s výjimkou zcela nepatrného počtu míst příbramského soudního okresu — do západní části Budějovického a jihovýchodní poloviny Plzeňského kraje. A jak se neshoduje staré Prácheňsko s dnešním krajským rozdělením, tak není shody ani v nižší správní organisaci doby staré a nové. Prácheňsko berní ruly vyplňuje pochopitelně několik soudních okresů úplně, ale na mnohých místech, jak bylo již patrné z popisu hranic, se s tímto rozdělením neshoduje. Zcela jest vyplněn obvod sušický, horažďovický, blatenský, březnický, mirovický (až na Zbenické Zlakovice), vodňanský, netolický, strakonický, volyňský, vimperský, kašperskohorský a hartmanický, téměř zcela písecký, více nežli z poloviny hlubocký, prachatický a volarský, méně již milevský, vltavotýnský, nýrský a plánický, zcela nepatrně klatovský, nepomucký, příbramský, krumlovský, kaplický a budějovický.

Ale ještě na jednu závažnou skutečnost jest nutné upozorniti na tomto místě, a to na tak řečené enklávy. Po celé období feudální, až do velikých reforem, které přinesl revoluční rok 1848, převažoval i ve správním rozdělení princip osobní nad územním, to znamená, že základem nebyly sídelní jednotky nebo geografické celky, nýbrž že se vycházelo od panství, velkostatků, velkých držeb pozemků. Tak se stalo, že mnohé vesnice, městečka i města byly rozděleny v několik celků, ostře uzavřených, podle toho, kolika pánům patřily. Tato roztříštěnost se nezastavila ani před souvislými hranicemi krajskými, naopak vytvářela ostrůvky neboli enklávy, obklopené se všech stran jiným krajem. V Prácheňsku jest takových osamělých výsep několik (panství Černý Dub, Chlum, Chlumeček a část Vildštejna i svobodnický statek v Makově), stejně jako zase naopak do Prácheňska zasahovala podobnými ostrůvky panství z jiných krajů. Do rozsáhlého orlického dominia zapadla Koubalova Lhota ze statku chlumeckého, Klučenice (stejnojmenný statek), jakož i Vesec na smilovském statku a Dobrá Voda, patřící k petrovickému panství, vše z Vltavského kraje.[3] Na jihu to byly Babice z panství krumlovského, na západě vesnice Stojanovice z Plzeňského kraje, severně od Mirovic Boješice a Touškov. První z posléze jmenovaných dvou vesnic ještě neexistovala v době berní ruly, byl tam pouze dominikální dvůr a v Touškově se nalézaly tehdy dva manské dvory karlštejn-

[3] V. mapu k edici Dr E. Lisé, Berní rula 31. Kraj Vltavský (v Praze 1951). — Podle revisitace (sv. 37, fol. 500—501) byla orlická část vsi Vesce, stejně jako i Kotýřina, pokud patřila k Orlíku, „předešle v commissi vititationis vypuštěna".

ské.[4] Podobné dvory byly i v Chrašticích, Holušicích a Slavkovicích.[5] Laziště, ležící jihovýchodně od Mirovic, vzniklo jako dominikální vesnice v 2. pol. 18. stol.[6] V Budách severně od Mirotic byl dlouho jen vrchnostenský dvůr města Písku[7] a Paseky s několika staveními, rozhozenými v lesích, patřily králi.[8] Zářečí u Horažďovic vzniklo až po berní rule na dominikální půdě, stejně jako Nepomuk a Záběhlá na rožmitálském a Temešvár na chřesťovickém panství.[9]

I když princip osobní si udržel převahu nad územním až do poloviny 19. stol., přece již v 17. stol. a snad i dříve se objevují první známky obratu. Byly to pochopitelně především a hlavně ryze praktické a suše prospěchářské výpočty, které přiváděly vrchnosti k myšlence a snaze zcelovati a zaokrouhlovati panství i za cenu ztráty vzdálenějších a osamocených vesnic i celých statků. Celkový směr vývoje té doby, která přála více mocné šlechtě nežli drobným panstvím, tento proces ještě jen podporoval a urychloval. Obrátíme-li pozornost s tohoto hlediska na ty části Prácheňského kraje, které v době berní ruly ležely osamoceny od vlastního těla kraje, zjeví se zajímavý obraz. Prácheňsko zasahovalo v polovině 17. stol. čtyřmi zcela oddělenými ostrovy do sousedních krajů, jedním na severu do Plzeňska a třemi na jihu do Bechyňska. Samostatný svobodnický dvůr v Makově (s. o. Klatovy) patřil do Prácheňska prostě proto, že jej koupil Jaroslav Jáchym z Dobrše a připojil k statku Kolínci jakožto k svému nejbližšímu panství.[10] Složitější byly poměry na jihu. Nedaleko Budějovic se rozkládal samostatný vladyčí statek Černý Dub s dvěma vesnicemi, Homolí a Planou, který tehdy patřil Janu Hogenovi ze Schwarzbachu.[11] Jeho syn a dědic Jindřich Václav odkázal statek Václavovi Františkovi Kořenskému z Terešova, hejtmanu Bechyňského kraje, ale ještě na sklonku 17. věku kupují ten statek České Budějovice a zaokrouhlují tak svůj nemovitý majetek i na jih od města. Ve stejné době se rozplývá i druhý jihočeský ostrůvek Prácheňského kraje, který se skládal ze dvou statků a ze dvou svobodnických dvorů. Jako černodubská enkláva vplula do rozsáhlého sousedního nemovitého majetku českobudějovického, tak i o Chlum a Chlumeček se rozdělili oba jejich největší sousedé. Oba statky patřily původně téže rodině, Častolárům z Dlouhé Vsi a teprve dělením mezi rozvětvené potomstvo vznikla dvě samostatná panství, a to velmi malá, která se však přes to ještě dále dělila v tak nepatrné drobky, že jejich držba přinášela nakonec majitelům více ztrát nežli zisků. To platí zejména o Chlumečku, který obě dědičky, sestry Eliška a Anna prodaly r. 1665 Karlovi Maximiliánovi Kořenskému z Terešova, načež stateček, vyměniv ještě několik majitelů, skončil r. 1678 v lůně rozsáhlého majetku zlatokorunského kláštera.[12] Sousední panstvíčko Chlum a Lhotka bylo již o deset let dříve prodáno ke krumlovskému panství, když jeho poslední držitel, Oldřich Častolár z Dlouhé Vsi zaměnil nevýnosnou úlohu samostatného pána na trpasličím statku za daleko výnosnější úřad vrchního hejtmana eggenberských panství Orlíka a Zvíkova.[13]

K chlumeckému panství patřila sousední ves Lhotka, ale nikoliv celá, protože v ní stály dva svobodnické dvory. Jeden z nich získali Eggenberkové ještě před r. 1654 a na druhý nemuseli patrně také dlouho čekati, když v přiznávací tabele krumlovského panství z druhého desetiletí 18. stol. jest již započten do tohoto mohutného dominia.[14] V době berní ruly jej držel ještě pan Jiří Vilém Kunaš z Machovic, na osudu jehož rodu se jasně zrcadlí vítězný boj mocných šlechtických rodin, většinou cizího původu, s drobnými rytířskými rody českými.

Rodové statky pánů z Machovic ležely ponejvíce v úrodné rybničnaté rovině na západ a jihozápad od Českých Budějovic a drobnými úlomky zasahovaly až ke Kaplici. Stálým dělením se rozpadla původní država ještě dále a teprve Bílá hora zase zcelovala, ovšem ve smyslu záporném, t. j. proti vůli a zájmům majitele. Protože převážná většina Kunašů se postavila v osudných chvílích na stranu českých stavů, propadl jejich majetek císaři, který z něho vyrovnával donu Baltazarovi de Marradas, novému pánu Hluboké, nedoplatky na vydržování vojska. Tak se stalo, že do poloviny 17. stol. zbyly z celého majetku Kunašů z Machovic jen čtyři vesnice, Chuchelec a Omlenice v kaplickém okresu a Čejkovice s Křenovicemi západně od Budějovic, jež držel Jiří Jaroslav za cenu přestupu k vítězné katolické víře. Ale neudržel ani té hrstky rodového majetku. Ještě před smrtí prodává r. 1687 vše, co mu zbylo, Ferdinandovi knížeti ze

[4] V. E. Hradecký, Berní rula 26 (v Praze 1952), str. 12.

[5] V. tamže.

[6] A. Profous, Místní jména v Čechách, sv. II., 1949, str. 488.

[7] A. Sedláček, Dějiny královského krajského města Písku nad Otavou. Díl III. (v Písku 1913), str. 129.

[8] Tamže str. 34—35.

[9] Tereziánský katastr, kraj Prácheňský, panství Horažďovice (uložen v archivu země České). — J. G. Sommer, Das Königreich Böhmen VIII., str. 157 a 432.

[10] A. Sedláček, Hrady a zámky, sv. IX., str. 265.

[11] O tomto statku srv. tamže díl III., str. 291, jakož i Knihy berničního úřadu III., fol. 236.

[12] A. Sedláček, Hrady III., str. 90.

[13] Tamže str. 90.

[14] Tereziánský katastr, kraj Bechyňský, panství Krumlov (uložen v archivu země České).

Schwarzenberku a tak byla pohlcena celá pozemková držba jednoho z mnohých jihočeských rytířských rodů daleko mocnějším sousedem, hlubockým panstvím.[15]

Odstranění drobných ostrůvků jihočeských bylo jen částí velikých změn, které způsobila v pozemkové držbě Bílá hora a konfiskace po ní i druhá konfiskační vlna po Valdštejnově smrti, ačkoliv ta se jižních Čech téměř nedotkla. K přesnému zjištění všech těch přesunů jest proto potřebí srovnati stav z doby před Českým povstáním s obrazem, který zachytila berní rula. Východiskem tu bude známé »Rozvržení sbírek a berní r. 1615«,[16] které sice zachytilo jednotlivá panství a statky jen hromadně podle berní poplatnosti, ale i tento údaj jest velmi cenný, když jest doprovázen také jménem majitele i jeho zařazením do jednotlivých tříd tehdejší stavovské společnosti.

Berní rula zachycuje, jak známo, veškerý rustikál, který rozděluje do pěti tříd podle stavovské příslušnosti jejich držitelů. Na prvním místě se v každém kraji uvádějí statky Jeho Milosti císařské, ale v celém Prácheňsku nepatřila císaři ani píď půdy. Stav duchovní, jemuž Obnovené zřízení zemské zajistilo prvé místo mezi ostatními stavy, jest zastoupen v kraji čtyřmi panstvími, poměrně značně rozlehlými. Tuto část ruly zahajuje rožmitálské panství pražského arcibiskupa nejen proto, že patřilo nejvyššímu představiteli duchovního stavu v zemi, nýbrž že podle abecedního pořádku jest první. Na počátku 17. stol. patřil Rožmitál Gryspekům. Po bělohorském vítězství a po provedené konfiskaci majetku pana Floriána Gryspeka z Gryspeku daroval Ferdinand II. r. 1623 toto panství pražskému arcibiskupovi Arnoštovi hraběti z Harrachu. Císaře přivedlo k tomuto skutku zajisté neustálé naléhání duchovního knížete pražského i vzpomínka na dávné časy před husitskými válkami, kdy toto panství, které tvoří uzavřený celek při nejsevernějším okraji Prácheňska, patřilo alespoň z poloviny k pražskému arcibiskupství.[17] Na druhém místě jsou statky strakonické komendy maltézského řádu, které netvoří již tak pěkně uzavřený celek jako arcibiskupské Rožmitálsko. Sídlo velikého mistra, Strakonice (mají samostatnou rulu) jsou sice se všech stran obklopeny řádovými vesnicemi, ale od západu se vkládá do strakonické domény prastarý statek Střelské Hoštice a na východě právě v té době se rozšiřuje štěkenské panství připojením Řepice a okolních míst. Z horažďovické části řádového majetku zbyl do té doby jen Kozlov s kusem Veřechova a zcela osamoceny zůstaly tři vesnice vedle bratronického panství, Mečichov, Nahošín a Doubravice. Kromě toho se udržely ještě dva nepatrné ostrůvky, část Krejnic a zlomky Zvotok, Strašic a Hoslovic. Územně i správně bylo zcela samostatné druhé panství strakonické komendy, Varvažov, které patřilo již od 13. nebo 14. stol. rovněž Maltézákům.[18]

A konečně čtvrtý a poslední statek duchovního stavu v Prácheňsku, Volyně probošta kapituly svatovítské, netvořila v době berní ruly stejně jako strakonické panství jednotný územní celek. Převážná část se sice táhne v dosti úzkém pruhu od Přechovic u Volyně na jihozápad až ke Zdíkovu, ale tento pás jest asi uprostřed přerušen lčovickým panstvím. Vedle toho se najdou zcela samostatné kusy, jako Buk u Vimperka, Vlkonice u Vacova a části Dražova i Hoslovic.

Církevního majetku nebylo v Prácheňském kraji příliš mnoho, představoval 633½ osedlého, t. j. 7%, ale přes to si zasluhoval samostatného oddělení i v rozvržení berně z r. 1615. Proč se tak nestalo, lze poměrně snadno zjistiti. Již výše bylo řečeno, že Rožmitál držel před Bílou horou pan Florián Gryspek, který jest také vskutku v Rozvržení zapsán, a to za rožmitálské panství, odhadnuté na 70 kop grošů berně. Jestliže rožmitálský statek byl r. 1615 zařazen mezi rytířský majetek zcela po právu podle stavovské příslušnosti majitele, objevuje se strakonické panství s městem Strakonicemi i s Varvažovem mezi panským majetkem s ohledem na tehdejšího velikého mistra Matouše Děpolta z Lobkovic, ačkoliv tu nešlo o žádné rodové panství. Na majetek strakonické komendy připadla před Bílou horou berně ve výši 475 kop 20 grošů. Tato částka byla proto tak obrovská, že zahrnovala nejen Varvažovsko, ale patrně i volyňské vesnice, což jest nutné blíže vysvětliti.

Již někdy ve 13. stol. obdržel probošt kostela Pražského přímo od českého krále městečko Volyni a velikou část Volyňska, patřící až do té doby královské komoře. Po husitských válkách propadlo však i toto prastaré duchovní zboží sekularisaci, když je císař Zikmund zastavil r. 1436 Přibíkovi z Klenového. Ale veliký převor strakonický Jošt z Rožmberka, který byl zároveň i proboštem kostela Pražského, je vyplatil ze zástavy a připojil k strakonické komendě, jejímž nákladem byla výplata provedena, protože prý

[15] A. Sedláček, Hrady III., str. 166.

[16] Vydal A. Sedláček v Pojednání Královské české společnosti nauk r. 1869. Též samostatně. — Originál uložen v archivu země České mezi rukopisy, které patří k berní rule.

[17] A. Sedláček, Hrady XI., str. 194—198.

[18] A. Sedláček, Místopisný slovník historický království Českého, str. 939.

neměl „žádných peněz z proboštvie". Teprve Bílá hora vrátila volyňské panství zase do rukou původních držitelů. Když veliký převor Děpolt z Lobkovic r. 1621 zemřel, obrátil se tehdejší probošt kostela Pražského Šimon Brož z Horštejna písemnou žádostí na nejvyššího kancléře Zdeňka Popela z Lobkovic, aby přímluvou u císaře vymohl navrácení Týna n. Vlt. arcibiskupovi a Volyně kapitule. Jednání skončilo poměrně rychle ještě na jaře téhož roku a bylo zajisté uspíšeno slibem probošta Šimona, že co nejdříve zaplatí maltézské komendě ve Strakonicích 5300 zlatých. Tato částka prý odpovídala obnosu, za který vyplatil veliký převor Jošt z Rožmberka volyňské panství v 15. stol.[19]

Jenom pro úplnost poznamenávám, že obyvatelé obou měst, patřících maltézskému řádu, jsou zařazeni r. 1615 do stavu městského patrně proto, že šlo o místa s rozvinutým obchodem a kvetoucími řemesly. Strakonice tehdy platily 148 kop a Volyně dokonce ještě více, totiž 160 kop grošů.

Veliké změny naproti tomu prodělaly statky stavu panského. Jako v severní polovině České země těžil z bělohorské pohromy Albrecht z Valdštejna a kolem Prahy vyrůstali Michnové z Vacínova, Liechtenštejnové a jiní kořistníci, budujíce nesmírný majetek na slzách a utrpení svých krajanů, tak na českém jihu se vyšvihl na přední místo Jan Oldřich z Eggenberka, cizinec ve službách Ferdinanda II. Ten koupil hned r. 1623 orlické a zvíkovské panství, největší v celém kraji[20], zatím co netolický statek spolu s Helfenburkem a Volary obdržel již o dvě léta dříve od císaře jakožto část krumlovského panství.[21] Majitel Orlíka a Zvíkova Petr svobodný pán ze Švamberka přišel totiž za účinnou pomoc odbojným českým stavům o veškeré statky, k nimž vedle právě zmíněného dominia patřily v Prácheňském kraji ještě Libějovice. Ty spolu s Novými Hrady, rovněž švamberským majetkem, byly r. 1620 darovány generálovi Karlovi Bonaventurovi z Longueval hraběti Bucquoiovi[22]. Jiný voják v císařských službách, don Baltazar de Marradas, rovněž cizinec, obdržel r. 1622 hlubocké panství, zkonfiskované rytířům Malovcům z Malovic.[23]

Z dalších velikých držav v Prácheňském kraji, které propadly konfiskaci, uveďme ještě Střelu a Březnici. Majitelé prvního z těch statků, bratří Pavel a Přibík Boubínští rytíři z Újezda byli sice odsouzeni ke ztrátě veškerého majetku, obdrželi však od císaře milost, že statek Střela se jim ponechává jako léno. Ale nikdy se nepřihlásili o konfiskát a proto byla Střela r. 1623 prodána českou komorou Jindřichovi Libštejnskému z Kolovrat.[24] U druhého statku, Březnice, přinesla bělohorská katastrofa zjednodušení správních poměrů. Již r. 1615 prodal Adam Lokšan svobodný pán z Lokšan svůj díl Březnice manželce Ludmile, rozené Černínové, a proto nemohl tento majetek přijíti do konfiskace, ačkoliv pan Adam byl in contumaciam, t. j. v nepřítomnosti, když se mu podařilo uprchnout, odsouzen ke ztrátě hrdla, cti a statků.[25] Zato jeho bratru Jiříkovi byl konfiskován druhý díl Březnice a prodán r. 1623 českou komorou královskému prokurátorovi Přibíkovi Jeníškovi z Újezda. Ten koupil při té příležitosti od Ludmily, vdovy po Adamovi z Lokšan, zbytek Březnice a svoji državu rozšířil ještě téhož roku zakoupením tochovického statku, kterým propadl třetí z Lokšanských bratří, Václav.[26]

Násilnou cestou změnily tak téměř všechny veliké statky Prácheňského kraje, jež berní rula a kalkulus odhadly nad 100 osedlých, své pány.[27] Více nežli 100 berních jednotek vykazují ještě Lnáře, Protivín a Vimperk, u nichž se v neklidné době kolem Českého povstání — s výjimkou Protivína — vyměnili rovněž majitelé, i když nikoliv tak krutým způsobem jako u konfiskátů. Jáchym Novohradský z Kolovrat, který koupil r. 1601 panství Vimperk a 1603 přikoupil Drslavice, obojí od Petra Voka z Rožmberka, nebyl dobrý hospodář a tehdejší doba mu nevynesla žádných podstatnějších zisků jako mnohým jiným. Proto musel r. 1630 prodati svá panství zmíněnému již pobělohorskému kořistníkovi jihočeskému a pánu rozsáhlého krumlovského dominia, Janovi Oldřichovi z Eggenberka.[28] Lnářský statek, rovněž značně rozsáhlý, patřil od druhé poloviny 16. stol. také příslušníkům rodu Novohradských z Kolovrat. Poslední ze lnářských Kolovratů Zdeněk byl rytířem řádu sv. Jakuba a prodal r. 1617 své zboží panu Adamovi ze Šternberka, pánu na Sedlici, nepříliš vzdálené. Po něm je zdědil syn Jaroslav Volf. Pak je držela Volfova dcera Eva Johanna, jejíž manžel Adam Matyáš hrabě z Trautmannsdorfu se objevuje v rule jako majitel lnářského panství.[29] A konečně ani vlastnické poměry protivínského statku nejsou bez zajímavosti. R. 1598 kupují

[19] Fr. Teplý, Dějiny města Volyně. Druhé vydání. Ve Volyni 1933. Str. 44, 53, 184—185.

[20] T. V. Bílek, Dějiny konfiskací v Čechách po r. 1618 (v Praze 1882), str. 649 a 651.

[21] A. Sedláček, Místopisný slovník, str. 644, 1195.

[22] T. V. Bílek 1. c., str. 651.

[23] Tamže str. 349.

[24] Tamže str. 38.

[25] Tamže str. 333.

[26] Tamže str. 324—5.

[27] Srv. úvodní svazek k edici berní ruly, str. 113—117.

[28] A. Sedláček, Hrady XI., str. 149.

[29] Tamže str. 253.

totiž Protivín Kryštof a Jiřík Vratislavové z Mitrovic, příslušníci rodiny, která dovedla výborně těžiti z neklidné doby kolem osudného roku 1620, a to jak hmotně rozšiřováním svých statků, tak i po stránce společenské, neboť právě tehdy se mnozí její členové vyšvihli do stavu panského.[30]

Nepřekvapí proto, jestliže berní rula ve srovnání s Rozvržením berní z r. 1615 má nejen dvojnásobný počet panských statků, ale že i rozsah panské půdy se zdvojnásobil. Vždyť mnoho větších i menších rytířských statků v Prácheňském kraji propadlo konfiskaci a dostalo se pak do rukou příslušníků vyšších stavů. O Rožmitále už víme, že ho obdržel pražský arcibiskup stejně jako o Hluboké, která přešla od rytířů Malovců na Marradasa. Z drobnějších celků připomeňme ještě několik případů. Jeden z relátorů na generálním sněmu r. 1620, Mikuláš Budkovský z Budkova ztratil statek Budkov, který koupila Anna Maximiliána Kateřina Hyzrlová z Chodů z rodiny, která byla právě v té době nebo krátce předtím povýšena do šlechtického stavu.[31] Proto i statek Želibořice se počítá v rule již mezi panský majetek. Než vraťme se zase ke konfiskátům. Tak ztratili Bohumil a jeho syn Zdeněk Kořenští z Terešova Neznašov, který získali Sezimové z Vrtby[32] a Jan Bejček rytíř z Nespečova přišel stejnou cestou o Čichtice.[33]

Osud Čichtic jest však zajímavý i po jiné stránce. Novými pány toho statku byli Kořenští z Terešova, kteří jej však prodali r. 1651 Marii Magdaleně hraběnce z Bucquoi, majitelce sousedního libějovického panství.[34] Čichtické zboží se tehdy skládalo vedle vlastních Čichtic z dílu vesnic Protivce a Truskovic, které druhou polovinou patřily právě k Libějovicům. Koupí sledovala hraběnka zajisté především ten cíl, aby své panství zaokrouhlila na západě a sjednotila vesnice, roztržené dosud mezi dvě vrchnosti. Protože došlo k této změně těsně před přípravnými pracemi o berní rule, kdy ani právně ani majetkově nebylo scelení provedeno ještě úplně, objeví se vesnice Protivec a Truskovice v berní rule dvakráte, a k tomu ještě na stejném panství.

Snahy o budování velikých rodinných držav, pokud lze uzavřených, nikoliv rozptýlených, nebyly ostatně v té době již zjevem ojedinělým. Velmi pěkným dokladem jest život a dílo Adama staršího ze Šternberka na Bechyni a Zelené hoře, nejvyššího purkrabího pražského. Po předcích zdědil sedlické panství na Blatensku, které mu bylo, jak sám říkával, „dobrou kvočnou", protože z toho statku si pomohl k velikému bohatství.[35] R. 1593 kupuje Jinín, 1617 Lnáře,[36] r. 1622 získává z konfiskace po Ferdinandovi Karlovi Švihovském z Ryzmberka Horažďovice panství i město, odhadnuté dohromady na 130 osedlých.[37] Své peníze vložil i do statku Zalužan a byl také prvním zájemcem o panství orlické a zvíkovské.[38] Ale po Adamově smrti se počal tento rozsáhlý rodový majetek zvolna droliti. Lnáře zdědil syn Jaroslav Volf a s rukou jeho dcery Evy Johanny se dostal ten statek Trautmannsdorfům,[39] zatím co Horažďovice spravovala jménem ostatních nezletilých dětí Ludmila Benigna, rozená z Říčan. Ta řídila také osudy sedlického panství, k němuž byly připojeny i zbylé dva šternberské statky v kraji, totiž Jinín a Zalužany, jak jest patrné z rozdělení v berní rule.

Byly však ještě jiné cesty, jimiž se ztenčoval rytířský majetek ve prospěch panské državy, jako prodej, sňatky a odkazy. Statek Bělčice přechází r. 1623 prodejem na Jaroslava Volfa ze Šternberka a jeho manželku Maximiliánu Veroniku, v druhém manželství Vratislavovou.[40] Vratislavové získali dále i Pole a Bratronice,[41] a to zase přiženěním do vladycké rodiny Horčiců z Prostého. Jednoduchými kupními smlouvami se pak dostaly z rytířského majetku do rukou panských ještě statky Černětice,[42], Čekanice[43] a Vlčkovice.[44] Drahenice jsou zařazeny v rule mezi panské statky, kdežto v Rozvržení z r. 1615 se najdou v oddílu rytířského majetku, ač je stále drželi Kerunkové Vrábští z Vrábí.[45] Ti však byli někdy v těch letech povýšeni do panského stavu. Královský hvozd se objevuje r. 1654 rovněž mezi panským majetkem, protože Kralováci i přes své výsady bývali občas zastavováni.[46]

Pokud jde o majitele, zůstaly tedy v Prácheňsku z panských dominií beze změny jen statky prostředně veliké, jako Blatná pánů z Rozdražova, Hrádek Starosedlský Libštejnů z Kolovrat, Nalžovy Švihovských

---

30 Ottův slovník naučný, sv. XXVI., str. 1003—1004.

31 T. V. Bílek l. c., str. 45. — Ottův slovník, sv. XI., str. 1065.

32 T. V. Bílek l. c., str. 293. — A. Sedláček, Hrady VII., str. 236.

33 T. V. Bílek l. c., str. 6.

34 A. Sedláček, Hrady VII., str. 124.

35 Tamže sv. XI., str. 234.

36 Tamže str. 253.

37 T. V. Bílek l. c., str. 665—666.

38 Tamže str. 336—337, 649, 651.

39 A. Sedláček, Hrady XI., str. 253.

40 Tamže str. 259.

41 Tamže str. 256, 271.

42 A. Sedláček, Místopisný slovník, str. 112.

43 A. Sedláček, Hrady XI., str. 191.

44 Tamže str. 256.

45 Tamže str. 249.

46 A. Sedláček, Děje Prachenského kraje, str. 128. — Týž. Místopisný slovník, str. 303. — V. Müller, Svobodníci (v Praze 1905), str. 31.

z Ryzmberka a Sedlice pánů ze Šternberka. Panská dominia v Prácheňském kraji se tak rozpadají ve tři skupiny. Do první patří veliké statky, u nichž se téměř veskrze vyměnily vrchnosti násilným způsobem, dále prostředně veliká panství, na nichž se zpravidla udržela táž rodina přes všechny politické a hospodářské převraty v prvé polovině 17. stol. a konečně drobné statky, které přešly v té době většinou z vladyckých rukou do panského majetku. Cesty, jimiž se tak dálo, byly rozmanité, ale všechny směřovaly k témuž cíli, k likvidaci rytířských statků. Vskutku také ve srovnání se stavem z r. 1615 se snížil počet rytířského majetku do r. 1654 téměř o třetinu, se 139 na 93.

Obrátíme-li nyní pozornost k stavu rytířskému, nutno především podotknouti, že kraj Prácheňský jest po daleko větším Plzeňsku na statky vladycké nejbohatší i přes pokračující ubývání této společenské vrstvy. Jejich platební možnosti nepřekročují nikde 60 osedlých, naopak polovina z nich má osedlost pod 10 a z toho ještě u 35 statků a statečků klesá odhad dokonce pod pět berních jednotek. Uváží-li se, že celkový směr vývoje tehdejší doby postupoval spíše k vytváření větších nežli menších patrimonií, nelze, myslím, tento pozoruhodný zjev vyložiti jinak nežli dialekticky.[47] Středověká feudální společnost byla neustále zmítána těžkými vnitřními půtkami a válkami. B. Engels výstižně ukázal na hlavní fronty v tomto boji všech proti všem a jeho přesvědčivé závěry převedl právě v poslední době velmi pěkně na české, a to zvláště jihočeské poměry J. Macek. Páni, vyšší a mocnější vrstva světských feudálů, se snažili soustřeďovati svá rozptýlená panství, příp. je ještě rozšiřovati na účet menších sousedů, jimiž byli rytíři a zemané, kteří nemohli konkurovati velkým panským zbožím. A právě v jižních Čechách jsou tyto poměry velmi jasné a zřetelné. Tam vyrostl mocný rod pánů z Růže díky rozsáhlému pozemkovému majetku, vysokým úřadům, které zastávali jeho členové a v neposlední řadě i četným příbuzenským a společenským svazkům s předními rodinami zahraničními, hlavně rakouskými. To vše jim umožňovalo vybudovati svoji državu téměř jako stát ve státě a posilovalo je také v jejich odbojné politice proti českému králi. Jejich rozpínavost, která ohrožovala především menší sousedy, zatlačovala tak drobné rytíře a zemany do stejné fronty jako pána země. Tato skutečnost byla ještě podepřena předchozím vývojem, neboť převážná většina nemovitého majetku zemanského pocházela přímo od panovníka, který rozděloval řídce nebo zcela neobydlené končiny spolehlivým a oddaným osobám. Panská spiknutí proti Václavovi IV., která vedla vyšší šlechta a v nichž Rožmberkové hráli úlohu nikoliv nepatrnou, prohloubila zajisté rozpory mezi oběma tábory ještě více. Král neměl však již tehdy tolik moci a síly, aby účinně hájil a bránil nižší šlechtu proti mocným pánům, a to jak v otázce jejich nemovitého majetku, tak i pokud šlo o podíl na zemské vládě. Teprve husitská revoluce otevřela těmto drobným feudálům vyhlídku na lepší budoucnost. Proto se jich tolik přimklo k revoluci.

Jest však tragickým paradoxem, že z husitského revolučního hnutí si odnesli největší kořist páni, a to rozchvácením obrovského církevního majetku. Na tomto zisku se podílela sice i drobná šlechta, která tak zesílila své hospodářské i politické postavení, ale její vítězství bylo jen dočasné a právě dobu po husitských válkách vyplňují obnovené boje mezi oběma složkami šlechtické třídy. V této trvalé krisi, tak charakteristické pro rozkládající se feudalismus, podléhali sociálně slabší rytíři, zvláště když i změněné hospodářské poměry přály spíše větším a výnosnějším celkům nežli drobným, nerentabilním zemanským statkům. Bílá hora pak tento vývoj jen urychlila.

Vedle vladyckých sídel udrželi se až do poloviny 17. stol. četní svobodníci Jeho Milosti císařské, jak jsou vskutku označeni v rule, ačkoliv jejich pánem byl český král. Z polohy jejich dvorů lze snad usuzovati, že to jsou pozůstatky několika větších manských celků, a sice manů kolem královských hradů Kašperka, Zvíkova a Hluboké.[48] Čtvrtou skupinu představují svobodníci jižně od Sušice, kteří měli patrně chrániti důležitou pevnost, královské město Sušici a cestu po horní Otavě.[49] Vedle těchto královských svobodníků zaznamenává rula ještě tak řeč. many eggenberské na dvorech v Tourově a Javornici. Byli to také původně svobodníci královští, které daroval r. 1579 císař spolu s jinými svými dvořáky panu Vilémovi z Rožmberka k novohradskému panství. Později se dostali patrně k Helfenburku, jež poslední Rožmberk Petr Vok prodal r. 1593 městu Prachaticům. Po bělohorské pohromě získal pak zkonfiskované městské statky prachatické Eggenberk a připojil ke Krumlovu.[50]

Zmínkou o Prachaticích přicházíme konečně k poslednímu stavu, který byl Bílou horou rovněž těžce

[47] Srv. k tomuto odstavci B. Engels, O rozkladu feudalismu a rozvoji buržoasie (v Praze 1951), str. 10—11; J. Macek, Husitské revoluční hnutí (v Praze 1952), str. 27 a 171—172; J. Šusta, Dvě knihy českých dějin. Díl I. (2. vyd. v Praze 1926), str. 167—171; A. Sedláček, Děje, str. 31 a d.

[48] Tamže str. 38—39. — Müller, str. 7.

[49] A. Sedláček, Děje, str. 35.

[50] A. Sedláček, Hrady III., str. 217. — T. V. Bílek l. c., str. 1195. — Müller, Svobodníci, str. 19 a 101.

postižen a zbaven veškeré politické i hospodářské moci, k stavu městskému. Z řady královských měst, ležících v Prácheňském kraji, vypadla především dvě, Prachatice a Vodňany. První z nich, povýšené mezi svobodná města královská r. 1609 císařem Rudolfem II., ztratilo nejen veškerý pozemkový majetek, vesnice blízko města ležící i poněkud vzdálenější helfenburské panství, ale bylo nadto Ferdinandem II. darováno Janovi Oldřichovi z Eggenberka, který to vše připojil ke krumlovskému dominiu.[51] A jako o dva z největších statků tehdejšího Prácheňska, Netolice a Hlubokou, se rozdělili cizinci, Němec se Španělem, tak tomu bylo i se dvěma právě jmenovanými královskými městy. Prachatice dostal Eggenberk, Vodňany don Baltazar de Marradas, a to zase jako zálohu na zaplacení lidu vojenského.[52] Stejný osud jako Vodňany stihl i Písek, který se dostal s celým svým nemovitým majetkem do zástavy donu Martinovi de Huerta a donu Philippo de Arrizaga, drsným vojákům ve službách císařských. Po smrti prvního z nich bylo sice město propuštěno ze zástavy, ale z dřívějšího zboží vráceno mu pouze několik vesnic, tvořících putimskou rychtu a kus revíru mirotického.[53] Čtvrté královské město, Sušice, nebylo naproti tomu konfiskací vůbec postiženo, ačkoliv i ono nesmírně trpělo válečnými hrůzami třicetileté války. Na počátku Českého povstání vpustili sice Sušičtí do města posádku stavovského vojska, ale když přitrhl k městu Marradas, otevřeli brány císařskému vojsku. Proto Ferdinand II. městu odpustil a ponechal mu jeho nemovitý majetek neztenčený.[54]

Do oddělení městského stavu zařazuje berní rula ještě tři horní místa, a to královské horní město Kašperské Hory, jakož i městečka Rejštejn a Hory Matky Boží. První z nich, povýšené na královské horní město r. 1584, vybudovalo svůj městský statek především z rozprodávaného královského panství, příslušejícího k hradu Kašperku, který těsně před Bílou horou rovněž koupilo.[55] Město se sice účastnilo Českého povstání na straně stavovské, mělo za to ztratiti všechny statky, ale vzhledem k veliké chudobě bylo pardonováno.[56] Kašperské Hory spolu s Rejštejnem a Horami Matky Boží nepatří mezi královská města ve vlastním smyslu toho slova, t. j. k svobodnému stavu městskému, nýbrž podléhaly královské komoře. Protože však již od Rozvržení berně z r. 1615 byla zařazena do městského stavu i některá větší, důležitější a obchodně živější poddanská města (v Prácheňsku na př. Volyně, Vimperk, Strakonice a Horažďovice), mezi nimi i Hory Kašperské, pokračovala berní komise rulová na této cestě a zařadila do oddělení městského stavu nejen svobodná města královská, ovšem jenom ta, která nebyla zastavena, ale i horní města a městečka, která by byla spíše patřila k majetku Jeho Milosti královské, jako na př. Jílové v Kouřimském kraji. Scházel tu však jednotný názor, neboť v Podbrdském kraji jsou zase stejně jako v Prácheňsku horní města zařazena do stavu městského.[57]

Shrneme-li všechny uvedené změny v pozemkové držbě a tím ve správním a politickém rozdělení Prácheňského kraje do přehledné tabulky, objeví se, že absolutně nejvíce utrpěl stav rytířský, relativně nejhůře pochodil stav městský. Přírůstek duchovního stavu není absolutně vzato tak veliký, relativně jest ovšem větší vzhledem k malému zlomku, který představoval duchovní majetek v pozemkové držbě celého kraje. Největší užitek měl pochopitelně stav panský, u něhož vzrostla držba z jedné třetiny na plné téměř dvě třetiny.

Percentuální rozdělení půdy mezi jednotlivé stavy:

Stav	r. 1615	r. 1654
duchovní	7	12
panský	30	60
rytířský	40	20
městský	23	5
Svobodníci	—	0.3
Židé	—	2.7
	100%	100%

K určení percentuálního rozdělení připomínám, že při výpočtu stavu z r. 1615 jsem přeřadil majetek Děpolta z Lobkovic ze stavu panského do stavu duchovního, protože, jak jsem již ukázal výše, přiznával

[51] Bílek l. c., str. 1195.

[52] Tamže str. 1249.

[53] Tamže str. 1181—1183. — A. Sedláček, Dějiny Písku, díl I., str. 105 a d.

[54] T. V. Bílek, l. c., str. 1215—1218.

[55] A. Sedláček, Hrady XI., str. 172, 174.

[56] T. V. Bílek, l. c., str. 1201—1202.

[57] V. úvodní svazek k edici berní ruly, str. 112.

se vskutku nikoliv ze svých držav, nýbrž z majetku strakonické komendy, jíž stál tehdy v čele. Naproti tomu poplatnost měst Vimperka, Strakonic, Horažďovic a Volyně jsem připočítal k tomu stavu, jemuž tato poddanská města patřila, první a třetí k majetku panskému, druhé a poslední k statkům duchovním.

3. *Přírodní podmínky a jejich vliv na úrodnost půdy, velikost gruntů a míru zpustošení.*

Rozsah Prácheňského kraje i jeho správní rozdělení podléhaly tudíž neustálým změnám, a to téměř veskrze bez ohledu na přirozené podmínky, které hrají a zvláště v dřívějších dobách zaostalé hospodářské techniky hrály úlohu nikoliv nepatrnou. Prácheňsko netvořilo totiž nikdy zeměpisný celek, naopak zasahuje do něho neméně nežli pět zcela odlišných zeměpisných oblastí. Severní část patří k břidličnaté vrchovině středočeské, kraj, který leží jižně od čáry, spojující ohbí Otavy u Horažďovic s Lnářemi, Březnicí a Milínem, tvoří západní část žulové vrchoviny středočeské a na jih od Otavy až k jejímu ohbí u ústí Blanice a dále pak stále stejným směrem na východ přes Vodňany k Netolicům leží šumavská předhoří. Za nimi na jih se rozkládá vlastní Šumava a na východě zahrnoval Prácheňský kraj v 17. stol. téměř celou rybničnatou rovinu budějovickou. Každá z těchto oblastí má jiné geologické složení a jest výsledkem rozmanitých horotvorných procesů, čímž jest dán poměrně značný rozdíl v jejich celkovém rázu.[58]

Břidličnatá vrchovina středočeská zasahuje do bývalého Prácheňska svou nejvyšší skupinou, totiž třemošenským pásmem, složeným převážnou většinou z břidličnatých slepenců a křemenců. Tento kraj tvoří kupy zaoblených tvarů, většinou lesem pokryté a nabývá tím zcela horského vzhledu. Hlavním stavebním kamenem tak řeč. žulové středočeské vrchoviny jest žula, která jakožto podzemní vyvřelina jest podle svého specifického místního složení rozmanitě vzdorná proti větrání a proti jiným vnějším vlivům. Čím více obsahuje kyseliny křemičité, tím spíše odolává odnosu a jiným povětrnostním vlivům, vytvářejíc horské vrcholy bizarních tvarů s úbočími, zdobenými skalními sceneriemi a holými balvany. V ssuti žulové hmoty vznikají na dně srázných údolí nepravidelné sítě potůčků a řek s křivolakými koryty, kde zákrut stíhá zákrut a vytváří tak neobyčejně malebné partie, málo se hodící k zakládání větších lidských sídel. Šumavská předhoří jsou částí rozsáhlé paroviny, která se svažuje od nejvyššího šumavského horského hřbetu do nitra Čech několika zlomy, jimiž protékají řeky a říčky, které rozdělily tuto parovinu v několik ker. V kraji Prácheňském jest to především skupina mezi horní Otavou a Volyňkou s nejvyššími body Churánovem a Javorníkem, dále Lštěnské hory s Brdem mezi Volyňkou a Blanicí, k níž se svažuje vlachovobřežská náhorní planina a konečně za touto řekou se prostírají Netolické vrchy. Hlavním složivem jest zde žula a rula, které vytvářejí zaoblené kupy s kamennými moři rozpukaných balvanů na vrcholech, zatím co daleko větší část kraje dlouhou dobou svého vývoje byla zarovnána v rozsáhlou parovinu s poměrně velikou nadmořskou výškou.

Ze žuly a z ruly se také především skládá vlastní šumavské horstvo. Jest to velmi staré horské pásmo, které povětrnostní vlivy silně zbrousily a zarovnaly v rozsáhlou parovinu. Ústřední trup vytrval celkem v poměrně značné výši, zatím co pásma před ním ležící se schýlila do nitra Čech, jsouce údolími četných řek a říček rozdělena zase v několik ker. Z nich sluší připomenouti Blanský les mezi Vltavou a Blanicí s nejvyšším místem Kletí, dále směrem severozápadním se rozkládají Křišťanovské a Prachatické hory, mezi Volyňkou a Vltavou leží nejvyšší místo celého pásma, zalesněný Boubín a dále pak ještě Kašperské hory, ohraničené na severu Otavou—Vydrou. Protože se Šumava skládá převážně z ruly a ze žuly, jest její povrch měkce vymodelován v zaoblené kupy, pokryté na vrcholcích nezřídka mořem balvanů rozpukané žuly, zvaných podle svého tvaru „žoky". Ostřeji ční pouze svorové výčnělky. Četné říčky, které — jak již bylo řečeno — se zasloužily o vytvoření jednotlivých horských ker před nejvlastnějším šumavským pásmem, dodávají krajině čistě horského, téměř velehorského obrazu, který dokreslují ještě nekonečné lesní pokrývky a rozsáhlá pásma slatin.

Jestliže na západě a jihozápadě dosahuje Prácheňsko nejvyšších míst šumavským pásmem, nejníže položené oblasti kraje se nalézají zase při východním okraji, který zahrnoval před 300 lety celou rybničnatou rovinu budějovickou, oddělenou známým rudolfovským prahem od druhé jihočeské rybničnaté pánve, třeboňské. Obě tyto pánve vznikly v mladší době třetihorní, kdy zvláště Budějovicko pokleslo až pod úroveň dnešního moře, bylo však později zaneseno náplavy štěrků, písků a jílů. Bujná vegetace na březích čet-

[58] Stručný přehled zeměpisného obrazu Čech podává V. Dědina, Fysikální zeměpis Čech a západní Moravy (v Praze 1921). — Srv. též statě téhož autora v I. díle Československé vlastivědy (v Praze 1929).

ných jezer byla několikráte zničena sopečnými výbuchy, povodněmi a jinými přírodními pohromami a proměnila se pod nánosy štěrku i sopečného prachu v četné sloje uhelné, zvláště uhlí hnědého a lignitu.

Dalšími přírodními činiteli, o nichž jest nutné zmíniti se alespoň několika slovy, jsou podmínky podnebné, úrodnost půdy a přírodní bohatství. Celkový sklon jižních krajů k severu působí tepelný stín šumavských předhoří, jehož nepříznivý vliv zasahuje až k severní hranici kraje, rovněž vysoko položené. Chladná horská úbočí srážejí vodní páry v hojnější míře než v polohách nižších, což rovněž nepřispívá k zmírnění podnebí. Horské hřebeny na severu i na jihu jsou pokryty hlubokými lesy, většinou jehličnatými, které vyplňují také do značné míry východní kraje kolem Orlíka, Zvíkova a Písku. Lesy jsou také nejcennějším přírodním bohatstvím Prácheňska, neboť se tu nikde nevyskytuje žádná vzácná hornina. Po celém kraji se najdou pouze bohaté lomy na jakostní i běžnou žulu[59] a také lomy na vápenec i vápenice nebyly již před 300 lety žádnou vzácností na Prácheňsku.[60] Z hornického podnikání zbyla jen menší lignitová ložiska u Mydlovar, zatím co zlaté hory na Kašperskohorsku a zvláště u Rejštejna zanikly úplně, ačkoliv ještě berní rula zachytila dva havíře a „bergmejstra" v Kašperských Horách a v revisitaci se mluví o hornických domcích, ovšem již opuštěných, v Rejštejně.[61] Pokud pak jde o jakost půdy, přispívá k poznání úrodnosti sama berní rula četnými poznámkami o její bonitě.

Hlavním činitelem, který určoval jakost půdy v minulých dobách, byla geologická stavba kraje. V Prácheňsku se nejčastěji objevují ruly, žuly a jiné příbuzné horniny, které tvoří podloží tak řeč. lehkých půd hlinitopísčitých.[62] Jest to půda vcelku dobrá, na níž se daří zvláště žitu. A vskutku berní rula uvádí pro dobré dvě třetiny kraje Prácheňského, že se tam pěstuje na dobré půdě žito. Výraznější prázdná území se vyskytují pouze v severním výběžku rožmitálského panství, tehdy ještě neobydleném, dále na Orlicku, Zvíkovsku a východně od Písku, kde se rozkládají širé zalesněné plochy a konečně na Šumavě západně od čáry, spojující Volary s Vimperkem, Kašperskými Horami a Hartmanicemi, odkud míří hranice na sever ke Klatovům. V krajích, označených berní rulou jako úrodné, se všude pěstuje žito, při čemž jest však hodné pozoru, že tato obilnina vystupuje nezřídka vysoko do hor a roste i na místech, výslovně označených za neúrodná a hubená, jako na panstvích vimperském, dřešínském, sušickém, volšovském a j. v. Tak na př. u vesnice Krejnice na strakonickém statku se doslovně uvádí, že jest tam „půda v horách, však dobrá, žitná".[63] Při označení „půda hubená" se zpravidla blíže vykládá, proč jde o kraj neúrodný. Nejčastěji to jsou končiny, které leží „v horách", „ve velikých vrších" a pod., jindy zase jest „půda hubená, kamenitá" jako věrný obraz žulové či rulové krajiny s většími i menšími skupinami rozpukaného kamení. Také škrobovitá půda (na př. na vimperském a žichovickém panství) se pro zemědělství příliš nehodila a způsobila, že rolníci ji někde ani neosívali (na př. statek Němčice). I písčitá půda bývá zpravidla málo úrodná, zvláště šlo-li o kraje výše v horách položené, ale v rovinách se na takových místech dařilo docela dobře i žitu (na př. panství přebudovské, oselecké a j.). Ostatně s písčitou půdou se setkali visitační komisaři i na rozlehlých dominiích netolickém a libějovickém, nejúrodnějších v celém kraji. A to jsou právě místa, která patří k těm, kde se dařilo vedle žita i pšenici. Nejvíce žita se pěstovalo ve čtverci, ohraničeném Hlubokou a Týnem n. Vlt. na východě, Pískem na severu, Vodňany a Netolicemi na západě. Menší oblasti se vyskytovaly u Blatné, v okolí Březnice a pak ještě podél Otavy od Strakonic k Písku. V prvém případě jde o těžké půdy jílovitých a písčitojílovitých hornin sedimentárních, především třetihorních a křídových, otavský pruh jest vyplněn úrodnými naplaveninami a březnicko-blatenská pšenice roste na hlinitopísčitých půdách zrnitých vyvřelých hornin. Srovnáním mapky jakosti půdy podle berní ruly s mapou půdních poměrů[64] vyplývá zcela jasně, že z obou druhů lehkých hlinitopísčitých půd, vyplňujících převážnou většinou Prácheňský kraj, jsou bez umělých zásahů úrodnější půdy zrnitých hornin vyvřelých nežli břidličnatých přeměněných.

Vedle druhu pěstovaných plodin jest důležitý i rozsah jednotlivých gruntů a jeho vztah k přirozeným zeměpisným poměrům. Ze tří kategorií, do nichž zařazuje berní rula poplatné vesnické obyvatelstvo, povšimneme si v této souvislosti pouze sedláků. U ostatních dvou stupňů, chalupníků a zahradníků, právě velikost nemovitého majetku určovala především, do které z těchto kategorií budou zařazeni, kdežto rozsah selských gruntů směrem vzhůru nebyl ničím vázán, kolísaje mezi 15 až 100 i více strychy.

---

[59] Srv. Československou vlastivědu, díl VI. (v Praze 1930), str. 256.

[60] Na př. u Dolních Nerestců (Revisitace, sv. 37, fol. 243), u Lhoty na panství Třebomyslice (tamže fol. 346) i v Královském hvozdě (Berní rula, sv. 21, fol. 229).

[61] Revisitace, sv. 37, fol. 352.

[62] Československá vlastivěda, díl I., str. 443—444.

[63] Berní rula 21, fol. 64.

[64] Srv. Přehlednou mapu půdních poměrů zemí Českých, kterou vydal Státní archeologický ústav a Státní geologický ústav Československé republiky v Praze 1949.

Výměra 15 strychů představuje také nejčastější hranici mezi grunty selskými a chalupnickými. S nejmenšími selskými grunty o rozsahu do 20 strychů se setkala visitační komise především v horských krajích šumavských (panství Vimperk, Volary, Královský hvozd, kašperskohorské a sušické vesnice), ale i v podhůří (Kolínec, Žichovice). Čím níže sestupujeme s hor, tím se objevují větší a větší selské statky. Zajímavá po této stránce jsou právě rozsáhlejší dominia, jako na př. Vimperk nebo Rožmitál či konečně i Žichovice a Volary, kde lze zcela přesně sledovati tuto nepřímo úměrnou závislost. Ve vesnicích vimperského panství, které leží od Vimperka a Prachatic směrem k hranicím, byly grunty nad 20 strychů vzácné, zatím co končiny mezi oběma těmi městy ležící vyplňovaly osady se statky o výměře 15—25 strychů. A ještě zřetelnější byly poměry na Volarsku. Ve vysoko položeném Libínském Sedle a Rohanově měli sedláci grunty pod 20 strychů, v Těšovicích a Výrově naproti tomu byly statky o výměře 40 i více strychů.

Druhý stupeň, selské grunty do 30 strychů, představuje nejčastější a tím i typický statek pro Prácheňsko. Setkáme se s ním na Březnicku i na Blatensku, na Strakonicku a Horažďovicku, ale postupuje i proti proudu šumavských říček do údolí Blanice až k Prachaticům, do údolí Volyňky ke Lčovicům a proti Otavě až k Sušici. Také lesnatý severovýchod jest hojně vyplněn právě statky této velikosti (Orlík, Neznašov).

A jak se prolínala hranice mezi prvním a druhým stupněm, tak nebylo určité meze ani mezi stupněm druhým a třetím. Byla to zvláště některá úrodnější panství, zařazená do předchozího stupně, na nichž se nalézalo v polovině 17. stol. i hodně gruntů o výměře nad 30 strychů (Sedlice, Lnáře, Lažany, Bratronice, Strakonice, Štěkná), ale nejvíce se jich vyskytuje v místech nejúrodnějších, t. j. v Pootaví mezi Strakonicemi a Pískem (Kestřany, vesnice píseckého záduší) a pak na východ odtud v úrodné rovině budějovické (Protivín, Libějovice, Hluboká). Na panství Červený Újezdec stejně jako v nejvýchodnější části rozsáhlého dominia orlicko-zvíkovského se objevují velmi často statky až o 45 stryších a také některé vesnice sušické byly rozděleny ve veliké grunty.

V posléze uvedených třech místech jde snad o poslední stopy prvotního rozdělení vyžďářené půdy na veliké lány. Zbytky prastarých výměr zachovala ostatně berní rula Prácheňského kraje i na jiných místech, a to jak v poměru mezi grunty selskými, chalupnickými a zahradnickými, tak i mezi selskými statky samými. Tak na dražovickém panství se objevuje velmi často výměra 36 strychů pro sedláka, zatím co chalupnická živnost jest právě o dvě třetiny menší. Ve vesnici Březí na Rožmitálsku jest zase jiný poměr. Sedlák má 24 strychů polností, chalupník 12 a zahradník 6, podobně jako jest tomu i ve Žďáru, který patřil k Lažanům. Jiná vesnice lažanského statku, Velenovy, měla před 300 lety hodně gruntů o výměře 19 strychů, vedle nichž se objevují grunty přesně dvakráte tak veliké, t. j. o 38 stryších. A neméně zajímavé jsou i velikosti gruntů na dvou sousedních drobných statcích, Jehnědnu a Údraži. Oba statečky mají tu společnou vlastnost, že v době berní ruly byly ještě rozděleny ve dvě poloviny a v každém z těchto dílů se najde po dvou stejně velikých usedlostech. Dělení mezi potomstvo bylo tu tedy provedeno do nejzazší možné meze.

Předchozí řádky ukázaly, že velikost selských gruntů byla vskutku vázána především na přirozené podmínky přírodní. Nerozhodoval však pouze rozsah půdy, patřící k jednotlivým statkům, nýbrž ještě důležitější skutečností pro poznání hospodářských a sociálních poměrů jest zjistiti, kolik z orné půdy se obdělávalo na zimu, kolik na léto a kolik zbývalo neobdělané. V době primitivního trojstranného hospodaření jest pochopitelné, že alespoň jedna třetina orné půdy zůstávala každý rok ležeti ladem. A vskutku také nejčastějšími typy hospodaření jsou panství a statky, na nichž se obdělává jedna třetina na zimu a jedna třetina na jaro. Tak obhospodařované statky se najdou na celém území Prácheňska od úrodných rovin až po drsné hory. Stejný závěr zeměpisného rozšíření platí i pro druhý typ, který se tu vyskytuje rovněž velmi často a který jest určen zlomkem ¼ na zimu — ¼ na jaro, snad jen s tím rozdílem, že se v úrodných krajích objeví řídčeji nežli v místech podhorských a lesnatých. V úrodném Horažďovicku, Strakonicku, Blatensku a Březnicku jest totiž velmi často zastoupen třetí nejčetnější druh, u něhož se osívá sice na zimu jedna třetina, ale jař pokulhává za ozimem, činíc pouze ¼ celkové výměry. Tento typ se vyskytuje častěji i v poříčí Volyňky, na Netolicku a Vodňansku. V krajích o něco méně úrodných se střídá se čtvrtým typem, rovněž charakteristickým pro Prácheňsko, a sice ¼ na zimu a $^1/_5$ na jaro. Ale již zde se vyskytují první nepravidelnosti, že totiž sem zapadla i některá úrodná panství, jako Drahenice, Drahonice, Libějovice i četné statky mezi Březnicí a Horažďovicemi (Dožice, Hvožďany, Záboří). Tato skutečnost vystoupí ještě nápadněji, povšimneme-li si míry obdělané půdy na těch panstvích, která patřila mezi úrodná a nejúrodnější. Tak Březnice i Čekanice osívaly na zimu z jedné třetiny a na jaro z jedné pětiny, stejně jako písecké vesnice a na kestřanském a sedlickém panství seli ještě méně (¼ na zimu a $^1/_6$ na jaro), Chřešťovice vykázaly poměr $^1/_5$—$^1/_6$ a Červený Újezdec $^1/_5$—$^1/_7$. A budějovická rovina?

Na Protivínsku udrželi sice ozimy na jedné třetině, ale na jaro seli pouze z 1/9, na Štěkensku neseli na zimu více nežli 1/4 a na jaro 1/7 a na Hlubocku kleslo konečně procento ozimů až na 20% a u jařin na pouhých 14%. Musel tu působiti tudíž jiný činitel nežli přírodní podmínky, který tak pronikavě snižuje výnos půdy. Odpověď na tuto otázku dávají panství a statky právě s nejmenším procentem obdělávané půdy, jako bylo již zmíněné Hlubocko a Štěkensko z větších dominií a Hrádek (u Týna n. Vlt.), Němětice, Dvoretice a Údraž z malých a trpasličích statků. Hledáme-li nějaký společný znak, pod který by bylo možné shrnouti všechna ta místa, nalezneme jej v té skutečnosti, že jde o panství a statky s větším počtem pustých stavení. Sledujme proto zeměpisné rozdělení měst, městeček a vesnic, kde podle berní ruly bylo více neobydlených, pustých a zničených domů i gruntů a začněme s končinami, které mají takových stavení nejméně nebo kde pustoty nepřicházejí vůbec.

Nedotčeny zůstaly především oblasti horské a kraje těsně pod nimi ležící (Volary, Královský hvozd, Kašperské Hory, Rejštejn, Čachrov, Podmokly, Palvinov, Rohanov, Horní Staňkov, Kněžice, Kojšice, Strunkov, Tedražice, Žikov), jakož i oblast u Žichovic (Žichovice, Bílenice, Mačice), u Plánice (Vlčkovice, Zavlekov) a u Strakonic (Štěchovice), dále i Čimelice na Mirovicku a Křenovice u Budějovic, t. j. končiny mimo hlavní cesty ležící. Místa skoro nedotčená doplňují ty kouty v horách, které nejsou v předešlé skupině (Prachatice, Vimperk, kašperskohorské vesnice, Jiřičná), dále v podhůří u Žichovic (Rábí, Nalžovy, Žihobce, Dražovice), sestupují podél Volyňky až ke Strakonicům (Čkyně, Lčovice, Volyně, Čestice, Želiboříce, Nihošovice, Strakonice) a postupují přes Blatensko až na Březnicko (Rovná, Sedlice, Blatná, Čekanice, Hradiště, Lnáře, Kadov, Nová Ves, Hvožďany, Drahenice, Březnice, Starosedlský Hrádek, Bukovany). Ze šumavských hor vybíhá ještě jedno území na sever, a to Netolice, Protivín a písecké vesnice, kde rovněž nejsou téměř žádné ztráty na staveních. Také Chlumeček u Křemže patří do této skupiny. Místa, kde míra zničení nedosahuje 10%, vyplňují rozsáhlé lesní plochy na Orlicku, Zvíkovsku a Varvažovsku, dále sušické vesnice a ty kraje v poříčí Volyňky a na východ odtud, které nebyly jmenovány výše (Skalice, Zálezly, Němčice, Dub, Drahonice), jakož i končiny západně od Strakonic (Střela, Slatina). Nejvíce panství v Prácheňsku vykazuje zpustošení mezi 10% až 1/3. Najdeme je hlavně v otevřeném kraji na Horažďovicku, Strakonicku a Blatensku, ale i v píseckých a orlických lesích, jakož i v podhůří u Žichovic, na obou stranách Volyňky a dále od ní, stejně i v horách u Velhartic, Sušice a na Zdíkovsku. Patří sem konečně i statky Černý Dub, Vildštejn a Chlum v otevřené poloze u Českých Budějovic.

Kde se vyskytne ještě vyšší procento pustých míst nežli 1/3, tam nejde již o případy obvyklé, nýbrž mimořádné, které vyžadují alespoň stručného vysvětlení. Jest to především rozsáhlé hlubocké dominium se sousedním menším statkem neznašovským, které byly zničeny téměř ze 2/5. Vzpomínka na známou bitvu u Záblatí a skutečnost, že královské město České Budějovice si vymohlo salvaguardu před císařskými vojsky,[65] vysvětlí dostatečně těžké zpustošení Budějovicka, na které dolehla tak nesmírně zkáza, působená vojsky domácími i cizími. Ta hospodařila krutě i na sousedních částech velikého libějovického statku, které ležely ještě v rovině. Mezi Týnem n. Vlt. a Pískem se rozkládá Údraž, rovněž silně postižená, patrně pro svou polohu na hranicích mezi budějovickou rovinou a písecko-orlickými lesy.

Druhá oblast se značnými zpustošeními se nalézá u Sušice (Vatětice, Chamutice, Svojšice). Osud Sušice upomíná poněkud na Budějovice. I toto královské město obratnou politikou se vyhnulo úplnému zničení a drancování vojsky císařskými i cizími,[66] která však zato zle řádila v okolí.

A konečně zbývá ještě šest drobných statků a statečků, Bezděkov, Dvoretice, Kosmo, Mlázovy, Němětice, Přestanice, které byly podle berní ruly rovněž značně poškozeny. Leží rozptýleny na rozsáhlé ploše od Sušice a Plánice až k Volyni na jihu a Březnici na severu a nelze proto jejich zpustošení vysvětliti jinak nežli že šlo o náhodnou pohromu, která nebyla třeba ani způsobena válečnými událostmi, jako na př. veliký požár a pod.

Tak vypadá povšechný obraz zpustošení Prácheňského kraje v polovině 17. stol., ale i z něho jest patrné, že čím byl kraj otevřenější, úrodnější a bohatší, tím více utrpěl. Jedinou výjimku tvoří Březnicko, které, ačkoliv leží v přístupné krajině a na úrodné půdě, přece uniklo válečným hrůzám téměř úplně. Klíč k vysvětlení této neobyčejné skutečnosti podá podrobnější rozbor, v němž přejdeme od větších územních celků, jimiž byla panství, k vlastním sídelním jednotkám a věnujeme pozornost hlavně těm místům, která byla válkou postižena nejhůře.

Především jest nutné pověděti, že zcela nebo téměř zcela zničených a pustých míst bylo v Prácheňském kraji velmi málo. Jde — s výjimkou jediné skupinky — o vesnice, rozhozené zcela nepravidelně po

[65] J. G. Sommer, Das Königreich Böhmen. Neunter Band. Budweiser Kreis (v Praze 1841). Str. 20—21.

[66] T. V. Bílek l. c., str. 1216—1217.

celé veliké ploše kraje, což dokazuje plnou náhodnost tohoto zjevu. Tak v končinách, válečnými hrůzami poměrně málo postižených, jako byl severní okraj Prácheňska, objeví se pusté Raztely na drahenickém panství, Chraštice u Bukovan, Lašovice na Orlicku, na Písecku Bystřice, ves, která již nebyla obnovena,[67] na Horažďovicku Borkovy, rovněž zaniklá ves. Za pusté Vatětice, Břetětice a Částkov na Sušicku byly vykoupeny Sušice a na druhém konci Prácheňského kraje za píseckými lesy směrem k Týnu n. Vlt., Záblatí a Hluboké se vynoří náhle něco více pustých nebo téměř pustých vesnic, vesměs spolu sousedících (Slavětice, Temelinec, Lhota pod Horami, Sedlec), za nimiž leží Strpí a Česká Lhota, zničené rovněž téměř úplně. Skupina tří vesnic západně od Týna sdílela patrně stejné nebo podobné osudy jako Týn, který byl od r. 1620 do 1648 nejméně třikráte vydrancován a vypálen.[68] Strpí a Česká Lhota patří naproti tomu již k těm místům budějovické roviny, která, jak již víme z celkového přehledu škod podle panství, trpěla z celého tehdejšího Prácheňska nejvíce. A vskutku není na rozsáhlém hlubockém dominiu téměř vesnice, která by nebyla zpustošena značnější měrou, z $1/3$, z $1/2$ i ze $2/3$.

Na pustou oblast temelínskou navazují těžce postižené vesnice Malešice, Chvalešovice, Knín, Kočín, Újezdec, Číčenice, Dívčice, Novosedly a Dubenec, táhnoucí se až k známým již místům Strpí a České Lhotě. Také v kraji mezi Dívčicemi a Purkarcem ležící sídliště jsou téměř veskrze zničena alespoň z $1/3$ (Nákří, Olešník, Zahájí, Nová Ves, Purkarec, Jeznice, Jaroslavice) a přes Mydlovary i Zliv byla téměř jednotná oblast těžkých ztrát spojena s blízkým okolím královského města Českých Budějovic, chráněného salvaguardou (Zálužice, Čejkovice, Křenovice, Tupesy, Břehov, Jaronice, Dasný). Kraj u Dívčic, Strpí a Záblatí se nevzpamatoval z útrap, které utrpěl hned na počátku třicetileté války r. 1619, ani za třicet let, naopak zkáza postupovala ještě dále, takže v berní rule se objevuje celá téměř severní polovina libějovického panství jako souvislá plocha vesnic se ztrátami nad 30%. Tak značná zkáza postupuje až na čáru Hlavatce-Krtely-Šipoun-Blanička, odkud čím dále se postupuje na jih do hor, pustot ubývá. Proto také z celého velikého netolického panství byly silněji zasaženy jen Zvěřetice na východním okraji dominia nedaleko zmíněných již Tupes a pak zase až na druhém konci Budyně na Vodňansku.

Hlubocko představuje tak vskutku rozsáhlé ohnisko, z něhož vyšlehovala do ostatních končin Prácheňska zhouba a spoušť; ale její síly čím dále od středu tím více ubývá, a to jak směrem na západ tak i na jih a jihozápad do těžce přístupných hor, které nelákaly vojáky. Poměrně nejdále zasáhly válečné hrůzy do roviny k Protivínu a Drahonicům, ke Kestřanům a na štěkeňské panství, kde nejsou vzácné vesnice, zničené z $1/3$, z poloviny i více (Božovice a Pohorovice na Drahonicku, Lhota u Kestřan, Přeborovice, Brusy, Cehnice, Jinín, Radějovice, Kuřimany, Paračov, Droužetice, Černíkov). Hojnější stopy plenu a válečného ničení nalezneme ještě na planině u Vlachova Březí (Dolní Kožlí, Uhřice, Újezdec, Lipovice, Střítež, Neuslužice, Chocholatá Lhota, Tvrzice, Jiřetice) s úzkým jazykem ke Svaté Maří, Trhonínu a Smrčné, ale jinak zůstává skoro nedotčeno jednak hornaté Vimperecko, jednak i poněkud úrodnější povodí Volyňky s výjimkou Hoštic u Volyně. Také duchovní zboží strakonické vyvázlo téměř bez pohromy, snad právě díky tomu, že patřilo církvi, ačkoliv i na sousedním střelohoštickém dominiu i na vzdálenějším Horažďovicku nedostupuje zpustošení přílišné výše. Najdou se sice tu a tam v okolí místa, poznamenaná značnějšími škodami (Tažovická Lhota a Zahorčice na Tažovicku, Zvotoky na Kraselovsku, Strašice a Čábuze na Česticku, Svéradice a Horažďovická Lhota v okolí Horažďovic), ale jsou to případy ojedinělé, které právě tím ukazují, že šlo daleko spíše o náhodu nežli o hromadný zjev.

Hustota silněji zpustošených míst vzroste však náhle na Sušicku. Těžce postižené vesnice města Sušice, Platoř a Humpolec, více nežli z 30% zničené volšovské panství, dále Svojšice a Světlá, ale i Dolní Krušec, Nuzerov, Mírkov, Štěpanice, Zálužice a dokonce ještě i Kundratice s Bošovem, hluboko v horách ležící, zůstávají výmluvnými svědky častých a tuhých bojů i v tak hornatém kraji, jako jest Sušicko a Povydří. Jestliže počátek třicetileté války proběhl pro zdejší kraj vcelku mírně, přinesla naproti tomu poslední desetiletí hrozné a nekonečné vojny nepředstavitelná strádání, zvláště od švédského vojska.[69] Druhé středisko značnějších pustot se nalézá na severozápad odtud u Hor Matky Boží, Velhartic a Kolínce (Přestanice, Chotěšov, Drouhaveč, Mlázovy, Lukoviště, Tvrdoslav, Mokrosuky, Zamyslice). V kašperskohorských vesnicích nalezli visitační komisaři pouze v Tuškově větší počet pustých stavení, a to z deseti tři.

Po obchůzce Šumavou a šumavskými předhořími zbývá ještě povšimnouti si bělčicko-blatenské roviny a písecko-orlické oblasti. Zde se objevuje zpustošení, větší nežli $1/3$, téměř výhradně jen v pásmu od Nekvasov a Defurových Lažan na východ k Poli, Bezděkovu i Lnářskému Málkovu a ojediněle ještě u Horažďovic (Velký a Malý Bor). Východně od Blatné leží jen jednotlivá místa s citelnějšími ztrátami

[67] A. Sedláček, Místopisný slovník, str. 92.
[68] A. Sedláček, Hrady VII., str. 273.
[69] O Sušicku srv. J. A. Gabriel, Královské město Sušice a jeho okolí. V Praze 1868.

(Vahlovice a Dvoretice, Lom, Hněvkov) a na Březnicku jsou to pouze Hudčice a Sochovice. Vysvětliti, proč Březnicko a Blatensko trpělo značně méně nežli kraj na sever a severovýchod od Horažďovic, není příliš obtížné. Končinami podél Otavy a pak od Horažďovic na sever k Plzni procházela velmi často loupeživá a vše ničící vojska obou válčících stran, zatím co blatenské panství a ještě více Březnicko leželo zcela mimo veškeré dopravní tepny a bylo chráněno od severu mohutným brdským pohořím, tehdy ještě málo obydleným a těžce přístupným a na východě zasahovaly sem zase hluboké orlické lesy. Zdálo by se tedy, že rozsáhlé dominium Orlík—Zvíkov s okolními, značně menšími statky bude rovněž uchráněno všech škod. Vskutku však mnohá místa nesou znatelné stopy ničivých vojenských průchodů a drancování. Orlicko změnilo v letech 1621—1622 několikráte pána, takže když na podzim 1622 císařští komisaři přebírali hrad i panství pro císaře, našli vše v bídném stavu.[69a] Stačí připomenouti Zalužany, Kozárovice, Mirovice, Myslín, Dolní Nerestce, Rakovice, jakož i Malčice, Nevězice, Probulov, Dolní Ostrovec na levém břehu Vltavy, ale i Kučeř, Kojetín a Branice na pravém břehu, dále Čížovou, Topělec, Skrýšov a Novou Ves na čížovském panství, jakož i vesnici Kožlí. Skutečnost, že posléze jmenované panství tak těžce zkoušelo, ačkoliv neleží v otevřeném kraji ani nevyniká přílišnou úrodností, ukazuje cestu k výkladu, který bude podobný jako u Sušice a jejího okolí. I o Písek se v posledních kapitolách třicetileté války marně pokoušeli Švédové, kteří, když nemohli dobýti pevného královského města, drancovali a pálili v bližším i vzdálenějším okolí. Tak na př. Torstenson, který r. 1645 marně dobýval Písek, odtáhl pak k Čížové a Miroticům a stejně tomu bylo patrně i o tři roky později.[70] Z téže příčiny trpěly i vesnice na panství Červený Újezdec, který sousedí s Pískem (Jamný, Třešně, Spolí, Tukleky), ale i vzdálenější Březí a Strachovice na chřesťovickém panství, statečky Údraž a Jehnědno i Křtěnov s Březím, patřící k hrádeckému statku. Těmito vesnicemi, které leží v těsném sousedství Temelince, uzavíráme obchůzku na stejném místě, odkud jsme vyšli, t. j. na území hlubockého panství.

Kapitolu o rozsahu a rozložení pustých míst nelze uzavříti jinak nežli několika slovy o množství zpustošených městských stavení. Jestliže v celkovém přehledu míry a polohy pustot se objevil nápadný rozdíl mezi krajem a horami, mizí toto dělítko u měst a městeček téměř zcela. Není totiž skoro ani jediné městské obce, v níž by nezelo alespoň několik domů a domků prázdnotou. Vždyť i na netolickém panství, které uniklo vcelku šťastně válečným hrůzám, našla visitační komise ve všech třech městečkách pusté domky, nejméně ve Strunkovicích, nejvíce ve Lhenicích a v Netolicích byly dokonce z 99 domků celé dvě třetiny pusté. Blízké Prachatice vykázaly 90 neobydlených stavení a konečně i v těžce přístupném Záblatí bylo ze 40 stavení pět pustých. Podobně i v Strakonicích, Volyni a Blatné, t. j. v místech málo dotčených válečnými hrůzami, se vynašlo vysoké procento pustých a opuštěných baráků. Nepřekvapí proto, jestliže města, která leží při silnicích, byla rovněž těžce postižena (Mirovice, Mirotice), zvláště když k tomu přistupovala i otevřenost kraje (Horažďovice, Vodňany). Zničení, i když nikoliv velikému, neunikla ani obě královská města, která se před úplnou zkázou zachránila za cenu těžkého poplenění okolních vesnic, totiž Sušice a Písek. Sledujeme-li otázku, které budovy byly nejvíce zpustošeny a opuštěny, dojdeme k závěru, že to jsou téměř veskrze domky, tedy majetek těch nejchudších obyvatel našich měst a městeček. A výklad této skutečnosti pomůže objasnit další otázku, proč se vyskytují pustá stavení i v těch městech a městečkách, která leží v krajině jinak nedotčené. Klíčem tu bude město Vimperk a odpovědí hospodářská i sociální skladba kraje.

4. *Hospodářský a sociální obraz Prácheňska: a) města.*

Středověké hospodářství od doby, kdy feudální rozdrobenost začíná býti překonávána, t. j. u nás od 13.—14. stol., spočívalo především na rozvoji a blahobytu měst jakožto významných středisek živého obchodního ruchu. Až hluboko do 16. stol. to byly právě jižní Čechy, které po této stránce daleko předstihovaly severní polovinu země. Hospodářský rozvoj jižních Čech se opíral před Bílou horou v prvé řadě o čilý obchod se sousedními zeměmi, Rakouskem a Bavorskem. Blízkost zemských hranic poskytovala mnohou příležitost k obchodům nejrůznějšího druhu, z nichž na prvním místě byl obchod se solí, která byla přivážena z Horních Rakous a z Bavor. Z první obchodní cesty těžil Krumlov, na druhé ležel Vimperk a Kašperské Hory, kudy bylo ročně dopravováno více nežli 2000 prostic, t. j. okrouhle 150.000 kg soli.[71] Soumaři, dopravující sůl ze sousedních zemí, nevraceli se zpět s prázdnou, nýbrž vyváželi z Čech obilí, které bylo skupováno v jihočeských městech od obyvatel okolních vesnic. Z Velhartic, které leží na

[69a] A. Sedláček, Hrady XI., str. 63—64.

[70] A. Sedláček, Dějiny Písku, díl I., str. 177, 182—183.

[71] Viz dobré zdání v revisitaci pro město Vimperk (otištěno níže, str. 19).

Ostružné, levém přítoku Otavy, jezdili do Bavor s rybami a vraceli se „spátkem" rovněž se solí.[72] Ze solného obchodu těžila však dokonce i města a městečka dole v kraji, jako Katovice[73] a Březnice.[74]

Též domácky provozované plátenictví pracovalo částečně na vývoz. Týdenní a výroční trhy městské zvyšovaly blahobyt měšťanstva. V ty dny přicházeli sedláci z celého okolí prodávati tam zemědělské plodiny, především žito a pšenici, plátno, len a dobytek. Zvláště výnosné byly sobotní dobytčí trhy v Husinci.[75] Měšťanům plynul značný výdělek i z práva vařiti pivo v měšťanském pivovaru a šenkovati je v přesně stanoveném pořádku i množství.

Třicetiletá válka a ještě více její následky ukončily takřka rázem příznivý hospodářský vývoj jižních Čech a zničily hlavní jeho zdroj, obchodní podnikání. Tím utrpěla především města. Nejbohatší pramen jejich blahobytu, obchod se sousedním Rakouskem a Bavorskem, vyschl téměř úplně. Přesné zprávy máme o solném obchodu, k jehož zničení přispěl především císařský monopol. Veliká cla a mýta způsobila neúnosné zdražení soli, jíž se skládala ve Vimperku a v Kašperských Horách pouhá desetina předválečného množství.[76] Velmi pěkně a názorně líčí tuto změnu dobré zdání, připojené k revisitaci města Vimperka z r. 1678:[77]

„Město toto někdy na onen čas, ležící na hranicích českých a bavorských blíž počínající se řeky Vltavy, odkudž zlaté stezky se začínají, muselo bývati handlův a obchodův velmi pohodné, však nyní o tom mnoho vypisovati skoro zbytečně, poněvadž notorium jest, že takové handly nyní všechny téměř přestávají. Sůl, který se předešle na 1000 prostic skrze soumary tu skládalo, pro zvejšení cla a mejta nyní skoro nic více sem [se] nedodává a tak, jak toho Jeho Mti cís. mýto hraničního vejběrčí nám upřímnou správu dal, že toliko od nového léta roku tohoto až do datum dnešního dne (= 25. května) okolo 50 prostic soli sem dodáno jest. Obilí taky, který se tuto do tohoto města skupovalo a soumařům nakládalo, majíc nyní v Bavorské zemi obilí hojnost, takový handl nápodobně přestal. A z toho poznati jest, že in quem finem někdy toto město vystaveno a od Jeho Mti cís. nadáno bylo, takový finis cum annexo commodo nyní přestává. Obyvatelé města chudnou, domy pustnou a čím dál vždy k další desolatí přicházeti musí. Aby při tomto městě někdo pro živnost rolí osaditi se chtěl, bylo by k smíchu, nebo město leží sevřený mezi 2 velikými skalami a vrchy, mezi drsnatým a nepříjemným kamením a role svý, též louky dosti skrovný a na mále všechno po vrších a pahrbcích v místech nepřístupných, neourodných, studených a v summě omnibus caeli iniuriis poddaných, na nichž se nic jinšího než žito po opravě a oves seje, odkudž, když se vše pováží po pracech a nákladech, nevíme, aby jakýho zisku dosahovati mohli. Řemesla a obchody své příliš skrovné mají. Samých řezníkův do 13 se vynachází, z nichž jeden sotva do roka 2 neb 3 hovádka pro málo lidu zpeněžiti může. Jinší řemeslem potřebného chleba vydělati nemohou; z nich mnozí na den dělati, poselstvím choditi a jiní žebrotou se živiti musí. Vdov velmi mnoho, a to nadmíru chudých, neb zřídka která ovdoví, tak šťastná jest, aby se podruhý vdáti mohla. Mají pivovar svůj a v něm várky svobodný po pořádku a nemaje žádných odbytů, sotva na jednoho v 4 neb pěti letech na 10 sudův várka přichází, čímž sobě špatně pomáhati mohou. Pálený dva neb tři pálejí, a to rozdílně jiní a jiní. O jiných městských obchodech tuto darmo mluviti. A ačkoliv žádným robotám, povinnostem, jsouc jako královská města privilegirovaní, podrobeni nejsou aniž od Jeho osv. kníž. Mti v čem nejmenším obtěžováni jsou, však nicméně nadmíru ochuzelí a mimo třech neb 4, kteří potřebnýho kus chleba svýho mají, jinší všichni velice nuzní jsou. Od Židův, kteří se tam mimo vůli jejich do města vloudili, v kramářských obchodech jsou dokonale utlačeni. Jarmarky roční mají 2, nyní tyto léta velmi ztenčený a jim malý užitek přinášející. In summa toto město jest chudobný a nuzný, v kterýmžto commodum, který nejlepší bylo, nyní přestalo."

Uvádím toto zdání proto doslova, že jsou v něm shrnuty všechny složky hospodářského života tehdejších měst a zároveň vyloženy i příčiny, proč a jak došlo k jejich poklesu, příp. zničení. O solném obchodu jsme již mluvili, dodávám pouze, že jest to zase Vimperk, kde srovnání berní ruly s revisitací ukazuje zánik tohoto obchodu zcela jasně. R. 1654 se poznamenává téměř u všech měšťanů, že obchodují se solí, ale v druhém pramenu, vzniklém o čtvrt století později, není o ní již zmínky mimo jediného měšťana, o němž se však výslovně praví, že „handloval prv v soli".[78] Dobré zdání revisitační správně poznamenává, že základní příčinou úpadku bylo zničení obchodu se solí, na němž spočíval hospodářský a tím i sociální a kulturní rozkvět města. Přímo na solném obchodu byl závislý vývoz obilí i jiných plodin, který pochopitelně také ustal. Tato skutečnost se pak odrazila i v pokleslém obchodním ruchu. Na výroční

[72] V. berní rula 22, fol. 1096.
[73] Tamže sv 21, fol. 523.
[74] Tamže fol. 154.
[75] Tamže fol. 635.
[76] Revisitace, sv. 37, fol. 38, 445.
[77] Tamže fol. 445 a d.
[78] Tamže fol. 441.

trhy nepřicházelo do města již tolik zájemců z okolních vesnic a městeček, neboť neměli co prodávati i zač kupovati. Město přestalo býti hospodářským střediskem zemědělského okolí a tím byli zase postiženi měrou nikoliv nepatrnou řemeslníci a kupci, ve Vimperku žijící. Dobré zdání výslovně jmenuje řezníky a názorně líčí hluboký úpadek jejich živnosti.

Ostatně tato skutečnost nebyla typická jen pro Vimperk a pouze pro řeznický cech. Ve všech téměř městech a městečkách nalézá berní revisitace řezníky „chudé"[79] a „věkem sešlé".[80] Mnozí z těch, kteří u svého zaměstnání zůstali, provozovali však řemeslo jen „časem"[81] nebo museli nakonec „pro chudobu" a „nemožnost"[82] opustiti je zcela a ohlédnouti se po jiném zaměstnání. Tak Václav Hošek z Hor Matky Boží „pro chudobu řemesla nedělá, poselstvím se živí" a Dobiáš Protiva z téhož městečka zase „spolusousedům svým rukou práce své posluhuje".[83]

Také pekaři se stěží uživili, opouštěli řemeslo a stávali se nádeníky.[84] Zvláště mnoho zpráv zachovala revisitace o krejčích a ševcích. V městečkách zbyli jen staří, věkem sešlí krejčovští mistři,[85] jiní žili v tak veliké chudobě, že nemohli ani provozovat živnost.[86] Totéž platí o ševcích, kteří strádali stejným způsobem,[87] ba snad ještě více, že museli začasté nechati i řemesla[88] a u nichž vedle sešlosti věkem[89] a tím nemožnosti práce[90] se objevuje v hojné míře další neduh, totiž ztráta zraku.[91] Od své práce museli však odejíti i jiní řemeslníci, kteří se dříve snadno uživili v každém městě i městečku, jako truhláři,[92] tesaři,[93] bečváři,[94] mydláři,[95] koželuzi [96] a kožešníci.[97]

Vedle čilého obchodu se solí a s obilím se provozovalo na Šumavě i domácké tkalcovství a plátenictví, ale i tato odvětví lidského podnikání po třicetileté válce v jižních Čechách upadla. Tkalci žili především v podhorských městečkách, jako v Husinci, v Záblatí, Kolínci, Volarech a Horách Matky Boží, kde dělali „mezulány", ale najdeme je porůznu v celém kraji, a to téměř převážně mezi zahradníky. V městech se objevují soukeníci (Strakonice, Volyně, Prachatice, Netolice, Vodňany), a vedle nich barvíři i mandlíři pláten, jircháři i obchodníci plátnem, a to jak stálí (zvláště ve Strakonicích) tak i podomní. Ale četní tkalci byli již staří, práce neschopní[98] a chudí, kteří museli stejně jako jiní řemeslníci „za poselstvím choditi", aby se uživili.[99] Tím hynulo pak pochopitelně i barvířství a soukenictví.[100]

Jiným zdrojem příjmu v horských krajích bývá soumarství a dobytkářství. Provozují je většinou lidé z vesnic, ale i v hospodářském životě měst se odráží zvýšeným počtem těch řemeslníků, jichž jest k tomuto účelu zapotřebí, jako kovářů, kolářů, sedlářů, provazníků a j. v. Než i na tomto poli se projevuje zřejmý úpadek. Tak na př. ve Vimperku musel kovář Daniel Peprle „nádobí pro nouzi" prodati[101] a v Kašperských Horách byl kovář Matěj Sypl z téže příčiny rovněž „bez verštattu"[102] vedle mnohých jiných, kteří „pro starost"[103] nebo „pro chudobu" neprovozovali řemeslo.[104] Stejně bídně se vedlo i kolářům[105] a sedlářům.[106] Zato v Horažďovicích se objevuje v polovině 17. stol. větší počet hrnčířů.

Výnosným zdrojem měšťanského blahobytu bylo právo várky a právo výčepu. Plnoprávní měšťané si sami mezi sebou určovali pořadí, v jakém každý z nich bude vařiti v měšťanském pivovaře, kolik piva může uvařiti vcelku, kolik spotřebuje sám a kolik může prodati. Často zmíněné dobré zdání v revisitaci pro město Vimperk z r. 1678 ukazuje však, že i tato výsada, jedna z největších, byla znehodnocena všeobecným úpadkem hospodářským po třicetileté válce. Podobné poměry vládly i v Horažďovicích,[107] Sušici,[108] Strakonicích, Prachaticích a Volyni, kde bylo dokonce mnoho sousedů tak zchudlých,

---

[79] Na př. v Březnici (fol. 544), Horažďovicích (fol. 89), Rábí (fol. 260), Sedlici (fol. 291), Sušici (fol. 314d), Velharticích (fol. 449—450), Vodňanech (fol. 447h).

[80] V Horažďovicích (fol. 87), Rožmitále (fol. 275) a Vodňanech (fol. 447a).

[81] V Kasejovicích (fol. 192) a Vodňanech (fol. 447h).

[82] Horažďovice (fol. 87), Hory Matky Boží (fol. 224), Sušice (fol. 314i).

[83] Revisitace 37, fol. 224.

[84] Na př. v Kolínci (fol. 127b).

[85] Revisitace 37, fol. 84, 192, 228, 275, 314m, 545.

[86] Tamže fol. 88, 116, 292, 302j, 302 l, 513.

[87] Tamže fol. 224, 260, 447a, i, 450.

[88] Tamže fol. 91, 260.

[89] Tamže fol. 83, 192, 447e, 458.

[90] Tamže fol. 224, 291.

[91] Tamže fol. 137b.

[92] Tamže fol. 88, 292.

[93] Tamže fol. 456.

[94] Tamže fol. 87.

[95] Tamže fol. 88.

[96] Tamže fol. 193, 291, 314, 333, 447c, d, i, 546.

[97] Tamže fol. 546.

[98] Tamže fol. 350.

[99] Tamže fol. 224.

[100] Tamže fol. 91, 92, 545.

[101] Tamže fol. 442.

[102] Tamže fol. 24.

[103] Tamže fol. 89.

[104] Tamže fol. 260.

[105] Tamže fol. 291, 314i, k.

[106] Tamže fol. 433.

[107] Tamže fol. 107.

[108] Tamže fol. 314.

že ani nevařili pivo, ač měli na to právo.[109] V Mirovicích dospěly trudné poměry ještě dále, takže tamní měšťané by byli rádi přenechali pivovar vrchnosti, protože museli z něho platiti více nežli jim vynášel.[110]

Než přes to přese všechno řemesla a obchod neustaly zcela, trvaly dále, ovšem v míře značně ztenčené a většinou jen v těch městech a městečkách, která ležela při silnicích (Březnice, Horažďovice, Mirovice, Prachatice, Volary), zatím co jiná, vzdálená všech dopravních spojů, hynula čím dále tím více, jako Kolínec, Rožmitál, Záblatí a Rejštejn, kde pokles byl ještě tím nápadnější, že se tu kdysi dolovalo a havířské domky po zavření hor zely prázdnotou.[111] Podle berní ruly zbyla v celém kraji jen dvě města, která si celkem „dobře stála", a sice Březnice při severním okraji a Volary v jižním cípu Prácheňska. Volarští byli sice „v rolích skrovné možnosti", ale měli zato „jinší obchody a handle v chmelích, dobytku, předivě a páleným"[112] a příznivý stav Březnice spatřuje berní rula ve třech skutečnostech: 1. měšťané mají várky a z nich ještě stále těží, 2. nezanikl dosud úplně solný obchod, a 3. leží v příležitém místě na silnici.[113] Ale o necelých 30 let později — přesně r. 1681 — promlouvá revisitace o Březnici již zcela jinou řečí. Ze stavení jest asi jen osm domů dobrých, „živnost těch měšťanův jest špatná, kteří roli mají, na větším díle z polovice a z třetího [mandele] sejí. Řemeslníci jsou velmi nuzní, s tím sotva sebe a děti živí. Jinší obchod a handle žádný nemají. Ačkoliv várky mají, však sotva v sedmi aneb v osmi letech jedna várka na jednoho přichází, na to se větším dílem napřed zdluží a po zaplacení toho, co se tak který zdlužil, malej zejsk jemu zůstane. Proto várky tak na ně tak pozdě přichází, že na větším díle na contributi a všelijaké obecní dluhy a vydání se vaří a také z těch várek každoročně 100 kop mimo Jeho Mti cís. povarního vrchnosti dávají".[114] Volary revisitaci nemají, pouze německý překlad opisu z roku 1681, ale ten se již o obchodu nezmiňuje ani slůvkem.[114a]

Ale i tam, kde se obchodní život alespoň trochu udržel, vypadl z rukou měšťanů a přesunul se na vrstvu zcela jinou, která se právě tehdy v hojnější míře začala stěhovati do málo zalidněných a zbídačených měst a městeček. Jsou to Židé, o nichž také čteme v dobrém zdání pro město Vimperk. Jejich obraz dokreslí ještě poslední oddíl berní ruly Prácheňska, který zachytil židovstvo tohoto kraje. Židé přicházeli do našich zemí hlavně z Polska (ve Čkyni, Kasejovicích, Sedlici) i z „Frankenlandu" (Sedlice), u nás zakládali rodiny a brzy se naturalisovali (Kasejovice). Cestovali však i uvnitř země, jako na př. do Kasejovic přišel jeden z Prahy a druhý z Týna n. Vlt. a v Sedlici se usadil dokonce Žid až z Uherského Brodu. Že nebylo tehdy ještě mnoho Židů, v Čechách zrozených a usedlých, dokazuje časté výslovné upozornění, že jde o českého Žida (Kasejovice) nebo o Žida, který se v naší zemi narodil (Kasejovice, Mirovice). Židé museli býti v těch dobách přesně zaregistrováni a protože stále přecházeli s místa na místo, dali se zapsati zpravidla ve větším městě a pak buď cestovali dále po celé zemi nebo se někde usadili na kratší či delší dobu (Sušice). Zvláště silná byla židovská fluktuace na statcích blízko sebe ležících (na př. z Drahenic do Mirotic, z Mirovic na Myslín). Obchodovali se vším možným, byli „handlíři ve všelijakých věcech" (Kasejovice, Sedlice), v dobytku, v koních, kožišinách a kožích, v plátně, vlně, soli, chodili s kořením po vsích a skupovali peří i kůže (Kasejovice). Když jim obchůdek dobře šel, zařídili si malý krámeček, zvaný šmejd (Březnice) a tak začali zvolna vytlačovati dřívější obchodníky z jejich posic. Někteří z nich se časem usadili zvláště hojně jako koželuzi (Hrádek, Sedlice) a podnikavější si najali i opuštěné dvorce, v nichž začali pěstovati krávy a ovce (Kbelnice). Jen ti nejchudší a nejméně podnikaví vstupovali do panských služeb (Kasejovice). Proto jest zcela na místě poznámka z revisitace města Vimperka, že měšťané „od Židův, kteří se tam mimo vůli jejich do města vloudili, v kramářských obchodech jsou dokonale utlačeni".[115] Vždyť v celém Vimperku najdeme v té době jen jednoho nežidovského kramáře, a k tomu ještě „chudého".[116]

Vnějším znakem hluboké hospodářské deprese, do níž pokleslo celé Prácheňsko, byl chátrající vzhled jihočeských měst a městeček. Jak ostře kontrastovala dřívější nádhera honosných renesančních fasád měšťanských domů, oživených nesčetnými pestrými freskami i desítkami ozdobných řims a věžiček s opuštěnými, pustými a rozpadávajícími se domy i celými ulicemi! O Vodňanech mluví na př. berní rula, že jest to město „velice schudlý, zbízelý a ruinirovaný",[117] ve Volyni jsou mnohé domy „dokonce pustý a zbořený",[118] v Horažďovicích spatřili revisitační komisaři „domy sešlý a hrubě spustlý",[119] Mirotice měly

[109] Viz příslušná místa v berní rule.
[110] Revisitace 37, fol. 508.
[111] Tamže fol. 352.
[112] Berní rula 21, fol. 690.
[113] Tamže fol. 154.
[114] Revisitace 37, fol. 547.
[114a] Archiv země České, sbírka rukopisů A, č. 9.
[115] Tamže fol. 446.
[116] Tamže fol. 436.
[117] Berní rula 21, fol. 628.
[118] Tamže fol. 87.
[119] Revisitace 37, fol. 93.

četné domy „dokonce pustý, spálený, skažený a zbořený“[120] a v Netolicích zkáza dospěla již tak daleko, že se tam nalézaly domy „dokonce pustý, skažený, sbořený“ a že „některý ta místa sousedé téhož města za zahrady užívají“.[121] U četných měst a městeček způsobily takové spousty časté průchody vojenských rot, jak čteme na př. u Volyně, že tamní měšťané jsou „skrze vojenský běh velice schuzelí“[122] nebo ještě podrobněji v dobrém zdání revisitace z r. 1676 pro Vodňany: „Na veliké silnici leží a hrubě často, což ani jináče býti nemůže, durchcuky, ložírováním, foršpany a jinými vojenskýma obtížnostma gravírováni bývají“.[123]

Vůbec všude bylo plno domů pustých, spálených, zbořených a na spadnutí,[124] hlavně po požárech,[125] po nichž zbyly toliko zdi[126] nebo nakonec jen „místa“.[127] Řada dalších stavení nebyla obydlena a nevedly se v nich proto ani „žádné živnosti“,[128] i když tu zůstalo ještě sem tam nějaké řemeslnické náčiní, jako na př. v Prachaticích „verštad barvířský“ nebo i když to byly domy právovárečné.[129] Některá z těchto opuštěných stavení byla v době berní ruly ještě dobrá, ale v pozdějších letech zpustla,[130] při čemž první závady se zpravidla objevily na krovu.[131] Položíme-li si otázku, které domy zpustly ve městech a městečkách nejvíce, obdržíme téměř vesměs stejnou odpověď, že nejhůře sešly domky nejmenší, méně již prostřední a nejméně veliké. Postupující hospodářský úpadek postihoval především a nejdříve pochopitelně ty sociálně nejslabší obyvatele měst, kteří neměli často nic jiného nežli své řemeslo a střechu nad hlavou. Když řemeslo zaniklo, přišli na mizinu, nemohli opraviti ani svůj domek, který proto prodali nebo opustili, šli do podružství nebo vstoupili do panských služeb. V letech před Bílou horou najdeme totiž mezi majiteli malých a středních domků ve městech a městečkách nejen nejvíce řemeslníků běžného rázu (krejčí, ševci a j.), ale někde — jako na př. ve Vodňanech — i tak „vznešené“ řemeslo jako soukenictví. Pivo vařiti a šenkovati mohli pak všichni plnoprávní měšťané, ať byli vlastníky velikých či malých domů. A tu jest neobyčejně názorný zase příklad Vimperka. Podle berní ruly patří nejvíce měšťanů, kteří „pivo vaří“, mezi sousedy effective, méně již mezi střední a nejméně mezi domkáře, zato poznámky „mají právo pivo vařiti“ nebo „mohou pivo vařiti“ jsou nejčastější právě u středních a malých domů. Ti tedy v hospodářském boji podlehli nejdříve a jen někteří z nich se ještě jakž takž udrželi, když alespoň „časem šenkovali.“

V hospodářském úpadku a ve válečných hrůzách lze po právu spatřovati dvě příčiny, proč vnější vzhled měst a městeček tak rychle upadal, příčiny, jejichž následky se mohly v klidných dobách brzy napraviti. Třetí příčina měla kořeny daleko hlubší a povážlivější, protože spočívala v tíživém nedostatku lidí, stále se zvětšujícím a projevujícím se zvláště zřetelně na venkově nepřetržitým zběhnutím z gruntů. Tato otázka se dotýká jak měst, tak i vesnic a proto se k ní obrátíme, až poznáme hospodářský stav tehdejšího venkova.

b) Venkov.

Příznivý obchodní ruch jihočeských měst a městeček před Bílou horou se přeléval i do vesnic. Jestliže celkový ráz jednotlivých měst nevykazoval přílišných rozdílů, život venkovský, připoutaný více k půdě a na ní závislý, se lišil dosti podstatně podle zeměpisné polohy. Poznali jsme již rozdíly mezi úrodnými a neúrodnými končinami, mezi krajem a horami, pokud jde o velikost selských gruntů, jakož i o vzájemný poměr mezi půdou obdělávanou a ladem ležící, mezi rozsahem ozimu a jaře. V nižších krajích úrodná půda bez přílišné práce rodila dostatek žita i pšenice a poskytovala sedlákům plného zabezpečení životních podmínek, takže si nemuseli přivydělávati jiným zaměstnáním. Vskutku také berní rula mluví na př. o obyvatelích vesnic na netolickém panství, že „hospodářství náležitě zaopatřené mají“[132] a že „tito všichni hrubě pěkný dvory, vším hospodářstvím zaopatřené mají“.[133] Na protivínském panství je půda „dobrá, vejnosná“[134] a leží „v pěkným položení“,[135] na Horažďovicku jsou popluží „v místě úrodném dosti obšírná“.[136] Víme již, že právě v rovinách byly selské grunty největší. Za staveními mnohých vesnic se rozkládaly nezřídka větší i menší štěpnice, v nichž se pěstovalo ovocné stromoví. Výslovně se jmenují

[120] Berní rula 22, fol. 950 a d.
[121] Tamže sv. 21, fol. 442.
[122] Tamže fol. 88.
[123] Revisitace 37, fol. 447u.
[124] Berní rula města Horažďovic, též revisitace 37, fol. 89.
[125] Revisitace 37, fol. 291, 314i, p. 447u.
[126] Tamže fol. 314, 447.
[127] Tamže fol. 447.
[128] Na př. v Prachaticích a ve Strakonicích.
[129] Na př. v Prachaticích.
[130] Revisitace 37, fol. 87.
[131] Tamže fol. 440, 447.
[132] Na př. ves Mahouš (sv. 21, fol. 453).
[133] Ve Chvalovicích (tamže fol. 456).
[134] Na př. ve Chvaleticích (tamže fol. 483).
[135] Ve Skalách a v Milenovicích (tamže fol. 484, 488).
[136] Tamže fol. 251.

jabloně, hrušky, slívy a višně.[137] Někteří hospodáři měli dokonce i chmelnice, zvláště na Vodňansku.[138] Jihočeský chmel se patrně vyvážel do Bavor, neboť jen tak lze porozuměti poznámce v berní rule, že ve Volarech byl čilý obchod s touto cennou plodinou.

Postupem do hor se životní podmínky zhoršovaly. Písčitá a kamenitá půda mezi vrchy a lesy musela býti nejdříve zbavena kamení a řádně obhospodařena. Pole se muselo dokonale „opraviti", t. j. pohnojiti „sice bez opravy dokonce nic se uroditi nechce",[139] zvláště v hornatých krajích, kde byla „s obtížností do takových vrchů oprava vyvážena".[140] Pak se teprve selo, a to pouze žito a oves, protože nic jiného tam neuzraje,[141] nehledě k ovoci, které, jak správně poznamenali revisitační komisaři, „v těch horách by ani nedozrálo".[142] Jen tu a tam se našel „nějaký špatný sádek", ale v něm rostly pouze „některé višně a třešně".[143] Chmelnice pronikly nejdále do nejúrodnějších míst na Vodňansku i u Sušice[144] a v Čachrově se pěstovalo něco málo zelí.[145]

Ale časté mlhy, průtrže mračen i krupobití zničily zhusta úrodu a časné podzimní mrazy a sněhy, které ležívaly již od sv. Václava někdy až do letnic, působily škodlivě na ozimy i jarní setbu. Proto se odbývají žně nezřídka již pod sněhem.[146] Drsné přírodní podmínky si vynutily i další zvláštnosti zemědělské práce. Jsou to právě horské kraje (Hory Kašperské, Královský hvozd, Rejštejn, Vimperk, Volary), ale i některé statky v podhoří (Běleč, Hory Matky Boží, Němčice, Skalice, Volšovy, Žichovice), kde všude se selo na jaro více nežli na zimu proti zvyklostem z kraje. Setba musela býti provedena hustě, „aby jim dokonce vše nevyhynulo".[147] Také trojstranné hospodářství probíhalo zde v delších obdobích nežli v rovině. Nejdříve se selo žito, po něm oves, pak se muselo nechati pole „na některé léto" odpočívati, nežli bylo schopno dáti novou žitnou úrodu.[148] Úhorem ležela pole často tak dlouho, že zatím zarostla a bylo nutné proto znovu těžce je obdělávati.[149] Někde půda „pro neúrodnost země" nebyla by již vydala novou úrodu a proto museli sedláci „nové kopaniny planiti"[150] jakožto doklad čistě extensivního hospodaření na velmi nízkém vývojovém stupni.

Stísněné životní podmínky nutily horaly, aby si hledali výživu ještě jinde nežli na svých polích a políčkách. Obyvatelstvo si přivydělávalo domáckým plátenictvím a předením lnu. S tkalci se setkáváme v Královském hvozdě, na Vimperecku, na mlázovském statku a jednotlivě po celém kraji, a to nejčastěji mezi chalupníky a zahradníky jako důkaz, že k domácké práci se musely utíkati především sociálně slabší vrstvy. Hlavně za dlouhých zimních večerů ženy pilně přadly po staveních.[151] Také chov dobytka přispíval částečně k zlepšení jejich životních podmínek, ač začasté býval spojen s dosti svízelnou prací. Většina pastvin se totiž nalézá na návrších a jest proto zapotřebí umělého zavodňování složitou soustavou stok, aby se sklidilo něco sena pro zimní měsíce.[152] Zato vydatný poměrně zdroj obživy i výdělku poskytl les. V obou největších lesních oblastech Prácheňského kraje, na Šumavě i na Orlicku a Písecku, se živil tamní lid dopravou dříví, při čemž rozvinutější a tím i složitější bylo toto podnikání na Zvíkovsku. Nejdříve bylo nutné dopraviti pokácené lesní kmeny k vodě. Tuto práci obstarávali zpravidla sami sedláci, kteří právě na Orlicku měli hojně vlastních lesů. Jak čilý byl tento obchod, dosvědčuje berní rula, která na četných místech připomíná, že selské lesy jsou již do značné míry pokáceny.[153] U Vltavy skupovali dříví nákladníci, zpravidla „za mizerný a laciný peníze".[154] Ale ani výdělky těchto překupníků nebyly veliké, protože nyní „dříví v Praze málo platí a naproti tomu oni na dříví fůry k tažení vodě, plavce a jiné potřeby velký náklady vésti musejí. K tomu když časem z dopuštění Božího povodeň přijde, jakáž se před 2ma lety trefila, všechno jmění jich, co v handli mají, najedenkrát pobere a tak, co za kolik let pracně vytěžili, o všechno na jedenkráte přijíti musí".[155] A tak přicházela o výdělek i třetí vrstva, která se účastnila těchto podniků, a to vlastní plavci. Zvláště důležitým místem byly propustě pod Zvíkovem, kde proto sídlel „plavec vrátný".[156] Než i plavectví nevynášelo tehdy již zdaleka tolik jako dříve. Voraři přinášeli totiž málo peněz domů, protože to, co dostali, totiž dva zlaté a stravu za plavbu až do Prahy,

137 Revisitace 37, fol. 159, 447.
138 Tamže 447.
139 Tamže fol. 4, 20, 37, 51, 55.
140 Tamže fol. 302.
141 Tamže fol. 221, 415.
142 Tamže fol. 51, 63.
143 Tamže fol. 40, 190, 237, 314b.
144 Tamže fol. 314b.
145 Tamže fol. 51.
146 Tamže fol. 51, 63, 239, 287, 416, 532.
147 Na př. na zdíkovském panství.
148 Revisitace 37, fol. 51, 132.
149 Tamže fol. 51.
150 Tamže fol. 252.
151 Tamže fol. 416.
152 Tamže fol. 37, 416.
153 Berní rula orlického panství, též revisitace 37, fol. 459—460.
154 Revisitace 37, fol. 508.
155 Tamže fol. 508.
156 Tamže fol. 492.

„snadno na cestě a ostatek v Praze utratějí. Odkudž pochází, že takoví, oddajíce se na takovou plavbu, špatně hospodářství svého vyhlížejí, anobrž roli opouštějí a tudy v chudobu přicházeti musí. A takoví taky, nejsouc často doma a chtíce manželku a dítky obživiti, nemoha sami dostačiti a polí vorati, nájemníky a napolečníky sobě jednají. Oni pole jich osívají, z čehož malý užitek berouc, tím způsobem pole jinýmu sobě vyžíti dopouštějí".[157]

O šumavském dřevařství víme z berní ruly a z její revisitace jenom tolik, že se tu dopravovalo sáhové dříví z okolních vesnic do větších měst, jako do Vimperka ze Sklářů, Klášterce a Lipky, do Prachatic z Libínského Sedla a Nebahov a do Sušice z Odolenova, ovšem také za žebráckou mzdu, 8—10 grošů z jedné fůry.[158]

Z dřívějších dob doznívalo však ještě čilé formanství a soumarství, které bývalo hodně výnosné. Tak na př. soumar z vesnice Homole na černodubském statku u Českých Budějovic dostal za každou bečku neb prostici, dopravenou z Cáhlova (Freistadt) v Horním Rakousku do Budějovic, 30 krejcarů.[159] Když solný obchod zanikl, začali šumavští formané jezditi „přes svět" a tak se živili.[160] Proto najdeme v berní rule i v její revisitaci tak časté poznámky, že ten či onen sedlák nebo chalupník „soumaří"[161] neb že se „potahy živí" a „formaní".[162]

Les poskytoval však i jiné bohatství. Kde byly lesy menší, tam se živili zahradníci-bezzemci „pálením kolomazi a zpouštěním smoly",[163] jinde kvetlo rozvinuté šindelářství a tesařství,[164] provozované rovněž téměř výhradně nejchudší vrstvou vesnického obyvatelstva, zahradníky. Na orlickém panství ve vsi Zahrádce bývaly hamry, ale ty zanikly ještě před r. 1654[165] a v šumavských hvozdech se pálilo dřevěné uhlí. Ze šumavských lesů dýmaly však nejen milíře, nýbrž i skelné hutě, které právě na Vimperecku měly nejstarší tradici.[166] Berní rula zachytila skláře a hutě hlavně v prostoru mezi Solnou Lhotou, Sklářemi, Klášterem, Lipkou a Horní Vltavicí až k Volarům a v Královském hvozdě u Javorné. Podle poznámek v berní rule obsažených vyráběly se tu především skleněné kuličky na růžence, tak řeč. páteříky (sklenný rosarium, kolárky na rosaria, kolečka skleněný, zrníčka na rosaria).[167] Majitel huti býval zpravidla i mistrem, který zaměstnával několik tovaryšů, bydlících v jeho domcích přímo u hutě. Dříví se bralo z blízkých vrchnostenských lesů a odváděl se za ně popel.[168]

Ale ani dole v kraji a v podhoří nebylo a nemohlo býti náležitě využito veškeré půdy. Mnohá místa, zvláště písčitá, trpěla suchem,[169] jiná jsou „močálovitá a ouvarovitá",[170] jiná ohrožují zase záplavy.[171] Místy se objevuje mnoho stoklasy a plevele.[172] Proto i v úrodném Pootaví se ozývají z berní ruly i z revisitace časté nářky na špatnou půdu, na níž se nepracuje, protože užitek z ní by nevyvážil námahu, spojenou s její přípravou k setbě.[173] Uplatnily se tu však i jiné příčiny. Velice často nebylo semen na setbu,[174] jinde vadil nedostatek potahů,[175] staroba hospodáře,[176] málo čeledi a j. v.[177] To vše způsobilo, že ladem ležících míst a porostlin přibývalo, jako na př. na Orlicku, o němž revisitace z r. 1677 doslovně praví, že „porostlin, čím dále panství pustne, tím více jich přibejvá."[178] Také z obecních lesů neměli hospodáři velikého prospěchu, protože jich mohli užívati pouze k domácí potřebě na stavbu nebo na otop.[179] A tak byli lidé v kraji vskutku zbaveni veškeré možnosti, aby si přivydělali. Vždyť více řemeslníků a obchodníků se najde pouze v těch vesnicích, které leží blíže panského sídla, jako na př. Lažany, Drslavice a Dožice.

Než i citelný hospodářský úpadek měst a městeček v kraji ležících neblaze působil na venkov. V dobrém zdání revisitace pro panství Nerestce i pro Rakovice čteme, že oba ty statky leží sice blízko městečka

---

157 Tamže fol. 509.

158 Tamže fol. 355.

159 Berní rula sv. 22, fol. 775. Též revisitace krumlovského panství, sv. 28, fol. 414.

160 Na př. Čímice, p. Žichovice.

161 Na př. Kašperské Hory, Svojše, p. Kašperské Hory, Revisitace 37, fol. 35, 433.

162 Na př. na panstvích Hory Kašperské, Netolice, Prachatice, Strakonice, Velhartice, Vodňany, Žichovice.

163 V Bělčicích (berní rula sv. 21, fol. 128).

164 Na panstvích Orlík, Vimperk, Královský hvozd a j. v.

165 Revisitace 37, fol. 491.

166 O šumavských sklárnách srv. Fr. Mareš, České sklo. (Rozpravy České akademie věd a umění. Tř. I. Roč. II. Č. 1, str. 10.)

167 Příslušná místa v berní rule. V revisitaci sv. 37 na fol. 376, 379. Též Fr. Mareš, l. c., str. 21.

168 Revisitace 37, fol. 379, 381, 416.

169 Na př. panství Bratronice, Čekanice, Černětice, Lipovice.

170 Revisitace 37, fol. 229, 231.

171 Tamže fol. 230, 231.

172 Tamže fol. 305.

173 Tamže fol. 40, 84, 112, 121, 185, 226—228.

174 Tamže fol. 216, 518, 519.

175 Tamže fol. 198, 337.

176 Tamže fol. 104.

177 Tamže fol. 421, 110, 127.

178 Tamže fol. 508.

179 Na př. panství Varvažov, Hluboká, Kolínec.

Mirotic, ale že i tamní obyvatelé „velmi chudobní jsou a tam sedláček žádného obživení užíti nemůže“[180] a podobné stesky se ozývají i na jiná větší města, Blatnou a Březnici.[181] Ostatně i kdyby se byly odbývaly ve městech sebe hlučnější trhy, venkovu nebude pomoženo, protože obyvatelé vesnic nemají, co by prodávali.[182] A tak nezbývalo vesnickému obyvatelstvu nežli buď těžce živořiti nebo odprodávati polnosti kus po kuse[183] či dokonce, což bylo zjevem nejčastějším, grunt opustiti.

Jako z jiných míst České země také z Prácheňska se houfně utíkalo za třicetileté války i po ní a podle berní ruly a hlavně na základě její revisitace se zdá, že zběhnutí z gruntů dosáhlo vrcholu v sedmdesátých letech 17. stol.; tedy v poměrně značném časovém odstupu od největších válečných hrůz i od ostrých protireformačních dekretů. Pokud se týče míst, odkud zběhlo nejvíce vesnického lidu, neobjevují se mezi nimi téměř vůbec ani horské oblasti ani končiny nejúrodnější s výjimkou Libějovic, kde však byl útěk nejsilnější z krajin prostředně úrodných.[184] A vskutku právě panství tohoto rázu byla zběhnutím z gruntů postižena nejvíce, jako na př. Střela, kde z jediné vesnice Čečelovic uteklo dokonce šest hospodářů,[185] dále Horažďovicko i Lnářsko. Další statky, z nichž zběhlo rovněž hodně lidí, mají podobný ráz, i když již neleží v tak úrodném kraji. Jsou to Nalžovy a Velhartice v lesnatém podhoří šumavském a Orlicko se Zvíkovskem i Čimelice, ležící rovněž mezi lesy a v hornatém Povltaví. Jak silný byl odliv obyvatelstva z těchto krajin, dokazují samotné Čimelice se ztrátou neméně nežli šesti hospodářů.[186] Z velikého šumavského dominia vimpereckého utekli naproti tomu jen dva sedláci a v kašperskohorských vesnicích bylo zběhnutí z gruntů rovněž věcí téměř neznámou.

Zeměpisné rozdělení míst s největším počtem utečenců i doba, kdy ke zběhnutí docházelo, ukazují, že tu již nehrála úlohu otázka náboženská, nýbrž že působila jiná příčina, jejíž síly jakoby stále přibývalo. Lze ji poměrně snadno vyčísti zase z ruly i z její revisitace. Více nežli u poloviny zběhlých jest poznamenáno, proč své grunty opustili. Nejčastěji zběhl hospodář „pro chudobu“,[187] „z nouze“[188] a vůbec „pro nemožnost“,[189] „nemoha obstáti na gruntu“,[190] „maje živnost špatnou a neúrodnou“[191] a pod. Jindy zbíhali sedláci pro neúrodu a pro veliké kontribuce[192] nebo po vyhoření,[193] zvláště když k dovršení neštěstí ztratil hospodář v plamenech celou rodinu.[194] Také „pro dluhy“ se opouštěly statky i živnosti.[195] Ale i staroba a snížená pracovní schopnost vyháněla hospodáře z jejich gruntů.[196] Nescházejí však ani případy, kdy — zvláště v horských krajích — usedlík si uvědomil, jak těžce musí pracovati na svém chudém políčku a proto raději, jak doslova čteme, „nechtíce nic dobrého dělati, pryč utekl.“[197] K náhlému opuštění gruntu došlo často i při úmrtí hospodáře, živitele rodiny. Pozůstalá vdova poznala, že by se sama s dětmi na gruntě neudržela a proto odešla.[198] Také sirotci raději utíkali nežli by snášeli trpký los opuštěných dětí.[199] Byly to tedy především hospodářské poměry, které vyháněly tolik lidí z jejich půdy a od jejich zaměstnání, jak neobyčejně názorně ukazuje i příklad Jana Herana ze Zahrádky na orlickém panství, k jehož jménu přidává revisitace z r. 1677 tak výmluvnou poznámku: „Hospodář, jsouc svobodnej a hamerník, když hamry přestaly, pryč odešel a jiný k osazení tu nejní“.[200] Tíživá bída a nesnesitelná hospodářská situace zvyšovaly patrně i zločinnost, když nejsou vzácné případy, že hospodáři zběhli „pro zlodějství“ nebo vůbec pro „zlý skutky“.

Také na otázku, zda odcházel hospodář sám nebo s rodinou, kam šel a čím se živil, najdeme v rule několik odpovědí. Nejčastěji zbíhala patrně celá rodina, jen zřídka samotný hospodář, když se na př. výslovně praví o Matějovi Mášovi z Dobrošova na orlickém panství, že „zběhl a manželky tu zanechal“.[201] Ti mladší se dávali „na vojnu“,[202] ti starší šli do světa, živili se žebrotou[203] a někde na vandru daleko od domova skončili ve veliké bídě svůj život.[204] Někteří odešli za zaměstnáním do blízkého města,[205] ale po mnohých zmizela stopa úplně.[206]

---

180 Revisitace 37, fol. 243, 271.
181 Tamže fol. 76.
182 Tamže fol. 84, 300.
183 Tamže fol. 314, 449.
184 Na př. Lažišťka (Berní rula 21, fol. 392).
185 Revisitace 37, fol. 313i.
186 Tamže fol. 47.
187 Tamže fol. 32, 55, 67, 68 a j. v.
188 Tamže fol. 68, 449, 547.
189 Tamže fol. 33, 41, 78, 149 a j. v.
190 Tamže fol. 55, 83.
191 Tamže fol. 43.
192 Tamže fol. 508.
193 Tamže fol. 41, 168, 345, 499.
194 Tamže fol. 421.
195 Tamže fol. 224, 323.
196 Tamže fol. 215.
197 Tamže fol. 379.
198 Tamže fol. 313, 345, 427.
199 Tamže fol. 43, 55, 161, 242.
200 Tamže fol. 491.
201 Tamže fol. 484.
202 Tamže fol. 314c, f.
203 Tamže fol. 148, 261, 292.
204 Tamže fol. 257.
205 Tamže fol. 457.
206 Tamže fol. 171.

Tajný odchod byl vždy spojen s nebezpečím a proto hospodáři činili vše možné, aby na ně nepadl ani stín podezření, že se chystají odejíti. Mnozí provedli na př. pečlivě veškeré hospodářské práce a pak teprve zmizeli, jako Ondřej Jíša ze vsi Droužetic na štěkenském panství,[207] nebo zběhli dokonce až „po složení listu přiznávajícího".[208] Někteří však neosvědčili takové hrdinství, nevydrželi a sami rázem ukončili život. Hospodář Matouš Karšík z Velkých Hydčic na Horažďovicku se r. 1672[209] oběsil a Jan Ouborný z Předbořic na Orlicku si rovněž zoufal.[210] Ovšem nejsnáze se odcházelo lidem svobodným, kteří nebyli poddanými té vrchnosti, na jejíchž gruntech seděli.[211]

Hromadný útěk z gruntů i z měst nepřispíval pochopitelně ani k hospodářskému ozdravění ani k zlepšení vnějšího vzhledu lidských sídlišť. Stavení chátrala čím dále tím více a prohlubovala tak rozdíl mezi obrazem české vesnice před Bílou horou a po ní. Protože život venkovský jest připoután daleko více k půdě nežli městský, lišily se i před Českým povstáním vesnice horské od těch, které ležely v kraji. Poměrný blahobyt se jevil ve výstavnosti i vkusné vnější úpravě selských stavení, takže ve vesnicích se zřetelně lišily bohaté selské chalupy z kamene nebo z cihel vystavěné od chudých podružských stavení. Postupem do hor se však obraz měnil. Jestliže dole v kraji byly kamenné a cihlové budovy, horalé stavěli své chudé přibytky většinou ze dřeva, užívajíce po bavorském způsobu místo tašek prkýnka a místo šindelových hřebíků velké kameny. Skromnost v jídle i v oděvu byla dalším důsledkem jejich chudoby. Šat nosili „lehký, z šerky žíhaný", který ze svého přádla sami zhotovovali. Místo kožených bot měli dřevěné střevíce, dřeváky zvané, rovněž po domácku vyrobené. Střídmost v jídle i v pití, ostře se odlišující od života v kraji, měla prý však dobrou stránku: obyvatelé chudých horských oblastí se dožívají nezřídka úctyhodného stáří, osmdesáti, devadesáti, ba i sta let.[212]

Po třicetileté válce a v letech následujících se však objeví obraz zcela jiný. Jak ve městech, tak i na venkově způsobily zajisté největší, nejvážnější a nejnápadnější škody časté vojenské „durchcuky, logirunky, foršpany", takže „odtad chudoba osedlých následuje",[213] a to především u míst v otevřeném kraji a na silnicích ležících, jako byla města a panství Horažďovice,[214] Libějovice,[215] Střela[216] a Vodňany.[217] Trpěly však i podhorské kraje, jako Boubská a Cejslice na vimpereckém panství, kde byly dvory od soldatesky spálené, skrze lid vojenský k dokonalému spuštění přivedené[218] a u jedné chalupy v Hrabicích se dokonce poznamenává, že z ní zbylo „toliko místo prázdné, jsa od soldátův rozneseno".[219] Ale přes to celkový počet pustých a válkou zničených míst nebyl tak veliký jako uprostřed země, na př. v Kouřimsku. Víme již, že válečné hrůzy se téměř veskrze vyhnuly horským a těžce přístupným krajům, jimiž právě Prácheňsko oplývalo a přece i pro tyto končiny vykreslila berní rula s revisitací chmurný obraz lidských sídel.

Všude, jak v rovině, tak i v horách byla v polovině 17. stol. stavení „sešlá, skažená, mizerná, churavá, otrhaná a zruinirovaná" a zkázu dovršily ještě časté náhodné ohně. R. 1650 lehla popelem Putim,[220] 1653 Kozlov[221] a těsně před pořízením ruly 21. září 1654 vyhořely Zálezly.[222] U několika vesnic, i když nebyly navštíveny ohněm, přece se výslovně uvádí, že ani jedno stavení „v celosti se nenachází".[223] Vedle statků opuštěných, ale jinak dobrých,[224] přes grunty, u nichž se prostě poznamenává, že „stavení stojí, však bez hospodáře", vynašlo se již r. 1654 a hlavně v pozdějších letech hodně budov, z nichž „toliko světnice stojí",[225] v jiných měli lidé „své obydlí v lochu"[226] a některé byly na spadnutí.[227] U dlouhé řady dalších jen „díl stavení stojí",[228] někde s přesnějším označením „něco stavení, však namále stojí",[229] z jiných zbyl toliko kus holé zdi,[230] a malé chalupy byly zcela pusté a rozbořené.[231] U nesčetných statků a chalup

[207] Berní rula 21, fol. 549.

[208] Revisitace 37, fol. 471, 476, 483, 491, 495.

[209] Tamže fol. 99.

[210] Tamže fol. 478.

[211] Tamže fol. 127c, 166, 457, 458.

[212] Tamže fol. 416.

[213] Tamže fol. 112.

[214] Tamže fol. 112.

[215] Tamže fol. 173.

[216] Tamže fol. 313.

[217] Tamže fol. 447.

[218] Pozemkové knihy, zn. Vimperk, č. i. 66, fol. 34, č. i. 68, fol. 192 (uloženy v archivu země České).

[219] Poz. kn. Vimperk 68, fol. 75.

[220] Berní rula 22, fol. 1177.

[221] Tamže 21, fol. 61.

[222] Tamže 22, fol. 1155.

[223] Na panství Čimelice a statku Oselce v berní rule, v revisitaci 37, fol. 48, 431.

[224] Na př. v Dolanech na čkyňském panství, v Milenovicích na protivínském, Přešťovicích na štěkenském a v Dolním Kožlí na vlachovobřežském panství.

[225] Revisitace 37, fol. 157, 255.

[226] Tamže fol. 209.

[227] Tamže fol. 342.

[228] Na př. Tvrzice, panství Dobrš, Hostišovice, p. Drahenice, Olšovice, p. Libějovice, Kosmo, p. Lipovice a j. v.

[229] Milínov, p. Volšovy, Třešně, p. Červený Újezdec.

[230] Revisitace 37, fol. 44, 91, 182.

[231] Křenovice, p. Hluboká. Též v revisitaci 37, fol. 119.

dospěla však zkáza již tak daleko, že stavení zcela zpustla, zchátrala, když je nikdo neobýval přes 30 i 50 let[232] a nezřídka ještě déle „nad paměť lidskou".[233] Poměrně časté jsou i případy, kdy z celého stavení „toliko místo se vidí" nebo „spatřuje".[234] Ale někde se již „ani místo nespatřuje", na němž budova stála,[235] takže revisitační komisaři se nemohli ani doptati „té chalupy ani místa, kde by někdy stávala."[236] V Rakovicích nezbyla dokonce „ani památka" po 14 zahradnických domcích.[237]

Příčin, proč k tak hroznému zpustošení došlo, bylo zajisté velmi mnoho. O nejhorších z nich, vojenských průchodech, jsme již mluvili, že zbyla po nich jen pustá a vypleněná stavení. Také hojné požáry celých vesnic a ještě častěji jednotlivých statků i menších či větších skupin stavení měly značný podíl na tomto smutném vývoji. „Od shoření pustý", „od pohoření dokonce pustý", „jenom místo se spatřuje", „pohořel do gruntu", „pustý až posavád", „dokonce pustý a spálený", „chalupa spustlá a shořelá", „chalupa spálená, pustá",[238] tak a podobně vyhlížela místa, postižená požárem. Z mnohých obydlí lidé zběhli, jak jsme rovněž již poznali a řada dalších zůstala opuštěna, když zemřel hospodář,[239] po něm i hospodyně[240] a nebylo dědiců.[241] A i když nevymřeli všichni obyvatelé gruntu[242] a stavení „na hromadu" nespadlo,[243] byl přece život pozůstalé rodiny velmi trudný. Někdy se sice vdova znovu provdala a otčím se dobře staral nejen o grunt, ale i „dítky manželky své přijal a je v těžká léta k zrostu vychoval",[244] ale častěji se pozůstalá vdova po druhé již neprovdala a provdati ani nemohla,[245] nestačila udržovati sama stavení v pořádku[246] a tak jí nezbývalo nežli živiti se žebrotou.[247] Stavení hynula, i když měla hospodáře, ale věkem sešlého a větší tělesné námahy již neschopného[248] nebo dokonce i nedbalého.[249] Nebyly však vzácné ani případy, kdy majitel gruntu nenašel jiného východiska z bídy nežli že vstoupil do panských služeb za pacholka, mlatce a pod.[250] Všechny tři hlavní složky, které zavinily zbídačení české vesnice v 17. stol., velmi jasně vystihl zápis z r. 1649 v pozemkové knize pro Modlenice na vimpereckém panství, kde došlo k prodeji gruntu proto, že hospodář nemůže „jak pro nedostatečnost zdraví svého, obzvláště pak vojenský běh a nesnesitelné daně" již dále hospodařiti.[251]

A tak přibývalo v městech i v městečkách nových a nových poustek a na venkově další a další role ležela ladem i zarůstala porostlinami a lesem,[252] že někde již po několika málo letech revisitační komisaři nemohli při své práci ani zjistiti výměru gruntů, „nebo pamětníka tu nejní, co se na ně sívalo a chrastím porostlé jsou".[253] Vrchnosti se sice snažily získati nové osídlence, ale zhusta zcela marně, protože naše země trpěly po třicetileté válce katastrofálním nedostatkem pracovních sil. Stále a stále čteme jak v rule, tak i v revisitaci, že grunt zůstává pustý, protože není nikoho, kdo by se tu usadil, zvláště šlo-li o místa méně úrodná nebo již hodně zašlá.[254] Páni sáhli proto k rozmanitým druhům svépomoci. Nejčastěji se ujali opuštěných gruntů sami, připojivše je k svému dvoru nebo zřídivše z nich dvůr nový. Jak veliké plochy půdy přešly tak z rustikálu do dominikálu, o tom svědčí na př. Temelín, kde bylo k panskému dvoru připojeno 13 pustých rolnických gruntů o celkové výměře neméně nežli 390 strychů.[255] Nové panské dvory vznikaly buď přímo z opuštěných selských stavení a hospodářských budov, jako na př. v Kosmu nebo ve Vojslavicích na lipovickém panství,[256] při čemž nově vzniklý panský podnik měl stejnou výměru jako zaniklý selský grunt nebo, což bylo častějším zjevem, byly za tím účelem spojeny dva,[257] tři[258] a dokonce i pět opuštěných gruntů.[259] Z toho ze všeho měly vrchnosti dvojí užitek. Především vzrostla jim půda, kterou spravovaly ve vlastní režii a jíž užívaly zcela podle své neomezené vůle a za druhé na vrchnostenskou půdu se nevztahovaly tak vysoké daně a dávky. Na plánovité hospodářské podnikání ukazuje ostatně

---

232 Údraž, Topělec, p. Čížová, Hudčice, p. Březnice.

233 Revisitace 37, fol. 10.

234 Podhradí a Zahájí na hlubockém panství. V revisitaci 37 na fol. 97, 101, 120, 127a, 136, 214, 291 a d.

235 Revisitace 37, fol. 220, 234, 264, 322.

236 Tamže fol. 240.

237 Tamže fol. 270.

238 Tamže fol. 79, 206, 267a, 313h, 557 a j. v.

239 Tamže fol. 3, 34, 41a, d, 43, 44, 47, 54 a pod.

240 Tamže fol. 110, 257, 421, 493.

241 Tamže fol. 43, 78, 119, 161.

242 Tamže fol. 11.

243 Tamže fol. 316.

244 Pozemková kniha, zn. Klatovy, č. i. 277, fol. 164 (uložena v archivu země České).

245 Srv. dobré zdání k revisitaci města Vimperka, výše str. 19.

246 Revisitace 37, fol. 48.

247 Tamže fol. 302c, h, 314 g.

248 Tamže fol. 242, 257.

249 Tamže fol. 320.

250 Tamže fol. 333 a j.

251 Poz. kniha Vimperk, zn. 68, fol. 228.

252 Revisitace 37, fol. 136, 552.

253 Tamže fol. 429.

254 Tamže fol. 3, 105, 112, 117, 212, 236, 260, 378, 506, 558.

255 Berní rula 21, fol. 432.

256 Tamže 22, fol. 921, 938.

257 Na př. v Dachově, p. Běleč a v Přestanicích. V revisitaci 37 na fol. 224 a 287.

258 Na př. v Černěticích, v Újezdci, p. Dub, Plané, p. Černý Dub, Lomu, p. Škvořetice.

259 Revisitace 37, fol. 355.

případ opuštěného Šafářovského gruntu v Těšínově na libějovickém panství, z něhož vrchnost „sobě ovčín pro hamlování vystaviti dala“[260] nebo opuštěná chalupa Matěje Macha ze vsi Tchořovic na lnářském statku, od níž pole vrchnost „do bažantnice připojila“,[261] ale zvláště názorně dokazuje tuto skutečnost ves Lašovice na Orlicku. Ta byla v době berní ruly sice pustá, ale nikoliv liduprázdná a přes to dala vrchnost vše „demolírovati, role ku dvoru obrátila a poddaný jinde osadila“.[262] Také pustá ves Částkov připadla beze zbytku k panskému dvoru volšovskému[263] a stejný osud stihl i Radice na lažanském panství.[264]

Osud Lašovic představuje spojující článek s druhým způsobem, jímž se snažily vrchnosti zvýšiti hospodářský užitek svého panství, totiž násilné přesídlování poddaných. Nejčastěji šlo o zahradníka bez rolí nebo s výměrou nejvýše do šesti strychů, který byl usazen na opuštěný grunt, daleko větší a tím i pro pána výhodnější. Tak na př. Matějovi Tkadlcovi, zahradníkovi bez rolí z Dobrotic na horažďovickém panství, byl vykázán opuštěný grunt Bartoloměje Staňka v téže vesnici, k němuž patřilo 15 strychů.[265] Jiřík Kartous ze Sedlce na Libějovicku byl přestěhován do vsi Hlavatce a tím mu přibylo dřiny ze tří strychů na 17.[266] Jan Krákora musil opustiti svou chalupu v Újezdci se šesti strychy rolí a odejíti do Hvožďan na statek Jana Nikle, k němuž patřilo 18 strychů.[267] Bylo by možné uvésti ještě dlouhou řadu dalších příkladů,[268] myslím však, že uvedené tři doklady stačí, aby bylo zřejmé, proč vrchnosti přistupovaly k přesidlování poddaných, které snad nebylo vždy tak nepříjemné a těžké pro postižené hospodáře a jejich rodiny. Vždyť mnozí se stěhovali i dobrovolně, zvláště když si touto cestou pomohli, jako na př. Adam Halásek ze vsi Kadova, který z toho gruntu, „jsa při něm špatné a neužitečné roli, jest se dal na někdy pustý grunt, z kteréhožto hospodář umřel, Adama Marka“.[269]

Z panského příkazu se však neměnili pouze držitelé, také velikosti statků podléhaly častým změnám, zvláště šlo-li o grunty opuštěné. Tak z rozkazu orlického pána byla v Letech z gruntu Václava Mutasa „chalupa učiněna, najde se níže mezi chalupníky“,[270] naproti tomu chalupa Jakuba Krejčího zase „gruntem učiněna a tuto mezi rolníky připsána“[271] a k sobědražské chalupě Václava Krupky byly přidány role, odňaté od chalupy Daniela Hrubého.[272] K podobnému scelování docházelo také na jiných panstvích, jako na př. na sedlickém,[273] ale ještě častěji se ujali opuštěných rolí sousedé,[274] ovšem pouze „do vůle vrchnosti“[275] a s „jejím dovolením“,[276] a to za peněžitý plat i naturální dávky.[277] Nezřídka i obec jako celek začala hospodařiti na opuštěných lánech a změnila je v společné pastviny.[278] Majitel panství nebo statku nesvolil však patrně vždy k tomuto jednostrannému způsobu, nýbrž dával často přednost řešení poněkud složitějšímu, a to zase především ve svůj prospěch. Jestliže byli totiž ve vsi zahradníci s maličkými polnostmi nebo vůbec bez nich, rozdělily se role opuštěného gruntu mezi bezzemky,[279] při čemž někdy získali i chalupníci,[280] sedláci[281] a vůbec všichni, kteří až dosud „polí málo měli“.[282] Ovšem i v těchto případech vrchnost poznamenávala, že polnosti odevzdává jen „do libosti své“[283] a že „v své moci sobě pozůstavila“[284] kdykoliv je zase odejmouti.

Na pustá pole a opuštěné grunty, zvláště šlo-li o menší chalupy, uváděla vrchnost velmi často své služebníky, a to od nejvyšších až po nejmenší, jako správce,[285], hejtmana panství,[286] důchodního písaře,[287] i jiné úředníky,[288] ale i panské šafáře,[289] myslivce[290] a hajné,[291] kuchaře,[292] krejčí,[293] sládky,[294] zahrad-

---

260 Tamže fol. 171.
261 Tamže fol. 202.
262 Berní rula 21, fol. 593.
263 Tamže 22, fol. 1121.
264 Tamže 21, fol. 366.
265 Revisitace 37, fol. 106.
266 Tamže fol. 154.
267 Tamže fol. 214.
268 Tamže fol. 67, 99, 115, 245, 407.
269 Tamže fol. 126.
270 Tamže fol. 467.
271 V. předchozí poznámku.
272 Tamže fol. 491.
273 Tamže fol. 298, 300.
274 Na př. Budislavice, p. Dožice, Nepodřice, p. Kestřany, Hlavatce a Krtely, p. Libějovice, Lnářský Málkov a j. v.
275 Revisitace 37, fol. 324.
276 Tamže fol. 325.
277 Na př. Bavorovice, p. Hluboká, Hory Matky Boží, p. Hrádek. V revisitaci 37 na fol. 267 a 321.
278 Na př. Truskovice, p. Hluboká, Libětice a Radkovice, p. Strakonice, Katovice, p. Střela, městečko Velhartice. V revisitaci 37 na fol. 30 a 31.
279 Na př. Hoslovice, p. Němčice, Údraž. V revisitaci 37 na fol. 206.
280 Na př. Nepodřice, p. Kestřany.
281 Revisitace 37, fol. 120.
282 Tamže fol. 236.
283 Tamže fol. 206.
284 Tamže fol. 210.
285 Hrádek u Sušice.
286 Rožmitál p. Tř., Čejkovy, p. Nalžovy.
287 Chvaletice, p. Protivín.
288 Stražiště, p. Myslín, Nekvasovy, p. Lažany.
289 Libějovice a Skály, p. Libějovice, Radostice, p. Volšovy. V revisitaci 37 na fol. 127c, 257.
290 Revisitace 37, fol. 68, 505.
291 Tamže fol. 551.
292 Tamže fol. 224.
293 Tamže fol. 224.
294 Malenice, p. Lčovice.

níky,[295] ovčáky a pastýře,[296] polní mistry[297] i jiné služebníky a čeledíny.[298] Nezřídka byly z poustek zřizovány panské krčmy a krčmářovi či šenkýřovi pronajaty ještě polnosti, aby se tím spíše uživil.[299] Někdy, ale celkem asi zřídka, bylo pamatováno na duchovní potřeby venkovského i městského obyvatelstva a z opuštěných domků i chalup se zřizovaly školy s bytem pro kantora.[300] Avšak poměrně nejvíce zalidnili pustá stavení podruzi a Židé. Ti obsazovali opuštěné domy ve městech, jako v Březnici,[301] ve Vimperku,[302] ve Volyni[303] a v Sušici,[304] kde se nastěhovali i do stavení, která museli alespoň „prknami" přikrýti, aby jim nepršelo do bytu.[305] Než objevují se v této době i na vesnici,[306] kde nebyli neradi vrchnostmi vídáni, které jim za plat pronajímaly opuštěné[307] i nově vystavené chalupy.[308]

Vrchnosti se však snažily vyrovnati veliké mezery v osedlosti svých vesnic ještě jinými cestami. Téměř v každém dobrém zdání, připojeném na konci revisitačních rul pro jednotlivá panství, se opakuje věta, že páni platí za své poddané na kontribuci a jiných dávkách ještě daleko více nežli jsou povinni, že půjčují svým lidem potahy a obilí na osev i na chléb, ale hned se připomíná, proč tak činí, totiž ze strachu, aby se jim nerozutekl i ten zbytek osedlých, který zůstal ještě na jejich půdě.[309] Pán však pomáhá i jinak. Na gruntech, které byly schopné osídlení bez větších a nákladnějších oprav, dává znovu vystavěti obytné i hospodářské budovy,[310] pomáhá hospodářům, kteří vyhořeli a přes to byli ochotni zůstati na svém gruntě[311] a podporuje všechny ty, kteří projevují ochotu usaditi se na opuštěném statku.[312] Dokonce i zběhlí sedláci dostávali milost od pána; když se vrátili, vzali odpuštění a osadili zase svůj grunt.[313] Tak se podařilo hned od padesátých let 17. stol. znovu osaditi alespoň několik pustých stavení a napraviti — třeba zatím jen zcela nepatrně — těžké rány, zasazené krutou a nekonečnou třicetiletou válkou,[314] i když krajně nepříznivé a tíživé hospodářské poměry mařily tyto první pokusy. Nezřídka totiž i noví hospodáři, kteří se usadili po r. 1654 na gruntech původně pustých, ale vrchností snesitelně opravených, zbíhali „pro nemožnost"[315] i „pro chudobu".[316] Mezi novými staveními, která se objevovala po třicetileté válce na české vesnici, zaujímaly významné místo „chalupy na obci vystavěné",[317] do nichž se nastěhovali vesměs lidé sociálně slabí, jako chudý švec,[318] nádeníci,[319] podruzi[320] nebo panské služebnictvo a čeládka.[321]

c) Sociální stupně městského i venkovského obyvatelstva.

S hospodářským stavem souvisí a na něm jsou co nejtěsněji závislé sociální poměry. Berní rula nezachycuje pochopitelně všechno obyvatelstvo, nýbrž pouze to, které vlastnilo majetek, především nemovitý, ale i movitý, na př. hospodářské zvířectvo, nebo mělo jiný zdroj příjmů, nejčastěji z obchodu a řemesel. Tyto poplatníky rozděluje do tří skupin jak na venkově, tak i ve městech, na sedláky neboli hospodáře effective (ve městech a městečkách sousedy), chalupníky a zahradníky. Dělítkem ve městech a městečkách byla velikost domu a výnos z městských zaměstnání, na venkově rozsah půdy. Jestliže ve městech nelze toto dělítko přesně sledovati, jsou vesnické poměry po této stránce daleko přehlednější. Víme již, kde asi ležely stupně, podle nichž zařazovala visitační komise vesnické obyvatelstvo, které mělo nějaký majetek, do naznačených tříd, jest však zajímavé a pro dokreslení sociálního obrazu tehdejší doby nutné, aby se určil alespoň přibližně poměr mezi počtem těchto tří skupin. Nejvíce bylo pochopitelně celoláníků, a to 56%, tedy více nežli polovina, chalupníci dosáhli pouhých 18%, zato zahradníci více nežli čtvrtinu

---

295 Mirotice.

296 Řepice, p. Štěkeň. V revisitaci 37 na fol. 50, 156, 213, 235.

297 Tvrzice, p. Dobrš. V revisitaci 37 na fol. 264.

298 Hněvkov, p. Blatná, Starý Smolivec. V revisitaci 37 na fol. 47 a 60.

299 Chanovice, Tvrzice, p. Dobrš, Lhota pod Rohanovem, p. Vojnice. V revisitaci 37 na fol. 196, 302h, 557.

300 Revisitace 37, fol. 207, 224, 460, 506, 547.

301 Tamže fol. 547.

302 Tamže fol. 436.

303 Berní rula 22, fol. 1237.

304 Revisitace 37, fol. 314i, j, k.

305 Tamže fol. 314i.

306 Tamže fol. 468, 541.

307 Tamže fol. 541.

308 Tamže fol. 255, 345.

309 J. Pekař, České katastry 1654—1789 (2. vyd. v Praze 1932), str. 36.

310 Revisitace 37, fol. 171, 218a, 225, 227, 325, 345.

311 Kletice, p. Březnice, Ústaleč, p. Nalžovy.

312 Netolice město, Dolní Těšov, p. Volšovy. V revisitaci 37 na fol. 152, 255, 484.

313 Revisitace 37, fol. 269.

314 Vrančice, p. Březnice, Dolany, p. Čkyně, Homole, p. Černý Dub, Zámyšl, p. Hrádek u Sušice, město Kolínec, Velenovy, p. Lnáře, Březí a Věšín, p. Rožmitál, Škvořetice, Boubín, p. Třebomyslice, město Volyně.

315 Revisitace 37, fol. 452.

316 Tamže fol. 189.

317 Tamže fol. 473, 478, 491, 537.

318 Tamže fol. 333.

319 Tamže fol. 198, 200, 302i, 330, 535.

320 Tamže fol. 197, 204, 464.

321 Tamže fol. 60, 489.

— 26%. 6644 sedláků drželo 87% veškeré obdělávané půdy, zatím co 2084 chalupníci žili na 10% a 3085 zahradníků se tísnilo na pouhých 3%. Ale jděme ještě dále a rozdělme půdu podle stavovské příslušnosti jejich majitelů. Na duchovenských, panských a rytířských statcích jest poměr mezi třemi poplatnými vrstvami městského i vesnického obyvatelstva celkem stejný 58—18—24. Zvýšení průměru u sedláků a tomu odpovídající snížení u zahradníků způsobil stav městský, u něhož klesá procento první skupiny na 37% a zato stoupá počet zahradníků až na 45%, zatím co chalupníci se udržují na stejné hodnotě 18%. Rozdělení půdy nevykazuje naproti tomu nikde — ani městský majetek nevyjímaje — nápadnějších výkyvů od celkového rozvrhu.

Viditelný posun v městském stavu způsobila města, jichž jest v tomto oddílu osm, z toho tři větší (Písek, Sušice, Kašperské Hory). Protože však, jak jsme právě poznali, stavovská příslušnost majitelů panství a statků nezasahovala nikde v Prácheňsku nápadnější měrou do hospodářské a sociální skladby kraje, přibereme k těmto městům, zařazeným v rule mezi stav městský, i ostatní města a městečka, která nepatřila mezi královská, nýbrž byla poddanská. Tím teprve vystoupí sociální a hospodářský obraz jihočeských měst v živějších barvách. Prvním nápadným rysem jest, že v převážné většině měst a městeček Prácheňského kraje tvořili daleko nejpočetnější vrstvu domkáři, za nimi jdou „sousedé, jenž qualitates osedlého mají" a na posledním místě co do počtu jsou měšťané prostředně velicí. Ba možno jíti ještě dále a říci, že čím bylo město větší, tím mělo i poměrně více městské chudiny, jako Písek s počtem 41—20—93, Mirotice 20—10—46, Vodňany 42—28—164, Strakonice 44—36—115, Netolice 32—22—99, Bavorov 17—12—57, Lhenice 17—12—43, Prachatice 34—17—151, Záblatí 12—8—40, Volyně 23—16—119, Vimperk 18—20—106, Volary 21—19—127, Kašperské Hory 16—32—56. Jde tu většinou o města větší a k tomu ještě obchodně rušná, která leží na hlavních dopravních tepnách, většinou v kraji méně úrodném. Dalším typem jsou místa, kde tento rozdíl není již tak veliký, ale přece ještě značný (Blatná 17—16—41, Březnice 29—8—51, Horažďovice 40—11—43, Sušice 51—12—77). Jsou to vesměs města, ležící již v úrodnější krajině. U menších míst mizí rozdíl v počtu prvních dvou kategorií městského obyvatelstva k domkářům úplně (Vlachovo Březí 20—18—18, Strunkovice 12—11—16, Husinec 24—10—33, Hrádek u Sušice 18—3—16, Velhartice 15—3—16, Kolínec 17—6—22), aby konečně nabyl převahy zase zcela opačný typ, v němž převažují hlavně sedláci (Rožmitál 30—5—16, Kasejovice 39—17—17, Katovice 35—2—6). Výklad tohoto zajímavého zjevu jest jednoduchý. V městech, ležících v horách a na živých dopravních tepnách, nemuselo hledati obyvatelstvo výživu nikde jinde nežli v obchodním podnikání, které právě před Bílou horou dosáhlo v jižních Čechách vrcholu. Kde byly hory, tam osadili městečko havíři, zařazení pochopitelně do třetí třídy poplatníků, když neměli žádný jiný majetek nežli svůj domek (Rejštejn, Hory Matky Boží). Podlomený a zničený obchod proměnil rázem velikou část měšťanů v chudáky a žebráky, kterým opravdu nezbylo často nic jiného nežli střecha nad hlavou. Buď zůstali v městě či v městečku a živořili dále, i když hlavní zdroj jejich výdělku, obchod a řemeslo, zanikly téměř úplně, nebo ještě častěji odešli pryč. Proto nalezla berní rula v městech tolik pustých domů a domků právě u třetí, poslední kategorie měšťanů, a to i v městech, která válečnými hrůzami nebyla postižena (na př. Vimperk).

Ale vedle těchto měst se skutečnými znaky městského života bylo po kraji mnoho míst, zvláště menších, která nežila z obchodního podnikání ani z dopravního ruchu, nýbrž která se podobala vlastně velikým vesnicím. Proto měla stejné sociální složení svého obyvatelstva jako okolní zemědělský venkov, kde se v tehdejší těžké době udrželi nejlépe hospodáři, opření o rozsáhlejší nemovitý majetek.

I venkov byl sice hojně osazen zahradníky, většinou bezzemky, ti však neměli jako v městech možnosti uplatniti se v řemeslech a obchodech a museli proto hledati jiný způsob práce, aby si vydělali alespoň na holé živobytí. Nalézali jej ve službě u pána nebo u větších sedláků. Zemědělské dělníky, pracující v panské službě, v berní rule téměř veskrze nenajdeme, protože ti neměli zpravidla žádný majetek, ani movitý ani nemovitý, a jen zřídka vrchnost jimi osazovala opuštěné chalupy. Zato převážnou většinu zahradníků, zachycených v rule, tvoří ta část vesnické chudiny, která pracovala u sedláků za plat nebo za kousek půdy, od svých zaměstnanců přenechaný.[322] Pokusíme-li se však po této stránce zjistiti sociální rozvrstvení jihočeské vesnice, jak je zaznamenala berní rula, nedojdeme k přesnějším závěrům.

Jest zřejmé, že tam, kde byly lány největší, jevila se i největší poptávka po pracovnících z řad nejníže postaveného vesnického obyvatelstva. Této představě by odpovídaly na př. Bělčice, kde vskutku vedle pěti sedláků se stejně velikými usedlostmi po 15 stryších a dvou chalupníků, z nichž každý měl 12 strychů, žilo 29 zahradníků a z těch 17 nemělo vůbec žádných polností, jen něco hovězího a vepřového do-

[322] V. Pešák, Berní rula 12. Kraj Hradecký. Díl I.(v Praze 1951), str. 11.

bytka.[323] Ale nedaleké Svučice ukazují obraz zcela jiný. V dílu této vesnice, která patřila ke statku Kožlí, připadli na pět sedláků o celkové výměře 127 strychů jen tři zahradníci a v drahenické části byl rozsah selské půdy ještě větší.[324] Srovnávejme však dále! Stateček Rohanov, skládající se ze vsi stejného jména a z osady Strádal, čítal tři sedláky po 19 stryších a osm zahradníků-bezzemků,[325] naproti tomu ve vsi Bavorovicích na hlubockém panství bylo 609 strychů obhospodařované půdy rozděleno mezi 13 sedláků s 591 strychy a dva chalupníky s 15 strychy, vedle nichž se uvádí jediný zahradník s políčkem třístrychovým.[326] Mohlo by se namítnouti, že bavorovickým celoláníkům vydatně pomáhaly téměř dvě desítky zahradníků z blízkého Hlubockého Podhradí,[327] ale ty zajisté plně zaměstnala služba na zámku. Vždyť i v jiných vesnicích na panství hlubockém, libějovickém, protivínském a kestřanském — abych jmenoval hlavní dominia s velikými statky — jest počet zahradníků nepatrný. Z toho ze všeho vyplývá, že buď berní rula nezachytila všechny domkáře a bezzemky nebo že velicí sedláci užívali ku pomoci práce podruhů a vlastní čeledi, která bydlila u nich na statku. Jest litovati, že se nezachovaly seznamy poddaných z r. 1651 i pro kraj Prácheňský, které by odpověděly na druhou možnost, zde patrně běžnou, máme však průkazný doklad i o tom, že berní rula Prácheňského kraje vskutku vynechávala mnohé domkáře, které jinde poznamenala. V zemědělsko-lesnickém archivu v Třeboni jsem nalezl přiznávací list k berní rule pro statek Dobrš, který ukazuje, že do konečného znění nebylo pojato pět domkářů, z nichž jen dva byli bez půdy, jeden měl jeden strych a dva dokonce tři strychy.[328] Také četné pozemkové knihy se zápisy z doby kolem r. 1650 zachycují více domkářů nežli uvádí berní rula.[329]

Berní rula Prácheňského kraje nedokreslila tedy sociální obraz jihočeské vesnice právě v místech, kde stály vrstvy nejslabší, ale i přes to líčí celkový stav tvrdými slovy.

Také pro druhou složku zemědělského hospodářství, pro dobytkářství, přináší rula cenné zprávy, na jejichž základě lze pěkně doplniti sociální obraz tehdejší doby. V kraji, kde se střídá půda úrodná i méně úrodná s podhořím i s horami, zaujímá první místo chov hovězího dobytka. Pokud se týče jeho pěstování, dosáhl počet krav a jalovic dohromady více nežli třetiny všeho hospodářského zvířectva. Po hovězím dobytku následují ovce, které se chovaly v hojné míře po celém kraji, nejvíce však v podhorských končinách, kde vzniklo i čilé přadlářství. Poměrně značný byl i počet vepřového dobytka.

Jestliže v rozdělení zemědělské půdy stáli na prvém místě celoláníci, zachovali si obrovský náskok i v chovu hovězího dobytka, jehož vlastnili více nežli dvě třetiny — 68% krav a 74% jalovic. U ostatních dvou vrstev venkovského obyvatelstva nebyl však rozdíl již tak znatelný. Na chovu krav se podílejí chalupníci i zahradníci stejným dílem — 16%, při čemž jest nutné znovu opakovati, že domkářů bylo o polovinu více nežli chalupníků. Nápadný rozdíl v počtu jalovic — 17% u chalupníků a 9% u zahradníků — jest rovněž přesvědčivým dokladem nízkého sociálního postavení chudých domkářů, kteří si spíše ponechali ve stáji krávu než jalovici, z níž měli menší užitek a kterou proto zpravidla zpeněžili častěji než kravku. Pokud se týče ovcí, bylo jich zase nejvíce v selských ovčínech, plné čtyři pětiny, na chalupníky zbylo 13% a na zahradníky zbytek, pouhá čtrnáctina. I toto rozdělení jest neobyčejně názorné, protože ukazuje, že také z přadlářství měli největší užitek nejbohatší sedláci. Právě pro ně pracovali zahradníci, kteří sami mnoho ovcí nepěstovali a pěstovati ani nemohli. Zato v chovu vepřového dobytka dosáhli domkáři stejného téměř podílu jako chalupníci, zatím co sedláci zůstávají zase daleko před nimi, neboť na ně připadají celé tři čtvrtiny celkového počtu. Vepřový dobytek, daleko méně náročný nežli ovce, přinášel dvojí užitek: kryl vydatně domácí spotřebu a ještě zbylo i na prodej. Proto v chudém hospodářství domkářově byl vepřík vedle kravky nejčastějším předmětem živého inventáře.

Berní rula rozděluje rubriky, které udávají počet dobytka, do dvou skupin, na potahy a dobytek vlastní. O druhé skupině jsme právě promluvili, zbývá ještě zmíniti se o potažním dobytku. Byli to koně a voli, při čemž prvních potahů bylo o dobrou čtvrtinu méně. Koně mohli zpravidla chovati jen velcí sedláci, na něž připadá také celých 89%, na chalupníky 7% a dokonce se vyskytnou i zahradníci, kteří rovněž měli koně. Volských potahů chovali pochopitelně zase nejvíce celoláníci — 76%, ale chalupníci dosahují dvojnásobného počtu ve srovnání s chovem koní — 17% a zahradníci 7%. Tuto pozoruhodnou skutečnost, že totiž i ti nejchudší chovali potahy, a to dokonce i koňské, jest nutné zase blíže vysvětliti.

Dosavadní úvahy se týkaly celého kraje Prácheňského a nepřihlížely k místním zvláštnostem, především k rozdílu mezi městem a venkovem, který byl právě pro Prácheňsko tak charakteristický. Pokud

[323] Berní rula 21, fol. 127—128.
[324] Tamže fol. 221—222, sv. 22, fol. 924.
[325] Tamže sv. 22, fol. 1016.
[326] Tamže sv. 21, fol. 278—279.
[327] Tamže fol. 276—277.
[328] O něm v. níže na str. 41.
[329] Příklady v. níže na str. 43.

se týče poměru mezi počtem dobytka tažného a chovného na venkově, na většině panství byly poměry vcelku vyrovnané a odpovídaly přirozeným hospodářským možnostem krajiny. Poměrně více tažného zvířectva se objevuje v horských krajích šumavských (na př. Královský hvozd, vesnice kašperskohorské, Vimperk) i v podhoří (Žichovice), t. j. v místech, o nichž praví rula, že tamní usedlíci se živí nebo živili formanstvím a soumarstvím. A tu jsme již u jádra problému. Na Kašperskohorsku[330] bylo totiž soumarství a forování dříví tak rozšířeno, že na 18 zahradníků kašperskohorských vesnic připadá přesně 18 volských potahů a poměr na sousedním Vimperecku byl jen o něco málo horší. Z dopravy zboží a sáhového dříví těžila pochopitelně i šumavská a podšumavská města, jako na př. Kašperské Hory, kde právě i ti nejmenší měšťané chovali ještě v polovině 17. stol. koňské potahy, dále Vimperk, Volyně, Strakonice a na druhé cestě z hor ležely Prachatice, Bavorov, Strunkovice, ale užitek měly i Husinec, Záblatí, Lhenice a Netolice. Největší ruch se však soustřeďoval ve Volarech, kde na každého obyvatele, který byl zařazen do první platební skupiny, připadalo nezřídka pět až šest kusů potažního dobytka. Příznivá poloha na živé silnici udržovala i Mirovice na značné výši formanské, při čemž stejně jako nahoře v Kašperských Horách i zde se objevují tři zahradníci s koňmi. Naproti tomu v několika jiných městech a městečkách se projevuje nápadný nedostatek potahů. Tak v Sušici, ačkoliv ležela v kraji obchodníků s koňmi,[331] zbylo koňských i volských potahů jen velmi málo a stejně tomu bylo i ve Vodňanech, těžce postižených častými vojenskými průchody, kde berní rula poznamenává jen něco málo volských spřežení. Podobný osud měly i Horažďovice. Také v Písku, městě převážně obchodního rázu, objevuje se podle ruly potah velmi zřídka. Městečka zemědělského typu, jako na př. Katovice, i po této stránce se ničím neliší od svého venkovského okolí.

5. *Závěr.*

Závěrem shrňme ještě jednou poznatky, k nimž jsme dospěli a doplňme je poznámkami z vlastní ruly i z její revisitace, aby jasně a názorně vystoupil sociální obraz českého jihu v době těsně po ukončení dlouhé a zničující války třicetileté. Vojna a císařské monopoly podlomily rozvinutý městský obchod a s ním se zřítil celý hospodářský rozvoj kraje. Nejvíce utrpěla pochopitelně ta města a městečka, kde byl obchodní život nejrušnější a kde byly nadto i jiné bohaté zdroje příjmů, které náhle vyschly, jako na př. horní podnikání v Rejštejně a v Horách Matky Boží; tam všude po zániku hor zbyli většinou jen nuzní domkáři, v menší míře i něco chalupníků. O Vimperku a jiných městech, která těžila především ze své polohy na rušných solných cestách, jsme již mluvili. Úpadkem a zánikem výnosného obchodu se zahraničím byli zničeni i drobní řemeslníci a živnostníci, pracující pro domácí trh. Dlouhá jest řada řemeslníků, k nimž berní rula připojuje poznámku „chudý", „potřebný" a pod. a v revisitaci se jich najde ještě více. Mezi ochuzelými usedlíky vystupují i měšťané, kteří platili „qualitatem osedlého", jako na př. jedna pekařka v Miroticích[332] nebo chudý koželuh v Sušici, který „nevede řemeslo".[333] Zvláště řezníci, ale i jiní nemohli zhusta „pro chudobu vésti řemeslo".[334] Také ševci velmi často jen „zřídka dělali",[335] když poklesli s novotníků na vetešníky, neboť „oprávkou toliko se živili".[336] A tak měšťané, kde ještě zůstávali u řemesla nebo neopustili živnost, upadali do dluhů[337] a rozprodávali nemovitosti, pokud je měli.[338] Když jim již nic nezbylo, odcházeli pryč a hledali si výživu jinde. Stěhovali se i do podružství, změnili řemeslo za nádenictví[339] a vstupovali do panských služeb.[340] Tak na př. Mikuláš Vencl z Hor Matky Boží byl „za muzikanta u vrchnosti" a Martin Hnědečko z téhož městečka, „nemohouce se živiti, za lokaje u vrchnosti slouží".[341] Jiní posluhovali ve městě zámožnějším měšťanům, jako „chudý řezník" Dobiáš Protiva, rovněž z Hor, který „spolusousedům svým rukou práce své posluhuje",[342] nebo pomáhali v klášteře, na př. v Sušici u Kapucínů.[343] Na zámku, v podružství i při nádenické práci se setkávali ochuzelí městští obyvatelé se zchudlými příslušníky druhé, daleko početnější skupiny lidí, kteří obývali tehdy naši zemi, se sedláky, chalupníky a zvláště se zahradníky i bezzemky. Častá jest poznámka u opuštěného

---

330 Pro následující řádky srv. tabulky v 3. dílu edice berní ruly Prácheňského kraje.

331 Na př. Berní rula 22, fol. 1198.

332 Berní rula 22, fol. 955.

333 Tamže fol. 1196.

334 Revisitace 37, fol. 314e.

335 Tamže fol. 16.

336 Tamže fol. 314h.

337 Tamže fol. 314h, k, m.

338 Tamže fol. 314d.

339 Tamže fol. 88, 89, 91, 314a, 440.

340 Tamže fol. 314.

341 Tamže fol. 224.

342 Tamže fol. 224.

343 Tamže fol. 314t.

gruntu, že hospodář „nádenickou prací se živí",[344] „v panské službě zůstává",[345] „jest pouhý čeledín"[346] a zvláště zahradníci často chodili „na mlat",[347] byli „panskými kravaři"[348] a vůbec „toliko ve dvoře kusem chleba panského živi jsou".[349] Bylo-li stavení „skažené a sbořené" a hospodář nenašel „prostředků k stavení",[350] nezbývalo nežli uchýliti se do podružství; tak se osazovaly hojně chalupy, které právě tehdy vyrůstaly „na obci"[351] a byly často „vystavené pro nádeníky".[352] Příčiny hlubokého úpadku jihočeského venkova byly ovšem jiné nežli u měst a městeček, protože spočívaly na jiné hospodářské základně.

Jestliže městský blahobyt počítá hlavně s obchodem a řemesly, závisí venkovský život především na půdě a teprve v druhé řadě na jiných zdrojích výdělku. Aby však venkov žil vskutku dobře, musí býti splněny dva předpoklady, z nichž jeden, jakost půdy, nebylo možné v tehdejší době primitivního hospodaření vůbec ovlivniti, zatím co druhá podmínka, dostatečná zásoba pracovních sil, nebyla na přírodě závislá. Pokud jde o bonitu půdy, nepatřilo sice Prácheňsko ke krajům nejúrodnějším, ale také nikoliv nejnepříznivějším a v klidné době vyrovnaného hospodářského života mohlo snadno uživiti své obyvatelstvo, i když v horách bylo zapotřebí vynaložiti více práce na přípravu polí i luk k dobré sklizni. Ale válečné hrůzy zasáhly tu rovněž katastrofálně. Počet obyvatelstva se snížil tak pronikavou měrou, že — jak často čteme v rule i v revisitaci — vrchnosti se marně snažily osaditi pustá hospodářství. Nedostatkem lidí trpěly však i grunty ještě osídlené, když jejich vlastníci, odkázáni zpravidla sami na sebe a na svou rodinu, jen s největším vypětím sil byli schopni obdělati svá pole a uhájiti holé živobytí. Vždyť v dřívějších letech před Bílou horou zemědělci měli ještě značné přebytky v plodinách i ve zvířectvu a ty výhodně zpeněžovali na hlučných trzích v blízkých městech a městečkách. Ale poklesem městských trhů a podlomením kupní síly městského živlu vyschl i tento zdroj příjmů. Také formanství a soumarství zaniklo skoro úplně a jen chudí zemědělci z horského Čachrova se obživovali ještě „posluhováním z skrovného platu těm na Královským hvozdě svobodníkům a handlířům".[353] Když se pak k tomu ke všemu připojily i vysoká kontribuce a jiné daně, které jevily spíše směr stoupající nežli klesající, byla bída venkovského lidu dovršena.[354] Rolníci i chalupníci jsou nuceni zastavovati kus pole nebo i celý grunt „pro dluhy" či vůbec „pro chudobu"[355]. Stejně tomu bylo i s hospodářským nářadím, které venkované rovněž odprodávali „na chléb a contribuci",[356] takže si pak museli najímati potažní dobytek od vrchnosti, ovšem za cenu zvýšených robotních i jiných povinností. Hospodářům nezbylo z úrody téměř nic, takže začasté nebylo ani po žních ve stodolách plno.[357] Obilí bylo však málo i na chléb a proto ti chudí a nejchudší neměli často ani dosti pořádného pšeničného nebo žitného chleba, „leda vovesnýho neb otrubnýho".[358]

Obyvatelstvo, které zbylo po vesnicích i ve městech, žilo v bídných a stísněných poměrech, ale, což bylo ještě povážlivější s hlediska biologického, neobyčejně zestaralo a trpělo hojnými nemocemi ze stáří i z povolání. Věkové složení obyvatelstva lze velmi pěkně sledovati na základě soupisu poddaných podle víry a náboženské spolehlivosti z r. 1651. Pro Prácheňský kraj se sice žádný z těchto soupisů nezachoval, ale z jiných krajin víme, že ztráty na životech, způsobené třicetiletou válkou, zasáhly nejkrutěji právě střední ročníky.[359] Když se pak k tomu připojila i silná emigrace, opět především mezi mladšími, jest pochopitelné a odpovídá zcela skutečnému stavu, že tolik selských gruntů a městských domů i domků obývali lidé „věkem sešlí",[360] „nestateční",[361] kteří „pracovati nemohou" a proto „žebrotou se živí".[362] Česká města i český venkov se tak naplňovaly povážlivou měrou žebráky,[363] často s rozmanitými tělesnými vadami, jako slepými,[364] hluchými,[365], němými[366] i chromými.[367] Nezřídka i rodinné poměry zhoršovaly ještě více nízké sociální postavení. Zemřel-li hospodář, pozůstalé vdově zbyla nejen péče o hospodářství, ale i starost o děti.[368] Stejně tomu bylo, opustil-li muž ženu z jakéhokoliv důvodu,[369] ale nejhůře se vedlo

[344] Tamže fol. 102, 105, 346.
[345] Tamže fol. 27, 28.
[346] Tamže fol. 270.
[347] Tamže fol. 247, 513, 537.
[348] Tamže fol. 526.
[349] Tamže fol. 421.
[350] Tamže fol. 154, 157, 170.
[351] Tamže fol. 197, 198, 204, 302i.
[352] Tamže fol. 200.
[353] Tamže fol. 52.
[354] Tamže fol. 76.
[355] Na př. panství Blatná a Rábí. V revisitaci 37 na fol. 245, 302i, j, 313a, 314p, 433.
[356] Revisitace 37, fol. 509.
[357] Tamže fol. 313.
[358] Tamže fol. 508.
[359] R. Schreiber, Der Elbogener Kreis und seine Enklaven nach dem dreißigjährigen Kriege (v Praze 1935), str. 90 a d.
[360] Revisitace 37, fol. 23, 87, 102, 154, 158, 159 a j. v.
[361] Tamže fol. 73, 350, 352.
[362] Tamže fol. 83.
[363] Tamže fol. 25, 43, 44, 87—89, 91, 127 a j. v.
[364] Tamže fol. 84, 257, 338, 438, 450 a d.
[365] Tamže fol. 92, 452.
[366] Tamže fol. 349.
[367] Tamže fol. 445.
[368] Na př. Křtěnov, p. Hrádek, Zvotoky, p. Strakonice. V revisitaci 37, fol. 167, 435, 447h.
[369] Revisitace 37, fol. 239b.

dětem, které ztratily oba rodiče a musely býti pak mezi sousedy pozůstaveny.[370] Sociální bída narušovala však i morálku, zvyšujíc počet zlodějů[371] a jiných zločinců.[372]

Tehdejší vládnoucí kruhy správně vystihly, že zbídačení poplatných vrstev se nepříznivě odrazí také v jejich hospodářském postavení a proto se snažily o nápravu. Na zemském sněmu i v odborných komisích se jedná o likvidaci městských dluhů a vycházejí nařízení o finančním hospodářství měst a městeček, upravují se poměry chudinské, vydávají se patenty o žebrácích a lidech potulných atd. Také vrchnosti usilovně hledají, jak zalidniti opuštěné grunty a rozděliti tak práci mezi více rukou, stále více a více půdy přiznávají k dominikálu, aby snížily berní odhad vesnice jako celku a tím i jednotlivých hospodářů, půjčují poddaným dobytek k polním pracím, obilí na setí i na chléb a platí za ně i část kontribuce, ovšem zase z důvodů zištných, aby zvýšily jejich závislost i povinnosti a zabránily dalšímu zběhnutí z gruntů. To vše nezlepšovalo poměry, naopak je ještě zhoršovalo. Tak vyrůstá přímo z hrůz třicetileté války jedna z nejsmutnějších kapitol našich dějin, doba „temna".

370 Tamže fol. 161.
371 Tamže fol. 41a, 47, 269.
372 Tamže fol. 488, 498, 501.

II. BERNÍ RULA PRÁCHEŇSKÉHO KRAJE, JEJÍ VZNIK A HISTORICKÁ CENA

1. *Rukopis.*

Ačkoliv Prácheňsko patřilo k velikým krajům naší země, přece rozměry svých rul se řadí ke skupině nejmenší.[1] Rozsáhlost kraje způsobila, že popisy jednotlivých panství a statků musely býti rozděleny do dvou svazků, nestejně objemných, ale průběžně foliovaných. První z nich, dnešní značka č. 21, obsahuje na 711 listech majetek stavu duchovního a panského, ve druhém, nyní č. 22, pokračují od fol. 712 do 1240 statky stavu rytířského, ruly městského stavu, svobodníci a Židé. Při konečném seřazení a svázání došlo však k menšímu nedopatření, když k poslednímu, pátému statku duchovnímu, Volyni, byla přivázána rula blatenského panství, nesoucí pořadové číslo 8 a teprve za ní následuje šestá a sedmá rula, Červený Újezdec a Bělčice. Každý deskový statek má totiž samostatné přiznání, které začíná titulní stránkou se jménem dominia a jeho majitele, napsanými při horním okraji, asi uprostřed stránky stojí „Kraj Práchenský" a pod ním jest pořadové číslo tak, jak byla panství složena. Konečné pořadí odpovídalo tehdejšímu rozdělení stavovské společnosti. Nejdříve jde pět duchovních panství, a to v abecedním pořádku, načež následuje skupina 41 panských statků, zase abecedně seřazených a začínajících „Aujezdcem Červeným". Do druhého svazku byl zařazen majetek stavu rytířského, který obsahoval tehdy ještě 93 samostatných statků a statečků. Stav městský jest zastoupen třemi městskými statky a pěti městy a městečky. Soupis uzavírají svobodníci, rozdělení ve svobodníky Jeho Mti cís. a many eggenberské a poslední, 149. rulu vyplnili Židé kraje Prácheňského.

Když byly ruly seřazeny, pořídil se k nim seznam podle panství, a to jeden pro stav duchovní, dnes ztracený, druhý pro stav panský (jest to první list dnešního 21. svazku), dále pro stav rytířský (napsán dvakráte) a na listu 1162 bylo napsáno „Registrum stavu městského" a hned za ním na stejné stránce vzpomenuto svobodníků i Židů. Potom se celý rukopis svázal do dvou svazků, potažených pergamenovými listy; první z nich byl vzat z českého kancionálu, druhý z římského missálu.[2] Vazba prvního svazku jest značně poškozena. Hřbet odpadl, ze štítku, napsaného rukou z konce 17. nebo z počátku 18. stol., zbyla jen polovina s písmeny „[Pra]chiner [Creises Vi]sita ... Her ..." Druhá kniha je v lepším stavu, štítek na hřbetu jest o něco čitelnější „Prachiner Creises Visita" a pod tím „Ritter ... (S)täd ..." Na svrchní desce prvního dílu byl rovněž štítek, ale ten se odlepil a ztratil. Písmo proniklo však částečně na pergamenový obal a zanechalo tam málo viditelný otisk, z něhož lze přečísti již jen jednotlivá písmena, skládající patrně nadpis „Creis Prachiner". Toto písmo se hlásí rovněž do doby kolem r. 1700.

Všech 149 rul celého rozsáhlého Prácheňského kraje bylo napsáno jedinou rukou, a sice v kanceláři nejvyššího berničního úřadu v Praze. Pražský původ jest dosvědčen několika průkaznými skutečnostmi. Vedle písařské ruky patří k vnějším znakům psací látka. Ruly Prácheňského kraje byly napsány na rozmanité druhy papíru, z nichž některé zežloutly více, jiné si zachovaly světlou barvu i po třech stech letech. A právě skutečnost, že ruly některých panství a statků přecházejí s jednoho druhu papíru na jiný (na př. Drahenice, Němětice a j. v.), dokazuje, že musely býti všechny napsány v Praze. O vynechaném, ale linkovaném listu č. 68 s poznámkou „per errorem linováno" se zmínil již Dr Doskočil.[3] A konečně uvádím ještě jeden doklad. O samotářích v mirotickém revíru se poznamenává, že jsou povinni ročním platem k záduší *sušickému*,[4] ačkoliv patřili mezi zádušní vesnice *písecké*. Předchozí rula obsahuje totiž sušické vesnice a písař v zápalu práce si neuvědomil, že opustil již městský majetek sušický a přešel k soupisu zádušních vesnic píseckých.

Písař nejvyššího úřadu berničního, jemuž bylo svěřeno, aby pořídil čistopis berní ruly Prácheňského kraje, psal do jednotně upravených formulářů se 27 ustálenými rubrikami, jen na několika málo místech odlišnými.[5] Pro každé město a městečko i pro každou vesnici a samotu pořídil samostatný součet, pro-

[1] Srv. úvodní svazek „K edici berní ruly" (Berní rula 1. V Praze 1950), str. 28—29.

[2] Za laskavou informaci děkuji Dr E. Hradeckému.

[3] K edici berní ruly, str. 28.

[4] Berní rula 22, fol. 1181.

[5] O rubrikách v. K. Doskočil l. c., str. 28—29.

vedený ve všech rubrikách. Čísla, k nimž dospěl, posloužila k výpočtu, místy chybnému, jednotlivých kategorií osedlých, rozsahu půdy i množství chovaného dobytka pro celé panství. K tomu pak ještě připojil množství far a mistrů i pacholků ovčáckých, a to úhrnně pro celý statek. Každá rula jest zakončena celkovým dobrým zdáním, které uvádí nejdříve odhad toho statku r. 1615, 1645 a 1653, srovnává tyto odhady se závěry, k nimž došla visita r. 1654 a snaží se o výklad podstatnějších odchylek. Nakonec připojují visitační komisaři vlastní návrh na odhad panství, odůvodňují případné odchylky a konečné rozhodnutí ponechávají „slavné hlavní commissi". Každá ze 149 rul jest vlastnoručně podepsána všemi čtyřmi visitačními komisaři. Byli to Matouš Ferdinand Sobek z Bilenberku, opat benediktinského kláštera u sv. Mikuláše na Starém městě pražském, Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic a Pavel Václav Nigrín z Liboslavě, měšťan táborský. Pečeti však k svým podpisům nepřipojovali. Jediné u Želibořic není podepsán druhý z visitačních komisařů, protože to bylo jeho panství.[6]

Písař berní ruly Prácheňského kraje mohl pracovati patrně klidně, písmo jest od začátku až do konce stejně úhledné a nikdo mu nemusel pomáhati, aby byl včas hotov, jako tomu bylo na př. u kouřimské ruly.[7] Když svěřenou práci dokončil, prohlédl ji jeden z úředníků berničního úřadu, doplnil některé údaje a opravil nápadnější chyby. Označíme jej písmenem B. Tak u Husince poznámku „Pohořeli" zpřesňuje rokem ohně „Ao. 1654", název vsi Češnovice na hlubockém panství doplňuje na správné znění, k místnímu jménu vesnice Lužice na netolickém dominiu připisuje „jináče Haidt" a nezřídka poznamenává vedle hospodářova jména jiné jméno, a to buď hospodáře nového nebo toho, který grunt skutečně držel. V pozdějších letech zapisoval na volná místa první rubriky, na kolik osedlých byly odhadnuty jednotlivé vesnice, samoty i městečka, ale nečiní tak veskrze, nýbrž jen u těch panství a částí statků, u nichž došlo k omylu při odhadu (Protivín),[8] anebo které byly v nejbližších letech po uzavření berní ruly děleny či jinak změnily vrchnost. Tak Dožice byly prodány r. 1660,[9] na Rábí[10] a podobně i v Bratronicích[11] vládly poměry nadmíru spletité jako výsledek stálého dělení nemovitého majetku, Loučová, jediná vesnice třebomyslického panství, u níž jest napsán počet osedlých, byla r. 1656 oddělena jako samostatné dominium[12] a statek Kožlí se oddroboval již od r. 1658, až zmizel úplně.[13]. Proč se připsaly k vesnicím maltézského řádu strakonického osedlosti a proč k Varvažovu, druhému statku, který patřil témuž řádu, nebyly tyto počty připsány, není jasné; snad došlo k přesnému rozpisu usedlostí pro celé panství z toho důvodu, že r. 1660 vytvořilo město Strakonice se strakonickým panstvím jeden celek a r. 1664 došlo zase k separaci.[14]

Týž písař B psal také poznámky na konci dobrých zdání jednotlivých deskových celků za podpisy visitačních komisařů. Jsou to záznamy o změnách v odhadu počtu osedlých pro celé panství a tvoří tři zřetelně od sebe oddělené vrstvy. První z nich, začínající obvykle „N. B. Praeter calculum...", obsahuje změny, k nimž došlo brzy po uzavření ruly, ale nejpozději do pozdního léta 1656.[15] Do té doby uplynulo totiž již tříletí daňové úlevy pro hospodáře, kteří se nově osadili r. 1652[16] a bylo zpravidla již také rozhodnuto, jak odhadnouti sedláky, chalupníky i zahradníky pohořelé a na živnosti skažené. R. 1656 se pak zvýšila osedlost o nově osedlé r. 1653 a 1657 končí berní úleva i pro usedlíky z r. 1654.

To vše poznamenal do ruly ještě písař B. Po něm pokračoval jiný úředník berničního úřadu, kterého označíme písmenem C. Od něho nepocházejí pochopitelně již žádné přípisky na konci dobrých zdání jednotlivých panství a statků, ale i on opatřuje některé vesnice odhadem osedlosti ze stejných důvodů jako písař B. R. 1684 se oddělily od Černětic Předslavice a vytvořily samostatný statek,[17] Lažany prodány 1658 k Plánici[18] a ze střelského statku byly odděleny r. 1687 právě Kladruby,[19] u nichž jediných z celého toho panství najdeme poznamenánu míru osedlosti. R. 1666 se pro dluhy prodává statek Čkyně[20] a následujícího léta jest odtržen statek Tvrzice od Dobrše a přikoupen k Vlachovu Březí.[21] V rule chřesťovického statku poznamenal písař C osedlost u vesnic Radomilic, Strachovic a Lékařovy Lhoty, t. j. u míst, která spolu s Temelincem, jehož chřešťovický díl byl pustý a proto bez osedlosti, byla r. 1669 oddělena jako

---

6 A. Sedláček, Hrady VII., str. 231.

7 Berní rula 18. Kraj Kouřimský (v Praze 1952), str. 26.

8 Berní rula 21, fol. 475.

9 A. Sedláček, Hrady XI., str. 269.

10 Tamže str. 95 a d.

11 Tamže str. 265. — Též Knihy ber. úřadu I., fol. 128.

12 Tamže fol. 37.

13 Tamže fol. 193 v., II., fol. 420, 421, IV., fol. 207.

14 Tamže I., fol. 239 v., 382 v.

15 V druhé polovině toho roku zasedal totiž zemský sněm, který tyto změny schválil. K. Doskočil l. c., str. 56.

16 J. Pekař l. c., str. 7.

17 Kn. ber. úř. III., fol. 57 v.

18 A. Sedláček, Hrady XI., str. 268.

19 Kn. ber. úř. III., fol. 136.

20 A. Sedláček, Hrady XI., str. 277.

21 J. G. Sommer, Das Königreich Böhmen. Achter Band. Prachiner Kreis (v Praze 1940), str. 366.

samostatný statek.[22] O Kněžicích se dlouho jednalo v pozůstalostním řízení, nežli se dospělo ke konečnému rozhodnutí[23] a asi 10 let předtím došlo k rozdělení statku Myslína a potom i k jeho prodeji.[24]

Berní rula byla živá úřední kniha nejvyššího úřadu berničního až do poloviny 18. stol., kdy ji teprve vystřídal nový katastr, tak řeč. tereziánský. Proto zapisovali do ní berniční úředníci pečlivě veškeré změny, které souvisely s vybíráním či spíše s rozvrhem berní. Sem patří především velmi časté poznámky o odprodeji vesnice od statku či o jiném jeho zmenšení. Psaly je pochopitelně nejčastěji stejné ruce, které zapisovaly i do knih berničního úřadu.[25] Druhým důležitým činitelem, který se musel rovněž poznamenati, protože měnil poplatnost, byly živelní pohromy. Hospodář, jemuž vyhořelo stavení, nemusel totiž platiti daně k bernímu termínu, časově nejbližšímu po požáru. Odtud pocházejí poznámky o vyhořelých a defalcírovaných. Na některých panstvích pozdější přípisky však náhle přestávají ještě v sedmdesátých a osmdesátých letech 17. stol. Jejich berní ruly vyšly totiž již tehdy z platnosti, protože byly nahrazeny novými popisy, tak řeč. revisitacemi.[26] V příloze I. otiskuji proto seznam revisitovaných panství a statků v Prácheňském kraji i s rokem, v němž nová obhlídka byla provedena, aby uživatel věděl, pro která místa není berní rula úplná v rubrikách vyhořelých a v údajích o separacích.

Při vnějším popisu berní ruly Prácheňského kraje upozorňuji ještě na jednu zvláštnost, totiž na vlepené a vložené lístky. Tyto cedule nejsou však nedílnou součástí ruly, ačkoliv někde byly započteny do její foliace, nýbrž představují zbytek registratury berničního úřadu. Jeho úředníci si na ně zapisovali změny v osedlosti jednotlivých vsí i panství, jež známe z pamětních knih berničních, na př. u fol. 80 pro Varvažov, jindy na nich počítali, kolik strychů jest pokryto porostlinami (na fol. 109 při blatenském panství) nebo sem vložili originální dopis, který jim poslala vrchnostenská kancelář s podrobným výpočtem těch hospodářů a jejich usedlostí, jež pán „k svému užitku obrátiti a takové zase jinýma vnově vyzdviženýma in contribuendo dle příležité specificati compensirovati jest ráčil" (k fol. 137). U písemností, vzniklých v berničním úřadě, jde vskutku o pouhé poznámky, jak ukazuje na př. lístek vložený k březnickému panství, kde na líci byly záznamy o separacích a konjunkcích, provedených na Bratronicku, kdežto na rubu jest extrakt královských a jiných panství v Boleslavském kraji (fol. 172). Srovnají-li se všechny tyto zápisy, ať na volných či na vlepených listech, s údaji pamětních knih berničního úřadu, ukáže se, že berniční knihy obsahují daleko více záznamů, zkrátka že nejde o systematický doplněk berní ruly. Ačkoliv tyto písemnosti nepatří do edice, mají přece značnou důležitost, a to ze dvou příčin. Jednak — jak bylo již uvedeno — představují jediný zlomek ztracené registratury nejvyššího berničního úřadu, jednak přispívají k přesnějšímu určení doby, kdy došlo k svázání berních rul jednotlivých panství a statků v Prácheňsku do dvou svazků. Mnohé z vložených listů a lístků byly totiž pojaty do průběžné foliace Prácheňské ruly, která byla nepochybně provedena buď při vazbě nebo brzy po ní. Nejmladší datované zápisky, vevázané do obou foliantů berní ruly Prácheňského kraje, se hlásí do posledních let 17. stol., tedy do stejné asi doby, z níž pocházejí zápisy na deskách prvního i druhého dílu Prácheňské ruly.

2. *Písař A a způsob jeho práce.*

Daleko největší část berní ruly Prácheňského kraje byla tedy napsána jediným písařem, který pořídil na př. i rukopis ruly kraje Vltavského.[27] Pokusme se poznati blíže způsob jeho práce a na tomto základě dospěti k odhadu míry spolehlivosti Prácheňské ruly. Prvním úkolem bylo nalinkovati papír. Protože linkování neprobíhá celou rulou, nýbrž listy s dobrým zdáním mají jen zcela malý počet rubrik, musel u každé jednotlivé ruly dobře uvážiti, na kolik stránek se vejde popis panství, které právě se chystal opsati. Někde mu ovšem odhad nevyšel správně, takže byl nucen písmo zmenšiti a psáti hustěji (na př. u hlubockého panství), jinde mu zase zbylo celé folio, na př. u strakonického dominia. Když byl hotov s linkováním, napsal si záhlaví a začal se zápisy jednotlivých poplatníků, a to patrně tak, že nejdříve napsal jejich jména a potom teprve připojil k nim ostatní údaje. Rozdílná barva inkoustu na fol. 290 by tomuto postupu odpovídala. Ze stejnoměrného, vyrovnaného písma vystupuje pevná ruka, značná obratnost i zkušenost, vlastnosti, které se mohly plně uplatniti jen tehdy, jestliže nebylo potřebí s prací spěchati, jako tomu bylo právě u Prácheňska. Protože písař mohl psáti s rozvahou, najde se v rukopisu málo přepsání. Jen na několika místech se spletl a přehlédl nějakou kategorii hospodářů. Chybu však zpravidla ihned zjistil a opravil nikoliv škrtem, jímž by utrpěla celková úhlednost i vážnost úřední knihy, nýbrž tak, že k pře-

[22] Kn. ber. úř. I., fol. 523.
[23] A. Sedláček, Hrady XI., str. 126.
[24] Tamže str. 75. — Srv. též Kn. ber. úř. I., fol. 331 v.
[25] Na př. u Myslína (Berní rula 22, fol. 962).
[26] O revisitaci srv. J. Pekař l. c., str. 33 a d.
[27] V. frontispic k 31. sv. edice berní ruly.

hozeným kategoriím připsal čísla, která určovala jejich správné pořadí. To jsou ony jedničky, dvojky a trojky, které nacházíme při vnitřním okraji první rubriky vedle slov „Rolníci vnově osedlí", „Rolnické grunty pusté" a pod. (na př. u Žďáru na panství Lažany, Uhřice, p. Vlachovo Březí, Milínov, p. Volšovy a j. v.).

Závažnější ovšem byly chyby, jichž se dopustil špatným umístěním do příslušné rubriky. Tu nezbylo nežli škrtnouti chybně zanesený údaj a napsati znovu do správného sloupce. Někdy si však písař neuvědomil chybu a jediné ze součtu pro celou vesnici poznáme, že nebylo přesně rubrikováno. Tak na př. podivuhodný záznam o zahradnících Martinovi Vokatém a Šimonovi Šimáčkovi ze Žichovic na stejnojmenném panství, kteří mají po jednom strychu dvou věrtelech veškeré půdy a z ní osívají na zimu dva věrtele a na jaro dva strychy, lze vyložiti tak, že u obou hospodářů počítáme jař pouze po dvou věrtelech. Pak souhlasí i součet pro celou vesnici.[28]

Dosud jsme hovořili o nedostatcích, které lze poznati na první pohled bez veškerého kritického srovnávání s jinými prameny. Na rozhraní mezi těmito průhlednými omyly a chybami, které se objeví až po hlubší pramenné kritice, stojí místní jména. Stačí uvésti tři pokroucená znění a již z nich poznáme charakteristický nedostatek písaře berní ruly Prácheňského kraje. Na bratronickém panství se podle něho vyskytuje jméno Třebohatice, na blatenském Vetly, na volšovském statku byly vedle Nového Městečka jakési Stejsky. Ani jedno z těchto tří jmen není možné nikde doložiti, lze je však snadno vysvětliti nepatrnou záměnou jednoho nebo dvou písmen. Nahradíme-li a v prvním případě dvěma písmeny os, dostaneme správné jméno Třebohostice, u druhého jména čteme M místo V a v třetím případě budeme postupovati zase opačně nežli v prvním, že totiž dvě písmena St nahradíme jediným R a objeví se ves Rajsko, která vskutku leží vedle Nového Městečka. Všechny tyto omyly mají společný původ, totiž chybné čtení předlohy, z níž rulový písař opisoval. Podobně vznikla asi záměna známé osobnosti Přibíka Jeníška z Újezda, majitele březnického panství, za Přibíka Františka z Újezda.[29] Na této chybě se podílela snad i písařova nepozornost, která zavinila také zmíněný již omyl s mirotickými samotáři.

Dvojice Třebohatice-Třebohostice, Vetly-Metly i Stejsky-Rajsko tvoří přímý spojovací článek s dlouhou řadou dalších chyb, zaviněných nesprávným čtením jmen jednotlivých hospodářů. Jejich křestní jména i příjmení lze totiž pěkně ověřiti na třech druzích starých písemných památek, současných s berní rulou, pokud se ovšem zachovaly pro to neb ono místo. Jsou to staré pozemkové knihy, urbáře a soupisy poddaných. Původem nejstarší z nich, urbáře,[30] mají jméno od německého slova urbar, t. j. povinnosti poddaných k pánovi. Byly vedeny pochopitelně na vrchnostenské kanceláři a zapisovaly se do nich veškeré dávky, naturální, peněžité i robotní, kterými byli povinni jednotliví držitelé selských gruntů i chalup. Účel, jemuž urbáře sloužily, určoval také jejich obsah. Základ tvoří proto podrobný soupis dávek a povinností, dále přesné určení, na koho ty platy připadají, a to buď jménem gruntu nebo jménem jeho majitele, méně často již rozlohou polností a bližším popisem movitého i nemovitého majetku hospodářova.

Postupným vývojem se kladl stále větší a větši důraz na osobu, která byla nucena vykonávati předepsané povinnosti a tak se počíná do urbáře pečlivěji zaznamenávati každá změna v držebnosti jednotlivých gruntů. Urbáře se měnily zvolna v pozemkové knihy, vedené rovněž vrchnostenskými úředníky a sloužící především a výhradně správě panství. Naproti tomu soupisy poddaných, pořízené za účelem přesného přehledu po míře náboženské spolehlivosti poddaných, byly vyvolány zeměpanskými nařízeními, měly však s urbáři a s pozemkovými knihami tu společnou vlastnost, že je sestavovali také vrchnostenští úředníci. Jsou uloženy v archivu ministerstva vnitra, neboť byly zasílány českému místodržitelství, ale nikoliv pro celé Čechy. Několik měsíců po vydání patentu, podle něhož musely všechny vrchnosti podati přesný soupis veškerého obyvatelstva, které přistupovalo ke stolu Páně, vyšel další patent, který tuto práci zastavoval. Proto pro celá veliká území nebyly soupisy poddaných pořízeny a také pro rozsáhlý Prácheňský kraj není v archivu ministerstva vnitra ani jediný.[31]

Pokud jde o urbáře a pozemkové knihy, byly uloženy, jak vyplývá již z jejich účelu, ve vrchnostenských kanceláří, odkud přešly do patrimoniálních registratur a archivů, případně je převzaly okresní soudy, vzniklé po zrušení patrimonijní správy v padesátých letech minulého století, a od nich putovaly do archivu země České. Zatím co se zachovalo pozemkových knih ze 17. stol. celkem dosti, jsou urbáře

[28] Berní rula 21, fol 698.

[29] Tamže fol. 149.

[30] Srv. M. Volf, Vývoj gruntovní knihy ve světle zákonů a hospodářských instrukcí. Zprávy Českého zemského archivu, svazek VIII. (v Praze 1939), str. 41 a d.

[31] Srv. R. Schreiber, Der Elbogener Kreis und seine Enklaven nach dem dreißigjährigen Kriege (v Praze 1935), str. VI—VII.

z té doby ještě stále vzácností a pro srovnání s berní rulou poslouží jen nepatrně. I když byly sepsány třeba jen něco málo let před rokem 1654 nebo brzy po něm, liší se od jmen v rule i od skutečného stavu v pozemkové knize velmi nápadně, takže jich nelze zpravidla užíti jako srovnávacího materiálu. Stačí připomenouti urbář netolického panství, pocházející údajně z r. 1652,[32] který však zaznamenal jména sedláků zapadající časově do doby před polovinou 17. stol. Pro ověření berní ruly Prácheňského kraje zbyl tedy z uvedených tří pramenů jediný, staré pozemkové knihy, jichž se zachovala slušná řádka, a to jak v archivu země České, tak i jinde, na př. v bývalém schwarzenberském, dnes Zemědělsko-lesnickém archivu v Třeboni.[33]

Než vraťme se zase k písaři berní ruly Prácheňské a povšimněme si, jak on zaznamenal křestní jména i příjmení sedláků, chalupníků a zahradníků. Z obou srovnávaných pramenů, staré pozemkové knihy a berní ruly, jest zajisté daleko cennější první, protože vznikl z bezprostředního styku hospodářů s vrchnostenskými písaři pozemkových knih, kteří držitele jednotlivých gruntů a stavení dobře znali. A vskutku rozdíly, jež se vyskytnou ve jmenech, ukazují, že písař ruly, který pracoval v Praze, jak jsme již bezpečně poznali, z neporozumění či ze špatného čtení měnil a komolil křestní i rodová jména často až k nepoznání. Různočtení uvádím v poznámkách u měst, městeček a vesnic, z nichž se zachovaly pozemkové knihy, na tomto místě se zmíním pouze o několika nápadných ukázkách. Tak bližší pravdě jest zajisté Mikuláš Pýcha ze Strunkovic nežli Přícha, Pavel Kalousek ze Svinětic než Katousek, Kašpar Čertík ze Skal nežli Čatík, Adam Tuněchodský z Horních Nerestců nežli Tuněchovský a pod. Nápadně mnoha chyb se dopustil písař při opisování velkých písmen. Ze Suka ve vimperecké vsi Vnarovy udělal Buka, z Pavla Vodáka v Oboře u Netolic Drodáka, z Pavla Lidla ve Skalách (na protivínském dílu této vesnice) Hydla, z Loučky v Bezděkově na rožmitálském panství Bečku a z Jana Krystla z Častonic na Čachrovsku Jana Rejstla.

Zkomoleniny, vzniklé v pražské kanceláři nejvyšších berníků, lze však sledovati ještě v jiném pramenu, který najdeme rovněž ve vrchnostenské kanceláři. Když byla dokončena berní rula a podle ní rozvržena berně, vyžadovali si velmi často majitelé panství i statků úřední opisy a výtahy z ní, aby věděli, jak vysoko byli odhadnuti jejich poddaní. Ale když žádaný opis došel do vrchnostenské kanceláře, panští úředníci se pozastavili nad nesprávnými jmény svých poddaných a největší změny ihned opravili. Tak na př. v úředním opisu berní ruly pro netolické panství Matěje Blažka z Obory si opravili na Matěje Macha, Jiříka Herhana z Útěšova na Cerhana. Ještě častější jsou pak rozdíly v německém překladu netolické berní ruly, kterou si pořídila vrchnostenská kancelář eggenberská brzy po r. 1654. Bartoloměj Točovský z Měkynce jest zde uveden správným příjmením Ročovský, Tomáš Volynta z téže vsi napraven na Volynku, Adam Hardl, Pavel Tejml a Ondřej Klexa, všichni z Vadkova, se jmenovali správně Hart, Teml a Klečka, Šimona Rozbolda a Jiříka Jakubce z Vodic „překřtili" v Praze na Rozbouda a Jakobce, z Pavla Vodáka, Jiříka Stochleby, Jana Ptáčníka a Matěje Chloudy, vesměs z Obory, udělal písař v Praze Drodáka, Strchlebu, Mazníka a Člandu. Většinu z uvedených příkladů lze vskutku vysvětliti nesprávným čtením, ale mnohé, zvláště pokud se týče škrtů v opisu berní ruly, se liší v celém jménu a byly patrně způsobeny skutečností, že v té době rodová jména nejsou ještě ustálena. Tak si vysvětlíme druhou skupinu různočtení mezi rulou a pozemkovými knihami, jíž věnujeme nyní pozornost.

Znovu připomínám, že v těch případech, kde jsem zjistil odlišné znění, uvádím toto různočtení přímo v poznámce pod textem u jména hospodářova, zde se jen pokusím na několika příkladech ukázati příčiny neustálenosti příjmení ještě v polovině 17. stol. Omezíme-li se na arcibiskupské panství rožmitálské, nalezneme v jeho vesnicích hojně případů, kdy se výslovně uvádí, že hospodář užívá alespoň dvou jmen. Václav Hala ze vsi Březí se nazývá také Rožálovec a v Pňovicích žil Linhart Šípek, jinak Kocián. Pozemkové knihy vysvětlí velmi často samy tuto podvojnost rodových jmen. Berní rula uvádí mezi pňovickými chalupníky Jakuba Vávrovic, který se jmenoval podle staré pozemkové knihy Jakub Kovář a druhého příjmení užíval po svém otci Vávrovi Kovářovi. A podobně Tomáš Stehlík ze vsi Sedlice se uvádí ve staré gruntovnici pod jménem Tomáš Bláhů, neboť byl synem Bláhy Stehlíka. Vítovi Petranovi se začalo říkati Vít Havlovic poté, co se přiženil k vdově po Havlovi Bláhovic do Voltuže. Vojtěch Hrdina se psal Bacík, když seděl v Pňovicích na gruntu Jana Bacíka a ze stejného důvodu se proměnil Mikuláš Brdo v téže vesnici v Mikuláše Milce. Uvedené příklady ukazují, že ještě v době berní ruly převládala plně jména po

[32] Uložen v městském archivu v Netolicích. — Za jeho laskavé zapůjčení děkuji panu odb. učiteli A. Černému.

[33] Seznam starých pozemkových knih, které přicházejí v úvahu pro srovnání s berní rulou, uvádím v příloze II., a to jak z archivu země České, tak i ze Zemědělsko-lesnického archivu v Třeboni.

chalupě nad jmény rodovými. Tato skutečnost se projevuje i v případech, ve kterých rozhodne o příjmení velikost gruntů nebo jeho poloha. Ve Lštění proměňuje berní rula Jakuba Ševce v Jakuba Chalupníka, protože bydlel v zahradnické chaloupce a trhonínský Petr Havlovic se tu objevuje jako Petr Zahradník, když vskutku neměl nic nežli zase jen zahradnickou chalupu. Pavla Shrbeného z Nestanic najdeme v berní ruli pode jménem Pavel Dolejší, patrně podle polohy jeho chalupy.

Vedle příjmení po otci a po gruntu nescházejí ani příjmení osobního rázu, která se odvozují od řemesla nebo od tělesných zvláštností. Podle řemesla zapsala berní rula Jiříka Vacka z Čachrova prostě jako Jiříka Pekaře, Matěje Nového z Kunkovic jako Matěje Tkalce, Víta Vyskočila z Vnarov jako Víta Ševce a j. v. Díky neobvyklé tělesné výšce se proměnil Zikmund Tkadlec z Krče v Zikmunda Velkého a těžká válečná utrpení se zrcadlí v přezdívce Jíry Hubáčka z Hracholusk, jemuž se říkalo Jiřík Jednonohý a podobně i u chalupníka Tomáše Lazara z Obory vysvětluje berní rula, proč byl invalidou: nazývá jej Tomášem Fikjelito.

Tam, kde se vyskytuje v téže rodině více příjmení vedle sebe, vystoupí neméně zajímavá otázka, jaké z těch jmen se udrželo a kde se vyskytlo dříve, zda v rule nebo v gruntovní knize. Odpovědi jsou rozmanité, někde zachovala rula starší označení, jinde jest zase pozemková kniha konservativnější, patrně podle toho, jak se v tehdejší době jednotlivým hospodářům skutečně říkalo.

Na všech těchto nesrovnalostech ve jménech, ať již vyplynuly z jakékoliv příčiny, nenese písař pražského berničního úřadu žádné viny, nýbrž řídil se předlohou, z níž pořizoval čistopis. Složitější bude však odpověď na otázku, kdo způsobil zřejmé počešťování, případně poněmčování jmen a na čí vrub padají zřejmé chyby v křestních jménech i v příjmeních, které ukazují, že jde o přepsání jmen vlivem předchozí nebo následující řádky. Nejdříve k první otázce. Vyjděme z čistě českého kraje, z Rožmitálska, kde ve vsi Vranovicích jest Jan Burger zapsán jako Jan Burle, což zní již češtěji, ale ještě větší proměna se stala s Andresem Klauserem z Kašperských Hor, který v rule vystupuje jako Ondřej Glaser. Toké volarský Paul Hofmeister vstoupil do ruly v českém rouše jako Pavel Hofmistr. Tyto změny by ukazovaly na pražský původ, ale případ Mirovic jest právě opačný. Mirovická berní rula totiž poněmčila několik Černých ve Schwarze, Sládka v Melczera, Kováře ve Schmidta a pod. Tyto opravy písař čistopisu jistě neprovedl, zde se řídil zcela určitě předlohou, zatím co u tří dříve uvedených případů nelze již dnes určiti původce rozdílů. Stejně bychom snad příliš křivdili pražskému písaři, kdybychom jen na jeho hlavu svalili celou vinu za to, že na př. ve vsi Sedlici na rožmitálském panství se objevuje dvakráte Bartoloměj Kuník, ačkoliv podle pozemkové knihy na místě chalupníka toho jména má býti Tomáš Štván. Podobně pňovický chalupník Václav Jeníček dostal v rule křestní jméno Jan patrně omylem, vzniklým předchozí řádkou, kde jest zapsán Jan Fannek. A zase zatím co záměnu křestních jmen lze spíše svésti na nepozornost písaře čistopisu, dvojí zapsání Bartoloměje Kuníka nemohlo vzniknouti v Praze, když mezi oběma těmi shodnými jmény jest zapsán ještě jiný rolník a každý z těch dvou Kuníků patří do jiné kategorie, jeden mezi sedláky a druhý mezi chalupníky.

3. *Prameny.*

Tak nápadné rozdíly mezi zněním v berní rule a jmény, zapsanými do pozemkových knih, dokazují, že gruntovnice nemohly býti základem, z něhož se vycházelo při prvním podrobném popisu země České, nýbrž že čistopisům berních rul sloužily za podklad zcela jiné seznamy, pořízené právě jenom pro tento účel. Zemský sněm, který zasedal v zimě 1652 a v prvních měsících následujícího roku, ustanovil, že pro nový popis země České musí vrchnosti dodati do konce března 1653 nové přiznávací listy, v nichž bude uvedeno, kolik je ve městě sousedů a na vsi sedláků, chalupníků, zahradníků i vnově osedlých, dále se poznamenají svobodné dvory, mistři a pacholci ovčáčtí, jakož i Židé starší 20 let i mladší, ale vše pouze souhrnným počtem, nikoliv podle jednotlivých hospodářů.[34] Vskutku průběhem měsíce března vyhotovily vrchnosti žádané přiznávací listy, a to na základě přiznání, která do vrchnostenské kanceláře dodali rychtáři z jednotlivých vsí.[35] Zatím však došlo k zásadní změně v pracovním postupu. Zemskému sněmu již nestačí tyto celkové údaje, nýbrž nařizuje, že se musí do počtu pojmouti každá usedlost jmenovitě.[36] Podle toho se také upravily nově nařízené přiznávací listy, sestavované patrně vždy krátce před visitou, prováděnou komisaři. V Prácheňském kraji by to bylo pozdní jaro nebo léto 1654, jak ukazuje poznámka u rolníka Ondřeje Jíši z Droužetic na štěkeňském panství, který „po zasetí zběhl".[37] Tyto přiznávací listy se u ústředních úřadů nezachovaly, lze však někdy najíti ve vrchnostenských archivech jejich koncepty nebo

[34] J. Pekař l. c., str. 6. — K. Doskočil l. c., str. 41 a d.

[35] Na př. v Zemědělsko-lesnickém archivu v Třeboni.

[36] V. pozn. 34.

[37] Berní rula 21, fol. 549.

kopie, jako na př. v bývalém schwarzenberském archivu v Třeboni v registratuře protivínské pro statek Dobrš, který r. 1707 přešel koupí do majetku schwarzenberského.[38]

Útlý svazeček protivínské registratury, který jest opatřen černou značkou IV. A 1/2, obsahuje dvě písemnosti, skládající se ze dvou papírových dvojlistů, stářím a plísní značně zvetšelých s vypadanými kusy. Jedna z nich jest opatřena charakteristickou rubní poznámkou, která přesně určuje účel, pro který byla písemnost pořízena: Vyznamenání sedlákův pánům komisařům v létu 1654..... k berni zemské v létu 1654..... Počíná vsí Dobrší a uvádí v první rubrice jméno každého usedlíka. Začíná rychtářem, kterého však neuvádí jménem, za ním následuje Jan Matějíček, Jakub Hauf a dalších 11 jmen, z nichž posledních pět bylo škrtnuto. První ze škrtnutých, Vavřina Krejčovic, nemá více nežli jeden strych tři věrtele, další dva, Jan Kovář a Jan Staněk, vlastnili po třech stryších a u posledních dvou, Kašpara Bečváře a Vavřiny Pasáka, jest připsáno slůvko „nic", ačkoliv seli přece něco na zimu i na jaro. Výklad této zdánlivé nesrovnalosti podám níže, na tomto místě si povšimneme pořadí dobršských hospodářů, zapsaných v tomto přiznání a srovnáme je s umístěním v rule. Při tom se objeví zajímavá skutečnost, že totiž berní rula se s touto přiznávací tabelou neshoduje ani co do pořadí ani co do počtu. Vypadla především ona pětice na konci, která byla dodatečně škrtnuta. Naprostou shodu ve jménech i v pořadí najdeme u druhé písemnosti, opatřené rubní poznámkou „Poslední, na čisto přepsaný".

Již z první rubriky, ze jmen usedlíků, lze dobře postihnouti obtížnost celého zcela nového podniku, jímž berní rula na svou dobu skutečně byla. Novota, kterou přinášela, způsobila mnoho nejasností u míst nadřízených i u vrchností. Zvláště, zdá se, v otázce domkářů se nemohlo dlouho dojíti ke konečnému řešení a také se asi nedošlo. Vždyť některá panství, jako právě Dobrš, škrtla všechny usedlíky s výměrou pod tři strychy, zatím co na jiných statcích a dominiích se dostali do ruly bezzemci, i když neměli větší počet dobytka ani neprovozovali řemesla nebo handle.

Obě zachované písemnosti se liší také v rubrikování, jakož i v číselných a jiných údajích. První rubrika, o níž jsme již mluvili, totiž „Jména vesnic a hospodářův", jest ve všech třech srovnávaných pramenech stejná, ale již od skupiny „Rolí má a osívá" došlo ke změnám, a to podstatným. Obě třeboňské archiválie stejně jako berní rula specifikují sice veškeré role do tří skupin, totiž kolik má každý hospodář celkem, kolik osívá na zimu a kolik na jaro, ale první z nich jest neobyčejně podrobná, uvádějíc vedle strychů a věrtelů ještě měřičky.[39] Byl to patrně projev ustrašenosti se strany vrchností z přísných trestů, jimiž hrozila sněmovní usnesení všem, kteří by nesprávně vyplnili přiznávací listy.[40] Ale vyšší místa nechtěla patrně zatěžovati formulář, který obsahoval téměř tři desítky rubrik, o další kolony a nařídila, aby výměry byly zapsány pouze ve stryších a věrtelech. Při tom se vyškrtla z dalšího, třetího oddílu první rubrika, kam se poznamenávali vnově osedlí r. 1651 jako bezpředmětná, protože tříletá úleva v berních, vyhlášená r. 1650, již vypršela.[41] Další dva oddíly, „Pohořalí" a „Pustí", jsou všude stejné, rozdíly, a to značné, přicházejí až ve dvou odděleních, do kterých bylo zapisováno domácí zvířectvo. V zásadě se rozlišuje potažní dobytek od chovného, ale každá rubrika jest podvojná, protože činí rozdíl mezi kusy vlastními a cizími, najatými. V druhé dobršské tabele, kde jest počet rubrik po příkladu berní ruly snížen, bylo docíleno zjednodušení tím způsobem, že sice zůstalo rozdělení na dvě základní kategorie „Potahů má" a „Dobytka chová", ale pro každý druh domácího zvířectva zbyla jediná kolona. Ke kusům, které nepatřily hospodářovi, nýbrž byly najaty, nejčastěji z panského dvora nebo od bohatších sedláků, se připsalo slůvko „cizí". Druhá tabela končí dobytkem, kdežto první znění přidává ještě šest kolon, shodných s berní rulou, totiž „Mlejny", „Kola", „Handle", „Lesův", Mistři ovčáčtí" a „Pacholci ovčáčtí".

Z právě provedeného srovnání vyplývá několik závažných skutečností. Především existovaly vskutku i k berní rule přiznávací tabely, které vypracovaly vrchnostenské kanceláře. Za druhé byl jen rámcový předpis, jak se mají tato přiznání pořizovati a co musí obsahovati. Odtud pocházejí značné rozdíly v počtu rubrik u jednotlivých skupin berních rul.[42] Úpravou a počtem kolon odpovídá vrchnostenská fasse i na otázku, kdo určoval, co vše se má do těchto přiznání poznamenati. Protože dobršský statek má v zásadě stejný formulářový obraz jako vlastní berní rula a protože právě formuláře jsou hlavním znakem, podle něhož se liší práce jednotlivých subdelegovaných komisí, lze uzavříti, že rozkaz k fassím vyšel sice z usnesení zemského sněmu, byl však pouze rámcový, kdežto vlastní náplň i tvar berním přiznáním dali teprve subdelegovaní komisaři po vydání instrukce, vypracované hlavní komisí někdy v polovině roku 1653. Není vyloučeno, že visitační komisaři navštěvovali z počátku vskutku město za městem a vesnici za vesnicí,

[38] A. Sedláček, Hrady XI., str. 282.
[39] K. Doskočil l. c., str. 44.
[40] Archiv Český XXIX., str. 258.
[41] J. Pekař l. c., str. 7.
[42] J. Pekař l. c., str. 9. — K. Doskočil, str. 44.

jak dokládá na př. první relace jihočeské komise hned ze srpna 1653. Z její zprávy lze však vyčísti značné rozpaky i stížnosti na přílišnou práci. Již tehdy žádají komisaři, aby nebyli nuceni všechna pole obhlédnouti, nýbrž spíše ověřiti si jen podezřelé údaje. Hlavní komise odpověděla vcelku vyhýbavě a tak naznačila vlastně subdelegovaným komisím, že ponechává úplně na jejich vůli, jakým způsobem provedou obhlídku.[43] Proto visitační komisaři jednají pak přímo s vrchnostmi a na ně také svalí velikou část práce, spojené s provedením „očité visity".

Zbývá ještě vyložiti, za jakým účelem byla pořízena druhá tabela, která jest uložena společně s přiznávacím listem dobršského statku. Má stejné uspořádání rubrik jako berní rula i stejný počet hospodářů a také jejich pořadí se shoduje, ale od berní ruly se přece podstatně liší. Především vyplňuje v oddílu polností pouze první rubriku, celkový počet rolí, nikoliv kolik bylo ozimu a kolik jaře. Značné rozdíly jsou i v počtu dobytka, ale největší význam byl patrně položen do slovných výkladů, připsaných vedle jmen jednotlivých hospodářů. A tyto poznámky právě ukáží, jakému účelu tato druhá tabela sloužila. Jejich znění, jako „umřel, vdova zůstává", „pole ladem leží", „utekl pro nemožnost" a j. v. připomínají výklady v revisitaci. Na dobršském panství byla vskutku provedena revisitace r. 1678,[44] jest však zase jiná jak v údajích o velikosti půdy a počtu dobytka, tak i pokud se týče připomínek k jednotlivým hospodářům. Ale přes to přese všechno srovnání s druhým dokumentem dobršského panství, s vlastním přiznávacím listem, přispěje k datování obou a pomůže rozřešiti otázku jejich vzniku.

Druhá dobršská tabela poznamenává ke jménu sedláka Jiříka Randáka z Dobrše, že zemřel, revisitace doplňuje tento údaj rokem 1660.[45] Pokud se týče rozsahu, představuje se v obou dobršských tabelách toto panství značně menší nežli v berní rule, a sice schází statek Tvrzice, který byl r. 1666 oddělen od Dobrše a připojen k Vlachovu Březí.[46] Tak dostáváme terminus a quo. Nejzazším termínem ad quem jest doba vzniku revisitace dobršského statku, t. j. rok 1678. Ale i toto časové rozmezí 12 let lze podstatně snížiti, při čemž zase pomohou značné odchylky od revisitace. Srovnají-li se výměry orné půdy, jak je uvádí berní rula, přiznávací tabela k ní, revisitace a druhá přiznávací tabela dobršská, ukáže se, že ani jedna ze čtyř řad se neshoduje naprosto, že však velikosti jednotlivých hospodářství, uvedené v berní rule, se neodlišují příliš nápadně od čísel v revisitaci, ale veliké rozdíly se jeví ve srovnání s oběma tabelami, které zase po této stránce jsou si dosti blízké. Zdá se, jako by vrchnost tvrdošíjně lpěla na údajích, které předložila visitačním komisařům r. 1654 a nedbala či spíše protestovala proti vyššímu odhadu v berní rule. Rozhodný odpor lze vyčísti i z poznámky u gruntu Šimona Záhorského z Dřešína, kde tabela výslovně a se vším důrazem prohlašuje, že na tomto statku „svini jak živi nechovali", ačkoliv podle berní ruly měli míti ve chlévě tři kusy vepřového dobytka. Druhá přiznávací tabela usvědčuje však rulu i na jiných místech z nesrovnalostí. O chalupě Jana Kurky v Dřešíně, k níž patřilo r. 1654 údajně devět strychů a z nich se prý pět osívalo, jest napsáno, že „od 30 let té chalupy neznat" a grunt Jiřího Švána ve Chvalšovicích do ruly prý vůbec nepatří, protože „jest od mnoha let panskej dvůr". Četnými poznámkami o gruntech pustých nebo opuštěných po zběhnutí se snažila vrchnost beze vší pochyby stlačiti berní povinnost svého statku, v rule příliš vysoko odhadnutou. Druhá přiznávací tabela se tak představuje jako nový podrobný popis osedlosti celého statku, který má dokázati nesprávnost úředního odhadu. Rubrikování podle berní ruly vede pak k roku 1669 nebo brzy poté, neboť toho roku se usnesl zemský sněm, že vrchnosti mohou doložiti stížnosti proti příliš vysokému odhadu stejně upravenými přiznávacími tabelami, jakých bylo užito při pracích o berní rule.[47]

A vročení druhé fasse dobršského statku přispěje i k hlubšímu poznání první fasse. Řekli jsme již, že obě přiznání udávají téměř stejné výměry, shoda jde však ještě dále, neboť obě ty tabely neobsahují již celé dobršsko-tvrzické panství v jeho plném rozsahu z r. 1654, nýbrž pouze první část, a sice dobršskou. Zdá se proto, že obě ty písemnosti jsou v úzkém vztahu, že byly napsány ve stejné době. Není tedy přiznávací tabela dobršského panství originálem ani originálním konceptem, protože ten by musel obsahovati ještě vesnice tvrzického dílu, oddělené r. 1666, nýbrž kopií, která vznikla jako podklad nové přiznávací tabely, vyhotovené na základě sněmovního usnesení z r. 1669. Po tomto zjištění vraťme se zase k berní rule a srovnávejme ji dále se zachovanou přiznávací tabelou dobršskou, abychom si mohli ověřiti správnost ruly.

---

[43] J. Pekař, str. 9. — K. Doskočil, str. 43—44.

[44] Viz přílohu č. I.

[45] Revisitace 37, fol. 60.

[46] Kn. pam. úř. I., fol. 452 a d.

[47] Sněmovní tisk z r. 1669. — Srv. též J. Pekař, str. 33.

4. *Hodnověrnost ruly.*

Víme již, že tato fasse se shoduje s čistopisem berní ruly pouze ve jménech samotných, nikoliv v jejich pořadí a že pět domkářů, škrtnutých v přiznávací tabele, nebylo do ruly pojato. Z přečetných poznámek v revisitaci jest patrné, že to byli právě domkáři, u nichž bylo vždy nejvíce nejasností, zda mají býti pojati do soupisu či nikoliv. Vskutku také některá panství přiznávají drobné chalupníky a domkáře všechny, i když nemají ani kousek políčka ani mnoho dobytka ve chlévě ani neprovozují zvláště výnosné řemeslo, na jiných panstvích zase srovnání s tehdejšími pozemkovými knihami ukáže, že četné domkářské chalupy nebyly pojaty do ruly (na př. Obora, Chelčice, Skály, Budičovice),[48] ba najdeme i větší statky, jako na př. Čkyně, kde není zaznamenán ani jediný domkář, ačkoliv i tam musely býti určitě zahradnické chalupy. Ostatně právě u domkářů byly majetkové poměry nejen nejtíživější, ale i nejspletitější. Někteří seděli vskutku na vlastní půdě, jiní měli jen chalupu a k ní si najali polnosti buď od vlastní vrchnosti nebo ze sousedního statku, jak často čteme v dobrých zdáních revisitací,[49] někdy i od většího sedláka.[50] Proto se mohlo do přiznávací tabely dobršského panství podle pravdy vepsati u dvou škrtnutých zahradníků, že nemají sice žádné vlastní půdy, ale přece osívají něco na zimu a něco na jaro. Bylo však zajisté i mnoho jiného městského a vesnického obyvatelstva, kterým nepatřil ani barák, v němž bydleli. Ten byl buď panský nebo obecní. Rozdíl mezi domkáři a podruhy, kteří do ruly zapisováni nebyli, nebyl proto nikterak ostrý ani přesný a odtud došlo pak k tolika změnám mezi berní rulou a revisitací právě u těch sociálně nejslabších poplatníků.

Ještě větší rozdíly projevuje další oddíl přiznávací tabely dobršské, který podává rozsah polností vůbec a kolik z nich připadá na ozim i kolik na jař. Čtyři zachované prameny, berní rula s revisitací i oba přiznávací listy, představují po této stránce dvě fronty, ostře proti sobě stojící. Úřední dokumenty, vyhotovené v berničním úřadě, přinášejí odhady daleko větší nežli písemnosti, které pořídila vrchnostenská kancelář na dobršském zámku. Tato skutečnost osvětluje již částečně celý problém. Vrchnostenské fasse trvají tvrdošíjně na značně menší výměře, která se rovná většinou součtu půdy, obdělávané na zimu i na jaro. Co leželo úhorem nebo ladem, o to se nikdo nestaral a jejich plochu neznala snad ani vrchnost, zvláště když nebylo patrně ani řádně vedených urbářů a gruntovnic. Tento nedostatek se výslovně připomíná v pozemkových knihách vesnic dobršského panství, které v prvních desetiletích 18. stol. dali založiti noví páni toho statku, Schwarzenberkové.[51] Když tehdejší hejtman protivínského panství Hohenstöger zakládal tyto knihy, dal u každého gruntu a u každé chalupy vyšetřiti jména dřívějších majitelů, a to zpravidla až do třicetileté války a při tom byla přesně udána i celková výměra každé usedlosti. Tato čísla se zase až nápadně shodují s výměrami, známými z berní ruly, příp. z její revisitace. Zdá se, že dobršský pán nezatajoval selskou půdu úmyslně, nýbrž že jeho úředníci vskutku nevěděli, jak jsou jednotlivá hospodářství veliká, co k nim patří a kolik spravuje vrchnost ve své režii.

Dobrš nebyla zajisté jediná, pokud jde o stížnosti do vysokého odhadu i pokud jde o nepořádky v knihách. Na sousedním čestickém panství, které změnilo v prvé polovině 17. stol. několikráte vrchnost, převzala sice nová vrchnost, Hyzrlové a po nich hrabata z Millesimo,[52] starou pozemkovou knihu z doby před Českým povstáním, ale zapisovati se do ní začalo až v době kolem berní ruly.[53] Celé čtvrt století se do ní nečinily žádné vklady, až teprve v prvních dnech březnových r. 1654 se konaly vesnické soudy, na nichž se zjišťovalo, jaký osud prodělaly jednotlivé grunty i chalupy od r. 1630. Panoval však patrně ve všem zmatek, neboť mnohé zápisy byly napsány dvakráte a jedno znění dodatečně škrtnuto, když se zjistilo, že nebylo položeno k správné chalupě.[54] Nedivme se proto, že ani přiznávací tabela k berní rule, jejíž vyhotovení zajisté podnítilo na Česticku pokus o pořádek knihovních zápisů, není přesná. Proto se mohlo téměř v každém dobrém zdání, připojovaném pravidelně k revisitačním rulám jednotlivých panství, zcela po právu opakovati, že revisitační komisaři se nemohli dopátrati té rozlohy, jak ji uvádí rula a že také jednotliví hospodáři v čele s rychtářem slavnostně odpřísáhli, že „jak živi" víc polností neměli. Velmi často jest uvedena i příčina tohoto rozporu, a to buď souhrnně v dobrém zdání nebo u jednotlivých gruntů. Promluvíme o těchto údajích poněkud podrobněji, protože dovolují nahlédnouti i do pracovního postupu visitačních komisařů r. 1654.

---

[48] V. staré pozemkové knihy těchto vesnic, uložené v Zemědělsko-lesnickém archivu v Třeboni.

[49] Viz níže str. 44—45.

[50] V. Pešák, Berní rula 12. Kraj Hradecký I., str. 11.

[51] Na př. pro ves Dobrš a ves Dražov (uloženy v archivu země České. zn. Volyně, č. i. 67, 68).

[52] A. Sedláček, Hrady XI., str. 276.

[53] Uložena v Zemědělsko-lesnickém archivu v Třeboni v oddělení „Fremde Entien". Založena byla r. 1613.

[54] Na př. fol. 485 a 489v., 380 a 385 a j. v.

Při pročítání rubriky, do níž se zapisovala celková výměra jednotlivých hospodářství, upoutá především pozornost naprostá stejnost rozloh v některých vesnicích, ano někdy i na celém panství a statku. Tato skutečnost vzbuzuje podezření, zda tu nešlo o schema, jímž si ulehčili svou práci, zajisté svízelnou a namáhavou, visitační komisaři i vrchnostenští úředníci. Ale bližším rozborem seznáme, že tyto stejně veliké výměry odpovídají skutečnosti. Kdyby to byla vskutku jen pomyslná čísla, proč by se neopakovala na celém panství nebo ve více vesnicích? Povšimneme-li si na př. čachrovského statku, uvidíme, že ve vsi Jesení mají téměř všichni rolníci stejně veliké statky ve výměře 15 strychů, v Čachrově převládá grunt o velikosti 20—21 strychů, ale v jiných vsích téhož statku, jako v Březí nebo v Kunkovicích, rozlohy kolísají. Zato chalupníci drží vesměs devět strychů a zahradníci pět.

Vesnice, v nichž se vyskytují nejen stejně veliké grunty selské, ale i chalupnické živnosti mají stejně veliké výměry a kde dokonce také zahradníkům naměřila berní rula stejně, nebyly v Prácheňsku žádnou vzácností. Ale to není ještě vše. Chalupnické i zahradnické výměry představují totiž velmi často čistý zlomek rozsahu selských gruntů. U chalupníků se pohybuje mezi polovinou (Březí, panství Rožmitál, Žďár, panství Lažany) až třetinou (Čímice, Damíč a Pohorsko na dražovickém panství), u zahradníků klesá až na jednu čtvrtinu (Březí, panství Rožmitál). Než i v některých vesnicích, které mají různě veliké grunty, lze téměř všechny výměry stáhnouti pod dva typy, z nichž jeden jest zpravidla dvojnásobkem druhého. Tak ve Velenovech na lažanském panství má několik statků rozlohu 19 strychů a několik přesný dvojnásobek — 38, na žichovickém statku v Čímicích jsou nejčastější rozlohy 16 a 36 strychů a v Čepici 20, případně 21 strychů vedle gruntů o 40 až 42 stryších. Připomeňme ještě jednou Údraž a Jehnědno, dvě vesnice, rozdělené ještě v polovině 17. stol. mezi dvě vrchnosti, kde v každém dílu se najdou stejně veliké grunty a pochopíme příčinu zdánlivého schematu. Lze totiž říci téměř s úplnou bezpečností, že tu nejde o žádné zaokrouhlování ani přibližný odhad, nýbrž o skutečné velikosti, které tak zachytily ještě zbytky prastarého lánového rozdělení. Ukazuje se zároveň, jak tyto staré lány se rozpadávaly, jednak dělením mezi potomky, jednak byly oddrobovány odprodejem nebo z nich vytvářeny menší statky chalupnické či dokonce podíleni domkáři. Proto ani u Dobrše, kde máme možnost srovnati, co přiznala vrchnost a k jakým výměrám došli visitační komisaři, nelze viniti ani jednu ani druhou stranu z úmyslného klamu. Pravdu měli vrchnostenští úředníci, kteří zapsali do přiznávací tabely jen rozsah rolí, r. 1654 skutečně vzdělávaných, t. j. ozim a jař, a správně si počínala i subdelegovaná komise, jejíž údaje se shodují téměř beze zbytku s výměrami, zapsanými do pozemkové knihy, založené sice až ve třicátých letech 18. stol., ale zpracované na základě přesných výpočtů a pracně sebraných zpráv od poloviny 17. stol.

Na dobršském statku provedli tedy, zdá se, visitační komisaři svoji práci spolehlivě, ale jinde tomu tak nebylo, jak zvláště názorně ukazuje revisitace. Jsou sice panství, kde výměry berní ruly souhlasí téměř úplně s velikostmi, k nimž dospěli revisitační komisaři (na př. panství Kožlí a Lažany), ale takřka v každém dobrém zdání, připojeném pravidelně na závěr revisitačních rul jednotlivých panství, se výslovně poznamenává, že „víceji rolí se nevynachází“[55] ani „vynajíti nemůže“,[56] ačkoliv visitační komisaři se na vše podrobně dotazovali.[57] Kde se objevily rozdíly příliš nápadné, jako na př. na panství lnářském[58] nebo nalžovském,[59] tam vyšetřovali revisitační komisaři přímo na místě. Svolali celou ves, pod přísahou vyslechli rychtáře, konšely i jednotlivé hospodáře[60] a pak s nimi objížděli kus po kuse pozemky, jejichž rozloha byla sporná.[61]

Kdyby byli páni subdelegovaní komisaři v letech 1653—1654 pracovali také tak svědomitě jako jejich nástupci v sedmdesátých a osmdesátých letech, mohl první podrobný popis země České dopadnouti daleko lépe, přesněji a věrněji. Protože téměř u všech jednotlivých případů, u nichž se nápadně liší revisitace od berní ruly, snažili se revisitační komisaři vysvětliti příčiny toho rozdílu, zachoval se v jejich elaborátech alespoň částečný obraz pracovního postupu visitačních komisařů rulových. Nejsnáze bylo lze vyložiti ty změny, k nimž došlo prodejem a koupí[62] i vzděláním porostlin,[63] ale ještě častěji se rozdíl vysvětlil tak, že v berní rule nebylo u některých polností přesně a správně poznamenáno jejich právní postavení. Někteří hospodáři pracovali totiž na zádušních polích a při první visitě je neoddělili od vlastních rolí,[64] užívali obecních pozemků[65] a nezřídka si najímali pole buď od vlastní vrchnosti[66] nebo — jak se říkalo —

[55] Revisitace 37, fol. 447k.
[56] Tamže fol. 194, 246, 380.
[57] Tamže fol. 230, 247, 429.
[58] Tamže fol. 193, 196, 212, 214.
[59] Tamže fol. 226, 227.
[60] Tamže fol. 10, 116, 129 a j. v.
[61] Tamže fol. 4, 63, 129, 226, 227 a pod.
[62] Tamže fol. 435, 544, 545, 550.
[63] Tamže fol. 355, 447t.
[64] Tamže fol. 277, 452, 548.
[65] Tamže fol. 450.
[66] Tamže fol. 75.

od lidí cizopanských.[67] Značné rozdíly způsobila i nedůslednost v užívání plošné míry, jako na př. na panstvích libějovickém a vimpereckém, kde se v padesátých letech 17. stol. počítalo ještě na míru prachatickou, kdežto revisitační komisaři uváděli již všude míru pražskou.[68] Nezřídka došlo k mýlce, když mezi poddanské grunty byly zapsány „vejsadní" panské hospody a krčmy,[69] kovárny[70] i chalupy.[71] Jinde předběhla revisitace úřední provedení separace odprodané části panství[72] a v četných případech vrchnost prohlašuje, že pozemky, zapsané mezi poddanskou půdu, měla ve vlastním provozu již před berní rulou.[73]

Poslední výklad budí jisté podezření, protože není vyloučeno, že panské úřady touto cestou stlačovaly rozsah rustikálu a tím snižovaly i berní povinnosti poddaných, na které musela vrchnost přispívati z vlastního měšce.[74] Za nesporný dominikál se považovala totiž pouze ta půda, která patřila vrchnosti již před první visitací, t. j. před r. 1654.[75] Zda byly z téže příčiny vynechány dvě orlické vesnice, Kotýřina a Vesec, nelze říci, neboť obě ta místa leží při východním okraji panství a části jich patřily nejen cizí vrchnosti, nýbrž i do sousedního kraje Vltavského; snad tu vskutku šlo o neúmyslný omyl. Vrchnosti však klamaly i z jiného důvodu, rovněž zištného. Právě do padesátých let 17. stol. spadají změny v držbě úrodného kestřanského statku, ležícího mezi Pískem a Strakonicemi. Když se vynořila možnost výhodného prodeje, „vyvejšil" tehdejší správce velikost i výměru prodávaného zboží, aby se dosáhlo větší prodejní sumy.[76] Ze stejných důvodů přikazovali také vimperští vrchnostenští úředníci poddaným, aby statky „vyvejšili".[77] I hejtman kolíneckého panství nařizoval hospodářům, „aby každý více než má opovídal"[78] a hejtman na Starosedlském Hrádku dokonce bitím i jinými hrozbami donucoval poddané, aby udávali výměry větší nežli ve skutečnosti.[79] Někde se vrchnostenští úředníci ani nezeptali jednotlivých hospodářů, nebyl s nimi „žádný examen učiněn", nýbrž sám hejtman vyplnil přiznávací tabelu a když pak poddaní protestovali, „žádné víry jim se dáti nechtělo, nýbrž s pohrůžkami na ně nastoupilo, které také dle jejich přiznání na některých skutečně vykonané jsou".[80] K tak hrubým přehmatům mohlo docházeti proto, že visitační komisaři neměli často chuti věnovati úkolu jim svěřenému příliš mnoho času ani námahy, jako na př. v Mirovicích, kde se nechtěli zdržovati výkladem, jaké polnosti kolem městečka nepatří měšťanům, nýbrž dali vše zapsati, jako by to byl městský majetek.[81] Zkrátka a dobře, provedli svoji práci zběžně a často i povrchně, jak dokazuje také jejich cestovní rozvrh, sestavený podle dat, uvedených v dobrých zdáních jednotlivých rul.

Přesně sestavený itinerář jihočeské visitační komise ukazuje tolik nesrovnalostí, že mu lze uvěřiti jen s výhradami. Buď nejsou data správná nebo visitační komisaři všude nebyli. První možnost se zdá býti vyloučena, protože až na několik málo případů lze podle nich sestaviti souvislou cestu, po níž se ubírala subdelegovaná komise. Při zařazení Čestic na Volyňsku k 17. červenci a Vatětic k 22. září došlo zcela určitě k písařskému omylu v měsíci, neboť visitační komisaři prohlíželi 17. srpna Dobrš a Němčice v sousedství Čestic a 22. srpna pracovali v Sušici a v jejím okolí (Krušec Prostřední, Kundratice, Kojšice, Svojšice). Cestovní plán si sestavili tak, aby na neděli byli vždy ve větším městě nebo na větším zámku (19. července na Hluboké, 2. srpna na Prachaticku a Netolicku, 9. a 16. srpna ve Vimperku, 23. a 30. srpna v Sušici, 6. září v Horažďovicích, 13. září v Protivíně, 20. září v Blatné, 27. září v Březnici, 4. a 11. října na Orlíce); v neděli 26. července byli patrně tři visitační komisaři hosty svého čtvrtého kolegy Ferdinanda Arnošta Hysrle z Chodů na jeho statečku Želibořicích. Den Páně slavili vždy v klidu a odpočinku s výjimkou jediného Varvažova, který však byl visitován již na samém konci okulární objížďky.

Tato úprava cesty nebyla zajisté náhodná, naopak sledovala určitý cíl. Z jiných krajů víme zcela přesvědčivě[82] a ze tří zmínek v revisitaci Prácheňského kraje se můžeme domýšleti, jak byla prováděna „okulární visita". O Mirovicích, kde si nedali visitační komisaři za žádnou cenu vyložiti, co vše jest nesprávně pojato do městského majetku, jsme již hovořili a na bratronickém panství stvrdili poddaní r. 1679 „tuhou přísahou, že při předešlé visitatí p. pánův commisařův žádný examen držán nebyl, jen toliko hejtmana a rychtáře tehdejšího se dotazovali a na jejich správu popsání činili".[83] Berní rula bratronického pan-

[67] Tamže fol. 58, 73, 271, 355, 529.
[68] Tamže fol. 174, 416. — Srv. též A. Sedláček, Paměti a doklady o staročeských mírách a vahách (Rozpravy České akademie, tř. I., č. 66. V Praze 1923), str. 145—146.
[69] Revisitace 37, fol. 189, 225, 228, 257, 421.
[70] Tamže fol. 257.
[71] Tamže fol. 50.
[72] Tamže fol. 190.
[73] Tamže fol. 116, 245, 257, 310, 500.
[74] J. Pekař, Katastry, str. 36.
[75] Tamže str. 24.
[76] Revisitace 37, fol. 121.
[77] Tamže fol. 416.
[78] Tamže fol. 127.
[79] Tamže fol. 82.
[80] Tamže fol. 20, 84, 221, 313, 355.
[81] Tamže fol. 508.
[82] Na př. Dr M. Haasová, Berní rula 18. Kraj Kouřimský I. (v Praze 1952), str. 29.
[83] Revisitace 37, fol. 20.

ství jest datována 5. září, t. j. ve stejný den jako přiznání pro Brloh, Rovnou a město i panství Horažďovice. To vše ukazuje, že visitační komisaři nenavštívili všechna ta místa, ba často nebyli ani na panství, nýbrž že se usadili na větších zámcích a ve větších městech a tam si dali svolati zástupce okolních panství, jako na př. do Prachatic rychtáře a konšely libějovických vesnic[84], s nimiž jednali nadto ještě velmi stručně a stroze. Snad jen ty statky, které ležely na cestě, kudy se ubírali, jako na př. právě Dobrš, kde jsme mohli sledovati vznik ruly podrobněji, navštívili visitační komisaři osobně. Tak se vloudilo do berní ruly plno nesrovnalostí, které při novém, pečlivějším a svědomitějším popisu, jakým byla revisitace, se musely nutně objeviti. Proto čteme v čistopisech zachovaných revisitačních elaborátů tak často, že se zjistil v rule z r. 1654 „omyl"[85] nebo „error",[86] ať ve výměře rolí nebo ve jménu hospodářů,[87] v jejich zařazení do tří tehdy běžných stupňů,[88] že dokonce byl zapsán některý dům nebo grunt dvakráte[89] a poznamenáno hospodářství, které nikdy neexistovalo[90] nebo patřilo do jiné vsi.[91]

Nakonec ještě několik slov o poslední části jednotlivých rul Prácheňského kraje, o celkových dobrých zdáních. Ta byla vypracována již v Praze v klidu, ale přes to přese všechno zase nepříliš pečlivě. Stačí připomenouti, že neméně nežli k šesti statkům bylo připsáno, že v rule z r. 1615 nejsou uvedeny, ačkoliv jest možné nalézti je tam ještě dnes bez větší námahy (Kolínec, Kosmo, Kojšice, Lnářský Málkov, Netolice, Volšovy).

5. *Závěr.*

Berní rula Prácheňského kraje trpí všemi nedostatky, jimiž se vyznačují opisy a nedokonale provedené čistopisy. Chybně čtená předloha a neznalost poměrů i míst, jichž se popis dotýká, jsou hlavními vadami Prácheňské ruly. K tomu přistupují i nepřesně vyhotovené předlohy s úmyslnými i bezděčnými chybami. Proto jest nezbytně nutné, aby každý uživatel se snažil ověřiti si data v ní obsažená jinými prameny. Kde jich není, musí se provésti pečlivý rozbor všech údajů, které rula přináší a uvážiti všechny možné změny ve jménech, jak jsem se o nich zmínil podrobněji výše na str. 39. Také při výměrách jest nutné míti stále na zřeteli, že jde o míry duté, nikoliv plošné, skutečnost, která způsobila jejich nepřesnost a značné kolísání. Takto kriticky používána, podpoří berní rula místní i jiné badatele, ale hlavní význam spočívá v její úplnosti a při tom i přehlednosti. I když jsme museli vytknouti Prácheňské rule četné chyby a nepřesnosti, jsou to přece jen nedostatky čistě místního nebo osobního významu, které se ztrácejí v obrovské spoustě jmen a čísel, jež zachytil první soustavný popis České země. A právě v této úplnosti a jedinečnosti spočívá největší cena a jedinečný význam berní ruly jako historického pramene.

6. *Poznámky k edici a k mapám.*

Závěrem ještě několik slov o způsobu, jakým jsem postupoval při přípravě textu Prácheňské ruly k tisku. Podle rozhodnutí ediční rady rulové ponechávám úplné znění, vynechávám pouze věty, které uvádějí jméno panství nebo statku se jménem majitele a které jsou napsány na počátku rubrikované části každé jednotlivé ruly, protože se najdou na jejich obálkách. Zvláštní zmínky zasluhuje úprava osobních jmen. Písmeno *t* vynechávám uprostřed slov i na konci, je-li zbytečné (Riedt — Ried, Pindter — Pinder). Také *h* vynechávám (Khasl — Kasl). *I* a *y* v textu i ve jménech upravuji podle dnešního pravopisu (roly — roli, Fydler — Fidler, Benedykt — Benedikt). V českých krajích proměňuji *i* v *j* podle dnešních zvyklostí, v místech s německým obyvatelstvem ponechávám *i*. Skupinu hlásek *gk* přepisuji trojím způsobem. Jde-li zcela jasně o *g* nebo *k*, zjednodušuji, jinak ponechávám, zvláště když *k* nahrazuje v dnešním pravopisu druhé *g* (Kolmbergker-Kolmberger, Egkenbergk-Eggenberk).

Pokud jde o technické provedení map, podávám rovněž několik slov na vysvětlenou. Místa, která se v berní rule nenajdou, ponechávám v bílé barvě, i když patřila již tehdy okolní nebo blízké vrchnosti (Laziště a Budy na Miroticku). Z téhož důvodu nejsou dotaženy barvy až k státním hranicím, ačkoliv víme, že právě na Šumavě byly hraniční poměry nejustálenější. Pouze ta bílá místa, která patří k sousedním krajům, jsou obtažena silnou čarou. Na mapu podle panství, kreslenou na základě katastrálního rozdělení, jsem doplnil osady, samoty a vůbec všechna místa, která uvádí rula. Abych však neroztrhoval zbytečně území, patřící k témuž panství, umístil jsem do jednotlivých katastrálních obcí připsané osady a jiná místa tak, aby souvisely s blízkými územími téhož panství, i když třeba ve skutečnosti to místo leží právě na opačné straně příslušného katastru.

---

[84] Tamže fol. 175.
[85] Tamže fo. 93, 100, 111, 167, 235 a j.
[86] Tamže fol. 137, 240a, 322, 447m a j. v.
[87] Výše str. 39—40.
[88] Revisitace 37, fol. 93, 240.
[89] Tamže fol. 111, 251, 447m.
[90] Tamže fol. 98, 100, 103, 110, 193, 235, 257.
[91] Tamže fol. 137, 167, 465, 538.

PŘÍLOHY

I.

SEZNAM PANSTVÍ,
jejichž revisitace jsou zachovány.

(Číslo za jménem panství, statku a města značí, v kterém roce byla provedena revisitace.)

Bezděkov a Málkov (Lnářský) 1673
Bílenice 1675
Bratronice 1679
Březnice 1681
Čachrov 1676
Čekanice 1677
Černětice 1681
Čimelice 1673
Dobrš a Lhota (Chocholatá) 1676
Dožice 1677
Drahenice 1679
Dřešín 1678
Horažďovice město 1675
Horažďovice panství 1675
Hrádek (u Sušice) 1676
Chanovice 1676
Kadov 1677
Kalenice 1676
Kašperské Hory město i vesnice 1678
Kestřany 1675
Kolínec 1678
Kotouň a Oselce 1673
Kožlí 1678
Kraselov 1676
Kunkovice 1676
Lažany (Defurovy) 1676
Lhota (Chocholatá) v. Dobrš
Libějovice 1677
Lipovice 1678
Lnáře 1676
Mačice 1676
Málkov (Lnářský) v. Bezděkov
Mokrosuky 1676
Nalžovy 1676
Nemilkov 1679
Nerestce (Dolní) 1678
Němčice 1676
Nová Ves 1676
Odolenov 1676
Orlík, Zvíkov, Červený Újezdec 1677
Oselce v. Kotouň
Palvinov a Štěpanice 1674
Rábí 1675
Radomilice 1675
Rakovice 1673
Rejštejn 1678
Rožmitál 1677
Řesanice 1678
Sedlice 1675
Slatina 1675
Starosedlský Hrádek 1673
Starý Smolivec 1677
Strunkov 1678
Střela . . . . . bez data
Sušice město 1673
Sušice vesnice 1673
Štěchovice 1673
Štěkeň 1676
Štěpanice v. Palvinov
Tažovice 1676
Tedražice 1675, 1678
Třebomyslice 1675
Ujčín 1677
Újezdec (Červený) v. Orlík
Velhartice 1676
Vimperk město 1678
Vimperk panství 1678
Vlčkovice 1675
Vodňany 1676
Zalužany 1683
Zavlekov 1675
Zvíkov v. Orlík
Žihobce 1676
Žichovice 1675

II.

SEZNAM POZEMKOVÝCH KNIH A JINÝCH PRAMENŮ, srovnávaných s berní rulou.

(Seřazen podle panství a statků. — Zkratky: A. z. Č. s jménem sídla okresního soudu a číslem = značka staré pozemkové knihy, uložené v archivu země České v Praze; Třeboň = Zemědělsko-lesnický archiv v Třeboni.)

Čachrov	A. z. Č. Klatovy 277, 278.
Čestice	Třeboň, Protivín V. AU 34 (červená signatura). Třeboň, Fremde Entien.
Dobrš	Třeboň, Protivín IV. A 1/2 (černá signatura).
Drahonice	Třeboň, Protivín V. AU 16 (červená signatura).
Dub	A. z. Č. Volyně 33.
Kestřany	Třeboň, Protivín V. AU 19 (červená signatura).
Kolínec	A. z. Č. Plánice 11.
Královský hvozd	A. z. Č. Nýrsko 91.
Libějovice	Třeboň, Libějovice V. AU 1 (červená signatura).
Netolice	A. z. Č. Vodňany 1,96. Třeboň, Netolice V. AU 1, 2, 5 (červená signatura), IV. R 1 (černá signatura).
Orlík	J. Toman, Dějiny města Mirovic. Díl I. (v Mirovicích 1948.) — Týž, Dějiny zemědělských usedlostí na středním Mirovicku (v Mirovicích 1948). — Obě knihy zpracovaly staré urbáře, uložené v Zemědělsko-lesnickém archivu na Orlíce, jakož i staré městské knihy z městského archivu mirovického.
Protivín	Třeboň, Protivín V. AU 1, 40, 48, (červená signatura).
Rožmitál	A. z. Č. Březnice 185.
Vimperk město	A. z. Č. Vimperk 15.
Vimperk panství	A. z. Č. Vimperk 5, 66, 68, 75.
Volary	A. z. Č. Volary 4.

Fol. 1

PANSTVÍ ROŽMITÁLSKÝ

Jeho knížecí Mti p. p. cardinala [Arnošta Vojtěcha] z Harrachu, arcibiskupa pražského

Kraj Práchenský
No. 1

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Rožmitál *(Rožmitál pod Třemšínem, s. o. Březnice)*																Fol. 2
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Štípek	15	—	6	—	4	—	—	řezník	—	—	—	3	4	—	—	
Daniel Stránský	24	—	7	—	7	—	—	řezník	2	—	—	2	1	30	—	
Linhart Kopecký	30	—	9	—	8	—	—	švec	2	—	—	4	—	—	—	
Daniel Hrnček	30	—	9	—	8	—	—	řezník	2	—	—	3	2	—	—	
Martin Musil	16	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	—	
Kryštof Jeřický	15	—	6	—	4	—	—	řezník	2	2	—	4	1	10	—	
Martin Černoch	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	4	4	3	1	
Matěj Němeček	24	—	8	—	7	—	—	tesař	2	—	2	3	3	4	5	
Firmian Pleš	15	—	5	—	4	—	—	řezník	2	—	—	4	—	—	—	
Václav Fijala	30	—	8	—	6	—	—	kovář	—	—	—	4	4	—	2	
Pavel Vojta	30	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	6	—	—	
Jan Sýkora	30	—	9	—	6	—	—	řezník	2	—	2	2	1	—	—	
Matěj Vodička	30	—	9	—	6	—	—		2	—	—	4	4	3	10	
Kašpar Katný	30	—	9	—	7	—	—		2	2	—	3	2	—	3	
Jiřík Trslínek	16	—	6	—	4	—	—	zámečník	2	—	—	4	4	—	1	
Jakub Jiřický	15	—	5	—	4	—	—	řezník	2	—	—	3	4	6	3	
Kryštof Kuchynka	30	—	9	—	8	—	—		2	2	—	3	4	4	1	
Kašpar Berka	28	—	7	—	8	—	—	řezník	2	—	—	2	1	20	—	
Tomáš Vonšípek	16	—	5	—	4	—	—		2	2	—	3	—	—	1	
Jan Vystrkovský	26	—	7	—	11	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																Fol. 3
Petr Havlíček	30	—	—	—	—	—	54		2	—	2	2	1	—	3	
Pavel Sýkora	30	—	—	—	—	—	54	soukeník	2	—	—	2	2	—	—	
Vít Korejček	15	—	5	—	4	—	53	řezník	2	—	2	2	—	—	1	
Václav Popel	16	—	—	—	—	—	54	šenkýř	2	—	—	4	3	—	—	
Hospodář eiusdem classis, však na živnosti skažený:																
Jan Berka	21	—	4	—	3	—	—	řezník chudý	2	—	—	3	3	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Konopasovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, hejtman toho panství těch rolí užívá.
Svatkovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role se k ruce vrchnosti osívají.
Kociánovský	24															
Jiříka Kovance	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Královský	15															

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Jan Řečický	7	—	3	—	1	—	—		—	—	—	3	1	—	3	
Jiřík Vrchňáček	8	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	3	
Václav Kumpera	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Václav Pivovar	12	—	4	—	4	—	—		—	—	1	1	1	—	—	
Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:																
Petr Michálek	10	—	—	—	—	—	54	kolář	—	—	—	2	3	—	—	
Hospodářové, jenž 8 na osedlého:																
Šebestián Hrnčíř	—	2	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	2	2	—	
Jan Vejvoda	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Matěj Kačírek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	4	—	—	
																Fol. 4
Jakub Štěkenský	5	—	2	—	1	—	—	švec	—	—	—	3	2	—	2	
Matěj Vrňata	4	—	2	—	—	—	—	kovář	—	—	—	3	2	—	—	
Jakub Konopásek	3	—	1	—	1	—	—	krejčí	—	—	—	3	1	—	—	
Václav Danielovic	4	—	3	—	—	—	—	pekař	—	—	—	3	3	1	2	
Václav Hansl	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	—	—	
Matěj Zima	5	—	2	—	1	—	—	kolář	—	—	2	3	1	—	—	
Daniel Polák	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Bartoloměj Jartáček	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	4	1	—	—	
Jakub Charba	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Martin Kopecký	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	3	3	—	3	
Václav Loučka	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	3	
Tomáš Křehuta	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	1	—	—	
Hospodář eiusdem classis, však pustý:																
Loukotovský	bez rolí															Dokonce pustý.
Summa hospodářův effective 20 vnově osedlí 4 na živnosti skažený 1 pustých 5 Hospodářové, jenž 4 za osedlého 4 vnově osedlý 1 Hospodářův, jenž 8 za osedlého 15 pustý 1	767	2	183	—	147	—	—		46	8	21	117	90	83	48	V tomto městečku prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, vejnosná.

Ves **Starý Rožmitál** *(Starý Rožmitál, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Linhart Šalše	30	—	10	—	8	—	—		2	—	4	2	2	8	1	
Václav Zemek[1]	30	—	10	—	8	—	—		2	—	4	4	6	—	1	
																Fol. 5
Jiřík Bernáš[2]	28	—	10	—	8	—	—		2	2	—	2	1	8	1	Porostlin pod 3 str.
Jakub Hubáček[3]	40	—	14	—	13	—	—		4	3	—	3	—	5	1	
Pavel Nedvěd	29	—	10	—	9	—	—		2	3	—	5	3	5	2	„ pod 1 str.

Starý Rožmitál:

[1] Václav Zemek aneb Stehlík.

[2] Bernášek.

[3] Jakub Plačatko; jeden z předchozích držitelů se nazýval Hubáček.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Hora	29	—	10	—	9	—	—		2	—	4	3	2	5	4	Porostlin pod 1 str. *Vyhořeli 29. Martii 1659.*
Jiřík Karlička	29	—	10	—	9	—	—		2	3	—	5	5	15	8	„ pod 1 str.
Ondřej Stupka	40	—	12	—	10	—	—		4	3	—	5	3	12	5	„ pod 4 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Sadílek	30	—	7	—	6	—	54		2	—	2	4	2	—	—	
Jan Plačatků	26	—	5	—	3	—	53		2	—	2	4	2	—	1	Porostlin pod 4 str. *Vyhořel 29. Martii 1659.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Svatpolský	13	—	4	—	3	—	—		—	2	—	3	4	9	2	*Vyhořeli 29. Martii 1659.*
Václav Kulovaný[4]	13	—	5	—	4	—	—	šenkýř	—	2	—	2	1	7	2	
Chalupník vnově osedlý:																
Matěj Zeman	13	—	1	—	1	—	—	kolář	—	—	2	2	2	10	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Svatopolský	bez rolí							krejčí	—	—	—	4	2	5	—	
Summa rolníkův effective 8, vnově osedlí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, vnově osedlý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	350	—	108	—	100	—	—		24	18	18	48	35	89	28	Porostlin pod 14 str. Podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá.

Ves Voltuš *(Voltuš, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vít Havlovic[1]	28	—	7	—	7	—	—		2	2	2	5	2	—	—	
Adam Záruba[2]	28	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	4	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 6
Václav Nesved[3]	13	—	4	2	4	—	—		—	—	2	4	4	—	1	
Šebestián Rol[4]	13	—	4	2	4	—	—		—	—	2	4	3	—	—	
Summa rolníci, jenž qualitates osedlého mají 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	82	—	23	—	22	—	—		4	2	8	16	13	—	1	Ti dva rolníci sice skrovné živnosti mají, ale chalupníci pro sua qualitate tím možnější jsou. Půda dobrá, žitná.

Starý Rožmitál:

[4] V pozemkové knize až od r. 1666, přiženil se asi k vdově po Kryštofovi Zemanovi.

Voltuš:

[1] R. 1654 se přiženil ke Karolině, vdově po Havlovi Bláhovic, Vít Petran.

[2] Adam Záruba.

[3] Václav Kocián a teprve jeho syn Pavel se jmenuje od r. 1683 Nesved.

[4] Šebestián Rozl.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Věšín *(Věšín, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Petran	19	—	6	—	5	—	—		2	3	—	5	3	5	5	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Linhart Popel	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	3	2	—	—	Porostlin mimo vorné roli pod 4 str.
Matouš Musil	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	6	3	—	3	Porostlin mimo vorné roli pod 3 str. — *Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661. Vyhořel, defalcírován 1697.*
Jan Klobása	18	—	6	—	5	—	—		2	1	1	6	2	—	3	
Rolnický grunty pustý:																
Satynkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Nejedlovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Kaprál	12	—	4	—	3	—	—	krejčí	—	—	2	3	3	19	—	pod 5 str. *Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1661.*
Jiřík Kulovaný	12	—	4	—	3	—	—	kolář	—	—	—	3	1	—	1	pod 5 str.
Jan Musil	12	—	5	—	2	—	—		—	—	2	6	3	—	2	pod 3 str.
Jakub Kala	12	—	5	—	2	—	—		—	—	2	3	5	1	4	pod 5 str.
Tomáš Bulva	12	—	5	—	2	—	—		—	—	—	3	1	—	—	pod 5 str. — *Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Lukáš Zeman	12	—	4	—	2	—	—		—	—	—	4	4	—	—	pod 5 str.
Chalupníci vnově osedlí:																
Anna Koubová	12	—	4	—	2	—	53		—	1	—	3	4	7	6	pod 5 str. — *Vyhořel 8. Decembris 1657. Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Jan Kala	12	—	4	—	3	—	53		—	—	—	3	5	6	1	pod 3 str.
Šimon Nejedlo	12	—	4	—	3	—	53		—	2	—	—	—	—	2	*pod 5 str.*
																Fol. 7
Řehoř Satýnek	12	—	4	—	3	—	53		—	—	—	4	3	2	—	
Kryštof Jílek	12	—	3	—	—	—	54		—	—	—	3	4	2	7	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Chalupy pustý:																
Šimovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení něco stojí, však spustlý, míní se hospodářem osadit.
Matěje Šedivýho	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Mikovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Dadač	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	3	7	2	
Jan Otčenášek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	2	2	1	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Anna Krejčová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	3	—	—	

Jména měst, osteček, vesnic hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
ıma rolníci, qualitates ého mají	4																
	2																
ıpníkův, 4 za osedlé-	6	281	—	70	—	44	—	—		8	7	11	64	51	51	36	Porostlin pod 47 str. Tito rolníci velmi skrovné živnosti mají, chalupníci však dobře stojí. Půda dobrá, žitná.
; osedlých	5																
	3																
ıdníci, jenž osedlého	3																

Buková *(Buková, s. o. Březnice)*

ıíci vnově osedlí:

																	Porostlin mimo vorné roli:
) Hrabáček		19	—	6	—	6	—	53		2	2	—	3	2	—	—	pod 3 str.
Valenta		19	—	6	—	6	—	52		2	—	—	2	1	—	—	pod 2 str.
avlík		19	—	6	—	6	—	52		2	—	2	4	3	—	1	pod 4 str.

radník, jenž 8 za osedlého:

'oměj Loučka		4	—	1	—	1	—	—	myslivec	—	—	—	5	8	—	—	
ıa rolníci osedlí	3	61	—	19	—	19	—	—		6	2	2	14	14	—	1	Porostlin pod 9 str. Půda dobrá, žitná.
dník, jenž osedlého	1																

utech *(Přední Hutě, s. o. Březnice)* Fol. 8

radníci, jenž 8 za osedlého:

Havel		4	—	2	—	1	—	—		—	1	—	2	3	—	—	
; Charvát		3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Šmider		3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
. Pavlík		3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
ma týchž lníkův	4	13	—	5	—	4	—	—		—	1	—	7	9	—	—	Půda velmi hubená.

Vranovice *(Vranovice, s. o. Březnice)*

ıíci, jenž qualitates osedlého mají:

																	Porostlin mimo vorné roli:
Svaton		24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	5	5	—	2	pod 3 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672.*
oměj Feld[1]		24	—	8	—	8	—	—		2	3	—	3	2	—	1	pod 5 str.
'urle[2]		30	—	11	—	10	—	—		4	—	2	4	6	—	4	pod 9 str.
oměj ıusek		21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	4	—	1	pod 1 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1672.*
š Stupka		22	—	8	2	7	—	—		2	—	2	3	2	—	—	

---

vice:
Feltz.
Hans Burger.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Vít Kolář[3]	15	—	5	—	5	—	53	kolář	2	—	2	3	1	—	—	pod 8 str.
Šimon Lašťovička	15	—	5	—	5	—	54	krčmář	2	—	2	4	3	—	5	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672.*
Havel Kalan	21	—	3	—	3	—	54		2	—	2	2	2	—	5	
Václav Fous	18	—	6	—	6	—	53		2	1	2	3	1	—	1	pod 1½ str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Pestina	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	3	1	—	2	
Jakub Sláma[4]	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	3	2	—	1	
Mikoláš Vraný	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Zahradník vnově osedlý:																
Šebestián Liška	5	—	—	—	—	—	54		—	—	—	4	2	—	3	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3, vnově osedlý 1	206	—	64	—	62	2	—		20	4	16	41	31	—	26	Porostlin pod 27 str. 2 věr Tito prostřední možnosti js Půda dobrá, žitná.

Ves Sedlice *(Sedlice, obec Hoděmyšl, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné ro
Tomáš Beran	25	—	8	—	8	—	—		2	2	—	4	4	—	2	
Tomáš Stehlík[1]	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	6	6	—	4	pod 2 str.
Jan Fous	30	—	10	—	10	—	—		2	3	—	6	6	—	3	pod 1½ str.
Bartoloměj Kuník	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	4	3	—	4	pod 2 str.
Jakub Duchoň	30	—	10	—	10	—	—		2	1	2	4	5	5	4	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Kuník[2]	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	4	4	—	3	pod 2 str.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Ježek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	4	—	—	
Václav Pavlík	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 5, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	153	—	51	—	50	—	—		10	8	6	31	33	5	22	Porostlin pod 7½ str. Podobně prostřední možnost Půda dobrá, žitná.

Vranovice:

[3] Ujal spáleniště již r. 1652.

[4] Slámka.

Sedlice:

[1] Tomáš Bláhů, syn Bláhy Stehlíka.

[2] Byl na té chalupě Tomáš, řečený Štván, který přišel z Rakovic. — Asi omylem napsáno dvakráte Bartolomě Kuník.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
s Láz *(Horní Láz, s. o. Březnice)*																
lníci, jenž qualitates osedlého mají:																
těj Bernášek	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	4	2	—	1	Porostlin pod 3 str.
lav Jilem	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	3	—	1	Porostlin pod 2 str.
alupníci, jenž 4 za osedlého:																
ěj Otčenášek	10	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	5	—	1	
Mlynář	4	—	1	—	1	2	—	mlynář	—	—	2	1	2	—	1	Vlastní (mlejn) o 1 kole. Nemá stálý vody.
alupník vnově osedlý:																Fol. 10
iel Kukla[1]	10	—	—	—	—	—	54		—	—	—	1	—	—	—	
mma rolníci, ; qualitates llého mají 2; lupníci, jenž a osedlého 2; vě osedlý 1	60	—	16	—	15	2	—		4	2	6	12	12	—	4	Porostlin pod 5 str. Dosti chudí lidé. Půda neúrodná, skalnatá.
Skuhrov *(Skuhrov, s. o. Březnice)*																
´íci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Kříž	28	—	9	—	7	—	—		2	2	—	5	6	—	4	
ɔláš Štech[1]	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	3	—	4	pod 3 str.
el Maroušek[2]	25	—	8	—	6	—	—		2	2	—	5	6	—	3	pod 1½ str.
lníci pohořalí:																
ɔláš Vavřínek	40	—	13	—	12	—	—		4	3	—	4	6	—	7	Pohořali 1652. pod 8 str.
ɔláš Kučera	24	—	8	—	6	—	—		2	2	2	3	3	—	3	pod 1 str.
ɔuš Bernášek	29	—	9	—	8	—	—		2	2	—	2	2	—	2	pod 1½ str.
nma rolníci, qualitates lého mají 3; řalí 3	170	—	55	—	45	—	—		14	13	2	22	26	—	22	Porostlin pod 15 str. Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Hoděmyšle *(Hoděmyšl, s. o. Březnice)*																
níci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
ıund Havlíček	34	—	11	—	8	—	—		2	2	—	3	3	10	2	pod 2 str.
Bláha[1]	40	—	14	—	10	—	—		4	—	2	3	5	10	—	pod 1 str.
ıv Chvátal	24	—	8	—	5	—	—	neckař	2	—	2	4	1	—	3	pod 1 str.
																Fol. 11
Dražan[2]	40	—	12	—	8	—	—		2	—	4	3	2	—	2	pod 1 str.
Sadílek	36	—	11	—	8	—	—		2	—	2	3	3	—	1	pod 4 str.

í Láz:

Daniel Kukla kupuje ten grunt teprve r. 1655.

rov:

Hospodářem byl Václav Štech, jeho ženatý bratr Mikuláš zemřel r. 1645.

R. 1654 se přiženil ke Kateřině, vdově po Petrovi Marouškovi, jakýsi Pavel odněkud z Plzeňska.

myšl:

Správně synové nebožtíka Jana Bláhy, který zemřel r. 1643.

Správně Petr Voldřich; byla to chalupa Dražanova.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Kliment Jílem	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 5; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	186	—	60	—	42	—	—		12	2	12	13	15	20	8	Porostlin pod 9 str. Tito mohou dobře obstáti. Půda dobrá, žitná.

Ves Nesvačily *(Nesvačily, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Barkal[1]	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	3	4	1	—	pod 10 str.
Pavel Dražan	34	—	11	—	9	—	—		2	2	—	4	4	—	2	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcí rován k 1. quartálu 1677.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Bernášek	8	—	3	—	2	—	—		—	—	—	3	4	—	1	
Summa rolníci, jenž qualitates osedlého mají 2; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	63	—	21	—	16	—	—		4	2	2	10	12	1	3	Porostlin pod 12 str. Tito prostřední možno Půda hubená.

Ves Piňovice *(Přnovice, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Vrnata	25	—	9	—	6	—	—		2	2	—	3	2	—	1	pod 1 str.
Linhart Šípek	25	—	9	—	6	—	—		2	2	—	3	1	—	1	
Václav Mika	30	—	9	—	6	—	—		2	2	—	1	2	—	1	pod 4 str.
Mikoláš Milec[1]	30	—	10	—	6	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Jakub Jeníček	40	—	13	—	12	—	—		4	2	—	4	4	11	2	
Jan Šourek[2]	24	—	8	—	9	—	—		2	2	—	3	1	—	1	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Šmejkal	45	—	—	—	—	—	54		4	1	—	3	2	—	1	
Jakub Janoušek[3]	24	—	—	—	—	—	54		2	2	—	2	1	—	—	pod 2 str.
Václav Jeníček[4]	28	—	9	—	6	—	53		2	2	—	4	4	8	2	pod 1½ str.
Rolník na živnosti skažený:																
Vojtěch Bacík[5]	30	—	6	—	3	—	—		2	—	—	2	1	2	1	

Fol. 1:

Nesvačily:

[1] Podle poz. knihy Václav Štěpánů, příjmení Boukal, nikoliv Barkal, se objevuje až r. 1690; patrně se říkal tomu gruntu již dříve Boukalovský.

Přnovice:

[1] Po dřívějším majiteli, správně Mikuláš Brdo.

[2] Jan Nedbal koupil ten grunt od Petra Šourka.

[3] Jakub Janoušek koupil ten grunt teprve r. 1655.

[4] Koupil již r. 1649.

[5] Vojtěch Hrdina, ale jeho otec koupil grunt od Jana Bacíka.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
halupníci, jenž 4 za osedlého:																
kub Vávrovic	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
n Fannek[6]	13	—	5	—	3	—	—		—	—	—	2	3	2	—	
n Jeníček[7]	12	—	4	—	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
ımma rolní-v, jenž qualita- osedlého mají 6; ɔvě osedlí 3; živnosti ska- ıý 1; alupníci, jenž :a osedlého 3	335	—	85	—	62	—	—		24	15	4	31	24	23	11	Porostlin pod 8½ str. Tito jeden druhému na pomoc mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.
:s **Bezděkov** *(Bezděkov pod Třemšínem, s. o. Březnice)*																
·lníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
. Janouškovic	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	2	—	2	
'el Trčka	26	—	9	—	7	—	—		2	2	—	4	3	—	1	Fol. 13
·hon Sýkora	28	—	9	—	7	—	—		2	—	6	3	3	6	4	pod 2 str.
'Taroš[1]	18	—	6	—	4	—	—		2	2	—	3	3	—	1	
·ík vnově osedlý:																
ıš Blažek	18	—	6	—	4	—	53		2	1	—	3	2	—	1	
lník na živnosti skažený:																
ıb Brdo	20	—	5	—	2	—	—		2	1	—	4	—	—	—	pod 2 str.
alupník, jenž 4 za osedlého:																
ıáš Bečka[2]	12	—	4	—	3	—	—		—	2	—	3	3	—	—	
nma rolníci, qualitates lého mají 4; ·ě osedlý 1; ivnosti ska- 1; upník, jenž osedlého 1	146	—	47	—	33	—	—		12	10	6	23	16	6	9	Porostlin pod 4 str. Tito skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.
Březí *(Březí, s. o. Blatná)*																
níci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
ín Čejka[1]	24	—	8	—	6	—	—		2	—	3	3	5	12	3	pod 1 str.
Metla[2]	24	—	8	—	5	—	—		2	—	3	3	3	7	3	

---

ice:

[1] Správně Jan Founěk.

[2] Správně Václav Jeníček, omyl v křestním jménu způsoben asi vlivem předchozího hospodáře Jana Fouňka.

ěkov:

Správně Jan Duchoň; byl na statku sirotků Matěje Jaroše.

Tomáš, syn Jana Loučky, který zemřel až r. 1654.

:

Ujal grunt r. 1655 po svém bratru Janovi.

Jméno Metla se na tom gruntu objevuje až 1679.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Hala[3]	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	5	3	2	
Havel Jonata	24	—	8	—	5	—	—		2	—	4	4	3	6	1	
Dorota Bártová	24	—	8	—	4	—	—		2	—	4	4	4	3	4	pod 1 str.
Vavřinec Petran[4]	24	—	8	—	5	—	—		2	—	4	2	4	8	1	
Rolníci vnově osedlí:																Fol. 1
Jan Machův	24	—	7	—	4	—	53		2	—	2	4	1	4	1	
Jan Plačatko	24	—	7	—	4	—	52		2	—	2	2	3	—	4	
Jan Hudeček	24	—	7	—	4	—	52		2	—	4	4	—	4	2	
Šimon Zíb[5]	24	—	7	—	4	—	52		2	—	3	6	3	2	1	
Jan Plačatko	24	—	8	—	4	—	53		2	—	4	4	3	8	3	pod 1 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Anna Kykalka	12	—	5	—	3	—	—		—	3	—	3	2	5	2	
Jakub Chalupný[6]	12	—	6	—	3	—	—		—	—	4	4	4	5	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Šimon Jonata	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	2	3	1	
Václav Plačatko	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Matouš Záveský[7]	6	—	2	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Jakub Hutník[8]	6	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Zahradník pustý:																
Havel Hala[9]	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, bude podzim hospodářem osaz
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 6; vnově osedlých 5; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4; pustý 1	318	—	102	—	59	—	—		22	3	41	51	46	70	33	Porostlin pod 3 str. Rybníky obecní 2 pod 6 kc násady. Tito tak prostředně obstát mohou. Půda dobrá, žitná.

Ves Rožďalov *(Roželov, s. o. Březnice)*

Fol 1

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Šimon Trefnej[1]	37	—	13	—	10	—	—		3	3	—	4	4	5	3	pod 3 str.
Havel Bak	40	—	14	—	12	—	—		3	3	—	6	5	—	6	
Jan Pecháček[2]	38	—	13	—	12	—	—		3	3	—	5	6	5	3	pod 2 str.
Jan Beran[3]	36	—	12	—	10	—	—		3	—	4	3	3	—	2	pod 4 str.
Kryštof Adamovic[3]	42	—	14	—	12	—	—		3	3	—	6	6	12	4	pod 3 str.

Březí:

[3] Téhož roku poprvé Hala nebo Rožálovec.
[4] Vavřinec Petran zemřel již 1653.
[5] Ujal r. 1654.
[6] Jakub Chalupný ujímá teprve r. 1666.
[7] Správně Matouš Hudeček; jeden z dřívějších majitelů byl Vít Záleský, nikoliv Záveský.
[8] V poz. knize Jakub Švec.
[9] Ujímá tu chalupu teprve r. 1655.

Roželov:

[1] Ujímá teprve 1666.
[2] Správně Jan Hudeček; ten grunt ujímá až 1666 jako manžel Kateřiny, sirotka po Jakubovi Pecháčkovi.
[3] Oba ujímají grunt r. 1654.

Jména měst, ěsteček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
nma rolní- jenž quali- osedlého																
	5 193	—	66	—	56	—	—		15	12	4	24	24	22	18	Porostlin pod 12 str. Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná.
marum k témuž panství příslušenství:																
ečko 1																
ic 15																
íkův, jenž itates osed- mají 77																
ě osedlých 22																
ivnosti ska- 3																
řalí 3																
ých 7																
upníkův, 8(!) za osed- 25	3424	2	975	—	777	—	—		225	109	159	529	451	370	270	Porostlin pod 173 str. 2 vért.
ě osedlých 8																
3																
dníkův, za osedlé- 33																
osedlý 1																
2																
ma všech 184																
1																
ovčácký 1																
lek ovčácký 1																

Zdání na panství rožmitálské.

Fol. 16

panství		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
éta 1615 přiznávalo se z lidí		105		
1646		70	53	
1653 posledního Martii	effective	35	8	24
	vnově osedlí	4	15	12
	pohořalí	3		
	pustých	6	8	
	Summa	48	31	36
1654 23. dne měsíce září při visitatí stalé se vynašlo	effective	77	25	33
	vnově osedlých 1652	3		
	1653	10	4	
	1654	9	4	1
	na živnosti skažení	3		
	pohořalí	3		
	pustých	7	3	2
	Summa	112	36	36

	Osedlí	Chalup.	Zahra

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším dalece převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je téměř všechny naskrze prostřední a skrovné možnosti býti, takže by žádným spůsobem tak, jak vyhledáni jsou, obstáti nemohli. Protož přihlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám

1° Aby těch vynalezených 77 rolníkův pojato bylo za skutečně osedlých	52
2° Chalupníkův, jenž 4 za osedlýho se počítají, jest 25. Ti dobře in sua qualitate obstáti mohou. Reducírováni jsouce, vynesou skutečně osedlých	6¼
3° Zahradníkův, jichžto 8 osedlýho činí, jest 33. Po stalé reductí vynesou skutečně osedlých	4¼
Summa skutečně osedlých . .	62³/₈

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculírovaný počet 49 pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 23. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, měštěnín města Hradiště hory Tábor, m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ty v létu 1652 vnově osedlý vyjitím času ad contribuendum sice se (!) potahují, ale však pro skrovnost polí jich a živností ti tři za skutečně osedlý 2, ti na živnosti skažení pro adiuto se včítají.

Anno 1656 21. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se vnově osedlí 1653	6¾
pohořalí	2
	8¾
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P.	7⁵/₈

Fol. 17

MĚSTO STRAKONICE

p. p. Rudolfovi hraběti z Colloredo[1]

Kraj Práchenský
No. 2

ména měst, teček, vesnic hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
o Strakonice *(Strakonice, s. o. Strakonice)*																Fol. 18
podářové, jenž qualitates osedlého mají:																
n Favot	21	—	7	—	6	—	—	formaní	2	4	—	3	—	30	1	Handluje v roz[lič]ných věcech a má právo pivo vařiti.
ald Seibert	80	—	26	—	24	—	—		4	5	—	6	9	—	16	Pivo vaří a šenkuje pivo i víno.
oměj																
ický	26	—	9	—	8	—	—	pekař	2	2	—	3	4	—	3	Vaří pivo.
ějků	14	—	5	—	3	—	—		—	—	—	6	1	10	1	Pivo vaří.
Markovská	22	—	7	—	6	—	—		2	—	—	3	—	4	1	Pivo vaří a pálený pálí.
isler	36	—	11	—	14	—	—	kramář	2	4	—	4	—	—	5	Pivo vaří.
Belle	28	—	9	—	8	—	—	feldšar	2	2	—	3	2	12	6	Na vejsadní hospodě, vaří pivo a šenkuje víno i pivo.
Molitorová	14	—	6	—	2	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Má právo pivo vařiti.
urnovský	22	—	8	—	8	—	—	v plátně handluje a formaní	2	4	—	3	4	7	3	Pivo vaří a šenkuje víno i pivo.
eichard	15	—	5	—	5	—	—	mydlář	2	2	—	3	3	13	11	Pivo vaří.
š Listopad	13	—	6	—	3	—	—	řezník	2	—	—	—	—	—	—	Pivo vaří.
Libocký	8	—	3	—	2	—	—	soukeník	—	—	—	—	2	—	—	Pivo vaří.
nd Kocáb	18	—	6	—	6	—	—	řezník	2	2	—	3	1	20	1	Pivo vaří.
aurová	15	—	5	—	5	—	—	vdova	—	—	—	3	—	5	—	Pivo vaří a šenkuje.
Varaus	22	—	7	—	6	—	—	koželuh	2	2	—	3	3	6	5	Pivo vaří.
a Mertlová	11	—	5	—	4	—	—	barvířka pláten a potahem formaní	—	3	—	1	2	14	3	Pivo vaří.
án Svoboda	18	—	10	—	5	—	—		—	—	—	1	1	—	—	Pivo vaří.
odička	24	—	8	—	8	—	—	řezník	2	2	—	4	1	12	—	Pivo vaří.
Dubová	11	—	3	—	3	—	—		—	2	—	2	1	4	2	Pivo vaří.
Ješkodný	21	—	7	—	7	—	—	soukeník	—	—	2	—	—	20	3	Pivo vaří.
																Fol. 19
Cňourek	12	—	4	—	4	—	—	sládek	—	2	—	3	—	—	5	
Pavličková	33	—	10	—	10	—	—	řeznice	2	2	—	4	2	14	3	Pivo vaří a pálený pálí.
ıa																
cherová	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	3	—	15	2	Pivo vaří.
án																
ský	10	—	4	—	2	—	—	kožešník	—	—	—	1	1	—	—	Má právo pivo vařiti.
orský	30	—	10	—	10	—	—	handluje v plátních, železe a víně	2	3	—	1	—	20	2	Pivo vaří.

[1] Veliký mistr strakonický maltézského řádu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Dorota Malková	20	—	7	—	6	—	—		—	—	—	1	1	—	—	Pivo šenkuje.
Adam Našinec	45	—	15	—	16	—	—	řezník	2	4	—	5	3	—	10	Pivo vaří.
Jan Ringler	11	—	4	—	3	—	—	sedlář	—	2	—	2	2	25	1	Pivo vaří.
Jan Stodolský	22	—	8	—	6	—	—	řezník	—	—	—	3	1	33	1	Pivo vaří.
Pavel Zahertus	24	—	8	—	8	—	—		2	3	—	3	1	14	2	Pivo vaří.
Matěj Frauknecht	18	—	6	—	6	—	—	koželuh	—	—	2	3	3	7	1	Pivo vaří.
Jiřík Kestner	11	—	4	—	4	—	—		—	—	—	3	1	5	1	Pivo vaří.
Alžběta Tremblová	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	1	—	—	—	Pivo vaří.
Zigmund Grys	21	—	7	—	7	—	—	písař městský	—	—	—	3	—	20	2	Pivo vaří.
Zikmund Seibert	21	—	8	—	6	—	—	řezník	—	2	—	3	—	16	3	Pivo vaří.
Ondřej Stifter	14	—	5	—	3	—	—	barvíř pláten	—	2	—	4	1	24	1	Pivo vaří.
Jakub Jelínek	26	—	8	—	8	—	—	koželuh	—	—	—	2	2	17	1	Pivo vaří.
Ondřej Němejc	17	—	6	—	5	—	—	sládek	—	—	—	3	3	21	1	Pivo vaří.
Jan Kokštet	13	—	6	—	3	—	—	sladovník	—	2	—	4	—	6	3	Pivo vaří.
Onofrius Radl	29	—	9	—	9	—	—	kotlář	2	2	—	2	1	8	5	Pivo vaří.
Pavel Turner	27	—	9	—	9	—	—	truhlář	2	2	—	3	1	25	6	Pivo vaří.
Václav Listopad	19	—	6	—	6	—	—		2	2	—	2	1	10	2	Pivo vaří.
Matěj Králíček	8	—	3	—	2	—	—	mlynář	—	—	2	1	1	10	—	Vlastní (mlejn) o 2 kolác
Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:																
Jan Hodaněk	18	—	6	—	6	—	54	truhlář	—	—	—	1	1	2	1	Má právo pivo vaři
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Anna Rokytová	7	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	—	3	1	Má právo pivo vařiti, chudobu nevaří.
Václav Bechynský	7	—	4	—	1	—	—	pekař	—	—	—	1	—	9	3	
Václav Kerner	5	—	2	—	1	—	—	řezník	—	—	—	—	—	6	—	
Florián Hofman	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	—	—	
Matouš Souček	5	—	3	—	1	—	—	soukeník	—	—	—	2	—	—	2	
Václav Neškodný	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	—	—	
Kristián Francl	5	—	1	—	2	—	—	šmejdíř	—	—	—	2	—	—	1	Má právo pivo vařiti.
Jan Maška	6	—	2	—	2	—	—	sládek	—	2	—	3	—	—	3	Pálí pálený a šenkuje pivo
Eliáš Staně	6	—	2	—	2	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	—	Pivo vaří.
Jan Hruška	9	—	3	—	3	—	—	sládek	—	—	—	3	2	—	3	Pivo vaří.
Jan Trubka	7	—	2	—	2	—	—	kožešník	—	—	2	2	—	5	2	
Martin Všetečka	9	—	3	—	3	—	—	švec	—	—	—	2	2	6	2	Má právo pivo vařiti.
Šimon Železník	7	—	3	—	2	—	—	řezník	—	1	1	1	2	8	—	
Alena Pavlíčková	9	—	3	—	3	—	—	řeznice	—	2	—	3	—	7	1	Má právo pivo vařiti.
Šimon Mečichovský	9	—	3	—	3	—	—	sládek	—	—	—	2	—	5	2	Má právo pivo vařiti.
Vít Pelhřimovský	6	—	2	—	2	—	—	sladovník	—	2	—	2	2	—	2	Má právo pivo vařiti.
Jiřík Teska	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	20	—	
Řehoř Pavlíček	5	—	2	—	1	—	—	soukeník	—	—	—	1	—	—	—	
Martin Jelínek	9	—	3	—	3	—	—	koželuh	—	—	—	2	2	13	2	Má právo pivo vařit.
Jakub Dejdelíček	5	—	3	—	1	—	—	pekař	—	—	—	2	—	—	2	Má právo pivo vařiti.
																Fol. 1
Matěj Majer	1	—	1	—	—	—	—	mydlář	—	2	—	2	1	24	2	Pivo vaří a pálený pálí.
Šimon Markus	6	—	2	—	2	—	—	řezník	—	—	—	2	—	17	4	Má právo pivo vařiti.
Jan Jelínek	6	—	2	—	2	—	—	koželuh	—	—	—	1	1	9	1	Má právo pivo vařiti.
Tomáš Myška	5	—	2	—	1	—	—	koželuh	—	—	—	1	1	6	—	Má právo pivo vařiti.
Štěpán Vejman	7	—	2	—	2	—	—	pekař	—	—	—	—	—	5	—	Má právo pivo vařiti.
Alžběta Hloušková	5	—	2	—	1	—	—	řeznice	—	—	—	2	—	30	—	Má právo pivo vařiti.
František Farina	6	—	2	—	2	—	—	trubač	—	1	—	—	—	—	—	
Mikoláš Lexa	8	—	3	—	3	—	—		—	—	—	3	2	8	2	Pivo vaří.
Šebestián Frňous	6	—	2	—	2	—	—	lazebník	—	2	—	2	—	—	1	
Antonín Folitor	3	—	1	—	1	—	—	kramář	—	3	—	1	—	2	3	Pivo vaří.

ıéna měst, ıeček, vesnic hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
›odářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Majer	—	—	—	—	—	—	54	kolář	—	—	—	—	—	—	—	Na vejsadní hospodě.
Veiman	1	—	—	—	—	—	53	pernikář	—	—	—	1	1	—	—	Pivo vaří.
Materna	—	—	—	—	—	—	53	jirchář	—	—	—	1	—	4	1	Pivo vaří.
Jílek	9	—	3	—	3	—	53		—	—	—	—	—	—	—	Pivo vaří.
Stehlík	10	—	3	—	3	—	53		—	—	—	1	—	—	9	Má právo pivo vařiti.
›čab	8	—	3	—	2	—	53	mydlář	—	2	—	2	2	6	—	
odářové, jenž 8 za osedlého:																
ı Suchová	3	—	1	—	1	—	—	soukenice	—	—	—	—	—	—	—	
· Cipser	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	—	—	—	
· Mladotický	—	—	—	—	—	—	—	panský sládek	—	—	—	—	—	—	—	
š Zadní	3	—	1	—	1	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	1	—	—	
n Masopust	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Masopust	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	—	3	1	
›pirman	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	5	Fol. 22
ka																
›vna	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jelínková	—	—	—	—	—	—	—	chudá vdova	—	—	—	—	—	—	—	
·na	—	—	—	—	—	—	—	chudá vdova	—	—	—	—	—	4	—	
;jerová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Růžička	1	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	2	1	—	5	1	
Hesová	—	—	—	—	—	—	—	řeznice	—	—	—	1	1	—	1	
š Vokoun	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	—	—	2	1	
ı Freilichová	4	—	1	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
án Březina	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
orel	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	1	—	
›trnad	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	2	—	
Špaček	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	—	—	
ıa																
›ová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
›rmák	1	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	4	
›olc	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	—	
Handžman	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
›tis	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
›pcer	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Plocek	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	2	—	4	4	Mají svobodu pivo vařiti,
Javornický	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	1	—	—	—	však pro chudobu nevaří.
Procházka	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	1	—	—	—	
Rychlík	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	1	1	—	—	
Hradický	—	—	—	—	—	—	—	chudý soukeník	—	—	—	2	—	2	1	
ı Kanclířka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	Má právo pivo vařiti.
																Fol. 23
Heisler	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	2	5	—	
›línek	5	—	2	—	1	—	—	tkadlec	—	2	—	2	—	5	1	
Myška	—	—	—	—	—	—	—	koželuh	—	—	—	—	—	—	—	
límek	1	—	—	—	—	—	—	kožešník	—	—	—	—	—	—	—	
Zábranský	—	—	—	—	—	—	—	servus	—	—	—	1	—	7	—	
Procházka	3	—	1	—	1	—	—	kovář	—	—	—	—	—	—	—	Má právo pivo vařiti.
·d Dellavost	1	—	1	—	—	—	—	zedník	—	—	2	4	2	6	4	
Pavlíček	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	6	—	
Troufíková	5	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	4	—	
Červenej	—	—	—	—	—	—	—	truhlář	—	—	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Potahův: Nyní chová Koně	Potahův: Nyní chová Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
sirotci Kalinovští	—	—	—	—	—	—	—	kovářský řemeslo vedou	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Majer	2	—	—	—	—	—	—	písař důchodní	—	3	—	4	5	11	3	Má právo pivo vařiti.
Matouš Elgrt	5	—	2	—	1	—	—	sládek chudý	—	—	—	2	1	—	—	
Alžběta Špejlová	6	—	1	—	3	—	—		—	—	—	2	1	7	—	Má právo pivo vařit, pro chudobu nevaří.
Gabriel Vaník	—	—	—	—	—	—	—	varhaník	—	—	—	—	—	3	4	Má právo pivo vařit.
Jakub Špejl	—	—	—	—	—	—	—	řezník chudý	—	—	—	1	—	—	—	Pro nemožnost nevaří.
Benigna Nymburská	3	—	1	—	1	—	—	hrnčíř	—	—	—	3	1	6	2	Pro nemožnost nevaří.
Jan Hauser	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	8	2	
Matěj Rousek	—	—	—	—	—	—	—	švec chudý	—	—	—	1	—	6	—	
Šimon Kalivoda	—	—	—	—	—	—	—	kožešník	—	—	—	—	—	—	—	
Šimon Vajkrt	—	—	—	—	—	—	—	kloboučník	—	—	—	—	—	10	1	
Juliana Kakabusová	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	2	5	1	
Tobiáš Muk	—	—	—	—	—	—	—	truhlář	—	—	—	—	—	—	—	
Regina Vajkrtová	5	—	2	—	1	—	—	pasířka	—	—	—	—	—	8	1	
Cyprián Hofman	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	Má právo pivo vařiti.
Šebestián Hovorka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	5	—	Má právo pivo vařiti, chudobu nevaří.
Jan Trska	—	—	—	—	—	—	—	soukeník chudý	—	—	—	—	—	—	—	
Anna Lexová	—	—	—	—	—	—	—	sladovnice	—	—	—	4	2	4	—	Má pivovar.
Šimon Ziška	—	—	—	—	—	—	—	soukeník chudý	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Hupáč	1	—	—	—	—	—	—	koželuh	—	—	1	2	3	12	2	Pivo časem vaří.
Matěj Špaček	—	—	—	—	—	—	—	pekař chudý	—	—	—	—	—	—	—	
Petr Zvoník	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	1	
Řehoř Malej	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
Zuzana Špejlová	—	—	—	—	—	—	—	chudá vdova	—	—	—	—	—	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Matěj Jedlička	—	—	—	—	—	—	52	zámečník	—	—	—	2	—	—	1	Má právo pivo vařiti.
Martin Tetaur	3	—	1	—	1	—	52	krejčí	—	—	—	—	—	3	1	Má právo pivo vařiti.
Matouš Slavík	—	—	—	—	—	—	52	sládek	—	—	—	—	—	10	—	Šenkuje pivo.
Jan Hájek	—	—	—	—	—	—	52		—	—	—	—	—	—	—	Má právo pivo vařiti.
Jan Majer	—	—	—	—	—	—	52	plátna prodává	—	—	—	1	—	—	2	Má právo pivo vařiti.
Václav Frňous	—	—	—	—	—	—	52	švec	—	—	—	1	1	6	2	Má právo pivo vařiti.
Jakub Hájek	—	—	—	—	—	—	52	bečvář	—	—	—	—	—	—	—	Má právo pivo vařiti.
Ondřej Placanda	—	—	—	—	—	—	54	řezník	—	—	—	2	—	6	2	
Jan Krajcer	—	—	—	—	—	—	52	šmejdíř	—	2	—	2	2	—	1	Má právo pivo vařiti.
Matěj Kohoutek	—	—	—	—	—	—	52	bečvář	—	—	—	1	—	13	—	Má právo pivo vařiti.
Jan Rittel	—	—	—	—	—	—	52	zlatník	—	—	—	—	—	7	—	Má právo pivo vařiti.
Václav Pelargus	—	—	—	—	—	—	53		—	—	—	2	—	3	2	Pivo vaří.
Šimon Hamrovský	—	—	—	—	—	—	52	pekař	—	—	—	—	—	3	1	Pivo vaří časem.
Řehoř Koral	—	—	—	—	—	—	53		—	—	—	—	—	10	—	Má právo pivo vařiti. Fol. 25

Hospodářové eiusdem classis, však pustí:

dům Pěkovský
Janovský

} Domové stojí, však bez hospodářův, nevedou se v nich žádné živnosti.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Severinovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Husičkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vejvanovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kuthanovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Malinkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kochanovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vrabcovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Domové stojí, však bez hospodářův, nevedou se v nich žádné živnosti.
Malutkovský	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Klementovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kalinovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sladkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Gruberovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kalejšovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kotlářovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Teskovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ťapalovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Fr[e]jlichovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Rousovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, skažený a zbořený.
Dejdrlíčkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kalivodovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Švorcovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Nováčkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
																Fol. 26
Hromádkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kločkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Gruberovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vokounovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Špejlovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Špačkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vorlovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený.
Maurenovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mitisovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Brejchovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Masopustovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sazimovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa hospodářův efective 43 vnově osedlých 1 Hospodářův, jenž 4 za osedlého 30 vnově osedlých 6 Hospodářův, jenž 8 za osedlého 65 vnově osedlých 14 pustých 36 195	1326	2	410	—	358	—	—		40	94	14	240	113	927	201	Toto město velice ruinirovaný a mimo některý málo osoby velmi nuzný jest a mnoho vystálo a nadto vejše ještě skrze svý upřímně stalý přiznání mnoho let pořád velikejma břemeny obtěžované bylo, takže skutečného polehčení potřebuje. Půda dobrá, vejnosná.

Ve vsi **Slaníku** *(Slaník, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jakub Vokáč		24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	4	2	9	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1681.*
Ondřej Janda		24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	2	5	—	
Summa týchž rolníkův:	2	48	—	16	—	16	—	—		4	1	4	7	4	14	2	**P. 1½**[1].

[1] Psáno rukou B.

STRAKONICE (město)

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovají může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summarum k témuž panství příslušenství:																
Hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 45; vnově osedlý 1; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 30; vnově osedlých 6; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 65; vnově osedlých 14; pustých 36	1374	2	426	—	374	—	—		44	95	18	247	117	941	203	
Summa všech 197																

Zdání na město Strakonice.

Fol. 27

Toto město		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 přiznávalo se z lidí		222		
1646		35	2	
1653 posledního Martii	effective	66	20	
	vnově osedlých	20		
	pohořalých	3	10	
	pustých	56	21	
	Summa	145	51	
1654 10. dne měsíce září vynašlo se	effective	45	30	65
	vnově osedlí 1652			11
	53		5	2
	54	1	1	1
	pustých			36
	Summa	46	36	115

Předešlá přiznání s vyhledáním naším calculirujíce, nacházíme, že na to v létu 1615 stalé přiznání přijíti se nemohlo a o 25 chybuje. Správu dávali, že ňáký poustky, kterýmžto dokonce nic nepřináleží a nyní toliko místa jsou, by se vyhledaly, ten pak v létu 1646 přiznalý počet převejšen jest. Co se posledně v pojminulém 1653. létě posledního Martii stalého přiznání dotýče, žádným spůsobem toho uznati nemůžeme, aby oni při témž přiznání pozůstaveni, méněji k jakýmu zvejšení přijíti mohli. Nebo skrze jakej spis se k nám utíkají a jakého dalšího opatření žádají, z přiloženého jich originálu slavná hlavní commissi vyrozuměti mocti ráčí a může. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), že toto město žádným spůsobem vejžše potaženo býti nemůže, toliko:

1° Těch vynalezených skutečně osedlých pokládá se	45
2° Těch 2ae classis hospodářův jest 30, reducírováni jsouce skrze čtyry, vynesou skutečně osedlých	7½
3° Zahradníkův, jichžto sice 8 za osedlýho se počítá, jest 65, ale pro velikou nemožnost a chudobu jich nemohou nežli 16 jich za osedlýho se potáhnouti a vynesli by skutečně osedlých	$4^1/_8$
Summa skutečně osedlých	$56^5/_8$

Ostatních vnově osedlých a pustých mimo již calculirovaný počet 57· všech pozůstane.

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.

Datum visitatí stalé 10. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

Anno 1656 21. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1652 a 53 vnově osedlí P.	$2^7/_8$
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1657 vnově osedlí P.	$1^3/_8$

Fol. 28 prázdné

PANSTVÍ STRAKONICKÉ

p. p. Rudolfa hraběte z Colloredo[1]

Kraj Práchenský
No. 3

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Radomyšle *(Radomyšl, s. o. Strakonice)*																Fol. 30
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Frejmarčí	42	—	14	—	10	—	—		2	2	—	5	6	15	8	
Jiřík Kvíčala	27	—	10	—	6	—	—		2	2	—	2	3	2	1	
Jiřík Houska	22	—	7	2	7	—	—		2	3	—	5	3	8	5	*Vyhořeli, defalcírováni 1736.*
Šebestián Trhlík	22	—	7	2	7	—	—		2	2	—	3	3	11	9	
Pavel Jílek	17	—	6	—	5	—	—		2	3	2	4	5	15	7	
Pavel Smita	40	—	13	2	12	—	—		2	2	—	4	5	2	7	
Vít Hromádka	27	—	9	—	9	—	—		2	—	2	3	3	—	5	
Pavel Michalec	27	—	9	—	6	—	—		2	2	1	3	4	9	8	
Ondřej Rokycan	40	—	13	2	12	—	—		2	4	—	5	6	8	5	
Marek Měchura	18	—	6	—	5	—	—		2	2	—	4	4	5	6	
Franěk Letek	27	—	9	—	7	—	—		2	2	—	3	6	—	5	
Jiřík Mlizan	27	—	9	—	7	—	—		2	2	—	4	6	—	16	
Kašpar Brejcha	27	—	9	—	8	—	—		2	2	—	4	3	5	1	
Šimon Blažek	40	—	14	—	12	—	—		2	2	—	3	8	5	3	
Jan Bartoňů	27	—	9	—	8	—	—		2	2	—	3	6	10	4	
Tomáš Vlček	27	—	9	—	7	—	—		2	1	—	2	6	—	15	
Tomáš Hlídek	27	—	9	—	7	—	—		2	2	—	5	6	—	6	
Václav Bozoun	42	—	14	—	12	—	—		4	—	4	5	6	6	10	*Vyhořeli, defalcírováni 1736.*
Matouš Merlin	27	—	9	—	7	—	—		2	—	2	3	4	—	5	
Pavel Libran	27	—	9	—	7	—	—		2	3	—	5	6	2	9	
Řehoř Kubeš	40	—	13	—	12	—	—		2	3	—	4	2	5	5	
Jan Chabeš	27	—	9	—	7	—	—		2	2	—	5	3	6	5	Fol. 31
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Jan Kovář	8	—	3	—	2	—	—	kovář	—	—	2	3	4	2	7	
Martin Vítků	8	—	3	—	2	—	—	tesař	—	—	—	3	—	—	3	
Václav Šabata	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	6	2	
Jiřík Červenka	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	2	1	1	
Jan Škoda	8	—	3	—	4	—	—		—	—	2	3	4	—	4	
Václav Zvoník	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	7	
Jiřík Štoček	12	—	3	2	4	—	—		2	2	—	3	3	—	5	
Matěj Čemus	12	—	4	2	3	—	—		—	—	3	3	2	5	2	
Martin Studenej	8	—	3	—	3	—	—		—	2	—	1	3	17	1	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Jan Dlesk	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Urban Chalupník	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jan Chyšek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Pavel Krejčů	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	2	—	4	

[1] Veliký mistr strakonický maltézského řádu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Kratochvíle	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	3	11	5	
Václav Školák	—	—	—	—	—	—	—	zvoník	—	—	—	2	—	—	—	
Havel Mala	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Bartoloměj Tkadlec	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	2	2	2	—	3	
Mikoláš Houdek	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	2	1	4	—	1	
Martin Poduška	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
Ondřej Vlach	—	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	1	2	—	—	
Dorota Hladká	—	—	—	—	—	—	—	chudá vdova	—	—	—	1	—	—	—	
Václav Dkadlec	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	2	1	2	—	2	Fol. 32
Jan Balatej	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	2	3	—	4	6	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 22; Hospodářové, jenž 4 za osedlého 9; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 14	733	—	249	2	206	—	—		46	47	34	131	149	160	202	Tito pomáhajíce bohadší chudšímu, mohou obstáti. Půda hrubě dobrá. P. 20[1].

Ves Kaletice *(Kaletice, obec Radomyšl, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Kříž Kalatecký	66	—	22	—	18	—	—		4	2	2	5	9	24	10	pod 4 str.
Bartoloměj Konvice	66	—	22	—	18	—	—		4	3	—	5	11	4	9	pod 4 str.
Summa týchž rolníkův 2	132	—	44	—	36	—	—		8	5	2	10	20	28	19	Porostlin pod 8 str. Hrubě dobře stojí. Půda též dobrá. P. 2[1].

Ves Sousedovice *(Sousedovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Soukup	40	—	13	—	8	—	—		3	1	2	4	3	4	10	
Matěj Hanzlíkovský	40	—	13	—	10	—	—		3	—	3	3	3	3	6	*Vyhořel, defalcírován 1699. Vyhořel, defalcírován 1704. Vyhořel, defalcírován 1710.*
Řehoř Matějovic	20	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	—	—	2	*Vyhořel, defalcírován 1704. Vyhořel, defalcírován 1710.*
Jan Šíp	40	—	14	—	12	—	—		4	1	5	3	3	9	13	*Vyhořel, defalcírován 1704. Vyhořel, defalcírován 1722.*
Ondřej Biáha	40	—	12	—	8	—	—		4	2	2	3	3	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1722.*
Václav Miksa	50	—	14	—	12	—	—		4	2	—	2	2	8	3	
Kříž Čárka	20	—	6	—	4	2	—		2	—	2	2	2	10	2	
Jan Rychtářovic	50	—	14	—	10	—	—		4	—	4	4	8	11	4	
Jan Velich	40	—	13	—	8	—	—		4	3	—	2	1	6	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1704.*
Bartoloměj Karda	40	—	13	—	9	—	—		4	1	4	2	3	2	9	
Pavel Kavka	30	—	8	—	6	—	—		2	—	3	2	1	—	7	*Item 1722.* Fol. 33
Jakub Němec	20	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	6	*Vyhořel, defalcírován 1699.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Pavel Pešek	40	—	5	—	2	—	—		4	—	2	2	2	5	1	*Item 1722.*
Pavel Novák	30	—	6	—	3	—	—		2	1	—	2	1	2	3	*Vyhořel, defalcírován 1704.*

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																
Pečkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Kříž Čárka ty role užívá.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Dkadlec	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	*Item 1699. Vyhořel, defalcírován 1704.*
Jakub Miksa	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1704.*
Jakub Hauf	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1710.*
Jiřík Varta	bez rolí								—	—	—	1	—	—	—	*Item 1704.*
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 12; na živnosti skažení 2; pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	530	—	114	—	103	2	—		44	11	31	39	34	60	68	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 11[1].

Ves Libětice *(Libětice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Petr Kobík	40	—	13	—	10	—	—		4	—	5	4	5	9	11	
Jan Bláhovej	30	—	9	—	7	—	—		2	—	2	2	—	—	—	
Havel Hanuš	40	—	10	—	9	—	—		4	—	4	2	2	5	5	
Václav Kohoutovský	40	—	10	—	8	—	—		4	—	2	2	—	—	1	
Martin Zíla	30	—	9	—	7	—	—		4	—	4	3	4	5	6	*Shořeli, defalcíováni k 4. termínu 1657.*
Tomáš Kolda	40	—	13	—	10	—	—		4	—	4	4	5	9	5	
Jiřík Jíně	40	—	13	—	10	—	—		4	—	4	5	4	9	8	
Rolníci na živnosti skažení:																Fol. 34
Ondřej Holej	50	—	6	—	2	—	—		4	—	3	3	3	4	5	
Matěj Stejskal	40	—	7	—	2	—	—		4	—	2	1	—	—	—	
Petr Votkovský	40	—	7	—	2	—	—		4	—	2	4	2	—	4	
Rolnický grunt pustý:																
Žáčkovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, obec ty role z platu užívá.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Hlidkovský	10	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	4	8	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Trojan	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Řehoř Švec	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníkův effective 7; na živnosti skažení 3; pustý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	440	—	100	—	69	—	—		38	—	34	34	28	45	53	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 8[1].

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Oulehle *(Úlehle, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Barták	45	—	12	—	8	—	—		4	—	4	1	—	3	4	pod 5 str.
Jan Kubina	27	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	1	4	2	pod 3 str.
Vít Kočan	40	—	14	—	12	—	—		4	1	4	4	3	5	6	
Řehoř Hynek	36	—	10	—	8	—	—		2	—	2	1	2	7	4	pod 4 str.
Matěj Hradkovský	27	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	3	5	4	pod 3 str.
Rolníci na živnosti skažení:																
Havel Homole	40	—	6	—	3	—	—		4	—	—	2	2	9	2	
Vít Malej	47	—	3	—	3	—	—		4	—	2	2	—	2	1	*Vyhořel, defalcírován A. 1688. Schořel, defalcírován k 1. contr. quartálu...*
Rolník vnově osedlý:																
Šimon Homole	40	—	—	—	—	—	54		4	—	2	—	1	—	—	Fol. 35
Rolnický grunty pustý:																
Kroupovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, Vít Kočan ty role k svému gruntu užívá.
Jirsavský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Jan Kubina ty role užívá.
Summa rolníkův effective 5; na živnosti skažení 2; vnově osedlý 1; pustí 2	362	—	61	—	46	—	—		26	1	18	15	11	36	23	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. P. 6[1].
Ves Radkovice *(Radkovice, obec Úlehle, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Josef Šefelin	36	—	12	—	8	—	—		4	—	2	3	2	11	5	pod 4 str.
Martin Kovář	36	—	12	—	8	—	—		4	1	2	3	2	4	6	pod 4 str.
Ondřej Petrochovský	36	—	12	—	8	—	—		4	1	3	3	2	6	2	pod 4 str.
Pavel Trojan	36	—	12	—	8	—	—		4	1	3	2	4	9	9	pod 4 str.
Řehoř Vacha	36	—	12	—	8	—	—		4	1	2	2	5	8	8	pod 4 str.
Rolnický grunt pustý:																
Adamovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře. Roli od něho k obci obráceny.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Adam Krejčí	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 5; pustý 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	203	—	61	—	41	—	—		20	4	12	14	16	38	30	Porostlin pod 20 str. Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 5⅙[1].

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
V Zahorzicích *(Zahorčice, s. o. Volyně)*																Fol. 36
Rolník vnově osedlý:																
Vít Mikas	30	—	10	—	10	—	53		2	1	2	1	—	3	5	
Summa rolník vnově osedlý 1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	P. 1[1].
Ves Lhota Švejcarova *(Švejcarova Lhota, obec Ulehle, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Mikšů	18	—	6	—	4	—	—		2	1	2	1	—	—	—	pod 2 str.
Řehoř Kočar	18	—	6	2	5	—	—		2	1	4	1	3	—	9	pod 2 str.
Matěj Žáček	18	—	7	—	4	—	—		2	—	2	1	—	6	5	pod 2½ str. *Vyhořel, defalcírován 1726.*
Václav Vaňkovic	19	—	7	—	4	—	—		2	—	4	1	2	6	1	pod 2 str.
Ondřej Hamuchovský	18	—	6	—	4	—	—		2	—	3	2	1	3	5	pod 2 str.
Matouš Maršík	19	—	7	—	5	—	—		2	—	4	2	5	6	13	pod 2 str.
Summa týchž rolníkův 6	110	—	39	2	26	—	—		12	2	19	8	11	21	33	Porostlin pod 12½ str. Skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná. P. 4[1].
Ves Smiradice *(Smiradice, obec Sousedovice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Havel Bárta	45	—	15	—	12	—	—		4	2	2	7	8	20	10	pod 4 str. — Rybník 1 na 3 kopy.
Matěj Pavše	45	—	15	—	12	—	—		4	3	—	5	1	8	7	pod 4 str. — Rybník 1 na 3 kopy.
Havel Rataj	30	—	9	—	7	—	—		3	3	—	6	5	8	3	Pod 1 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669.*
Ondřej Hejtman	30	—	9	—	6	—	—		3	3	—	2	2	7	2	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Krejčovská	1 str.								—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře.
Summa rolníci, jenž qualitates osedlého mají 4; Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý 1	151	—	48	—	37	—	—		14	11	2	20	16	43	27	Porostlin pod 9 str. Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. P. 4[1].
Ves Vlkonice *(Vlkonice, s. o. Volyně)*																Fol. 37
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Macháčkovský	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	7	2	10	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1697.*
Ondřej Rychtářovský	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	1	—	1	
Jan Kor	18	—	6	—	6	—	—		2	2	2	4	3	5	4	
Prokop Mikovský	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	3	6	2	
Matěj Mikolášovský	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	4	1	2	2	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handlé a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																
Žáčkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. — *Vyhořel, defalcírován 1697.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Mlynář	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 5, pustý 1, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 1	114	—	33	—	33	—	—		10	3	12	22	11	23	15	Tito dosti skrovné živnosti mají. Půda písčitá. P. 3¼[1].
Ves Pracovice (*Pracejovice, s. o. Strakonice*)																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Beran	75	—	22	—	18	—	—		6	4	—	10	9	30	11	pod 5 str.
Jan Frejna	36	—	10	—	10	—	—		4	2	2	4	5	6	4	
Martin Farář	36	—	11	—	10	—	—		4	—	2	2	1	—	—	
Václav Soukup	30	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	—	3	8	*Vyhořeli, defalcírováni od 4. termínu A. 1661.*
Martin Křížovský	36	—	11	—	10	—	—		4	4	—	2	4	4	4	
Matouš Míček	45	—	15	—	13	—	—		4	2	2	4	9	9	10	
Jan Hnilička	36	—	11	—	10	—	—		4	—	4	2	4	4	2	
Marek Hrdej	30	—	9	—	9	—	—		2	2	—	4	2	—	3	
Summa týchž rolníkův 8	324	—	97	—	86	—	—		30	16	10	31	34	56	42	Porostlin po 5 str. Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 8[1]. Fol. 38
Ves Drachkovo (*Drachkov, s. o. Strakonice*)																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Burián	38	—	12	—	6	—	—		4	—	2	5	3	3	4	pod 2 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1675.*
Pavel Zloch	56	—	15	—	12	—	—		4	3	2	5	2	14	8	pod 4 str. *Vyhořel, defalcírován 1742.*
Jiřík Sosna	38	—	12	—	8	—	—		4	—	3	4	—	6	5	pod 2 str.
Tomáš Truhlář	44	—	14	—	10	—	—		4	—	4	3	3	5	4	pod 6 str.
Jan Říha	30	—	7	—	4	—	—		2	—	2	2	3	—	1	pod 2 str.
Jan Rychtář	38	—	13	—	8	—	—		4	2	2	2	5	12	7	pod 2 str.
Matěj Nováček	38	—	13	—	8	—	—		2	3	2	6	5	10	10	pod 2 str.
Ondřej Říha	38	—	10	—	6	—	—		2	—	2	3	1	9	4	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1675.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Čížek	—	3	—	1	—	—	—		—	—	—	1	1	2	—	
Petr Truhlář	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Jiřík Soumar	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	—	1	—	—	
Vít Mamouš	bez rolí								—	—	—	1	2	—	—	
Jiřík Kovář	—	3	—	1	—	—	—		—	—	—	1	2	3	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1675.*
Martin Tábor	5	—	2	—	1	—	—		—	—	1	2	2	5	2	
Summa rolníkův effective 8, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	336	2	102	2	66	—	—		30	8	20	37	37	69	46	Porostlin pod 22 str. Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 8¾[1].

[1] Psáno rukou B

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Mokarovo *(Makarov, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Bláhovej	36	—	10	—	8	—	—		4	2	2	3	6	13	7	pod 4 str.
Václav Vozka	36	—	10	—	6	—	—		4	3	—	4	3	4	2	pod 4 str.
Matěj Blahurka	36	—	10	—	6	—	—		4	—	4	3	3	6	7	pod 4 str.
Matěj Šturm	36	—	10	—	8	—	—		4	2	2	2	4	8	3	pod 4 str.
Jan Ženíšek	36	—	10	—	8	—	—		4	2	2	3	2	—	6	pod 4 str.
Ondřej Hanuš	36	—	8	—	5	—	—		4	2	—	3	3	8	2	pod 4 str. } *Vyhořeli* Fol. 39
Řehoř Vytěka	36	—	8	—	5	—	—		4	3	—	3	2	3	1	pod 4 str. } *16. Februarii 1659*
Jan Pěnkava	35	—	9	—	6	—	—		4	1	2	4	1	10	1	pod 5 str.
Rolníci na živnosti skažení:																
Vít Hanata	36	—	5	—	2	—	—		4	2	—	2	2	1	2	pod 4 str.
Martin Farář	36	—	5	—	2	—	—		4	1	—	1	3	6	5	pod 4 str.
Rolnický grunt pustý:																
Frejovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Janoušek	bez rolí															
Jakub Slavíček	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	3	6	4	
Václav Zimna	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	1	2	2	1	
Matouš Vejvoda	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
									—	2	—	1	1	2	3	
Summa rolníkův effective 8; na živnosti skažení 2; pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	401	—	87	—	56	—	—		40	28	12	33	37	69	46	Porostlin pod 41 str. Tito dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 5¾[1].
Ves Nevosedy *(Novosedly, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Požárek	20	—	6	2	5	—	—		2	1	1	3	3	7	7	
Matouš Marek	40	—	13	—	12	—	—		4	—	5	2	—	9	4	
Jakub Burián	25	—	9	—	8	—	—		4	4	4	4	6	12	8	Porostlin pod 5 str.
Jakub Maleč	40	—	10	—	10	—	—		4	1	1	4	3	6	8	
Tomáš Ženíšek	25	—	9	—	8	—	—		2	1	3	3	3	8	1	
Matouš Fousek	18	—	6	—	4	—	—		2	2	—	2	3	—	3	
Václav Hrazák	18	—	6	—	4	—	—		2	—	4	2	2	4	8	Fol. 40 *Vyhořeli, defalcírováni 1694.*
Ondřej Staněk	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	3	2	4	2	
Jakub Kurka	36	—	10	—	8	—	—		4	—	6	5	—	20	4	
Šimon Švec	36	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	2	10	2	*Vyhořeli 20. Januarii 1659.*
Jan Marků	24	—	7	—	7	—	—		2	—	3	3	—	8	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1674.*
Rolník vnově osedlý:																
Jan Soukup	36	—	8	—	2	—	54		4	—	—	—	—	—	—	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na živnosti skažení:																
Ondřej Velich	36	—	6	—	2	—	—		4	2	—	1	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1674.*
Václav Vondrovic	40	—	5	—	2	—	—		4	—	1	—	1	—	1	
Ondřej Petrlec	18	—	4	—	2	—	—		2	—	2	1	—	8	1	
Jakub Štěpánů	36	—	8	—	3	—	—		4	1	—	1	—	—	—	
Rolnický grunty pustý:																
Tkalcovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1694.* Dokonce pustý, role ladem leží.
Petelkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novákovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Viktorin Mlynář	10	—	—	—	—	—	—		—	—	2	3	—	—	—	Vlastní [mlejn] o 2 kolách. Neosívá, role sou zarostlý. *Vyhořel, defalcírován 1694.*
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 11; vnově osedlý na živnosti skažení 1; pustí 4; Chalupník, jenž 4 za osedlého 3; 1	533	—	122	2	87	—	—		50	12	38	41	26	96	51	Porostlin pod 5 str. Tito prostřední možností jsou. Půda dobrá, žitná. **P. 10¼**[1].

Ves **Kozlovo** *(Koclov, s. o. Strakonice)*

Fol. 41

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Petr Dub	80	—	15	—	12	—	—		6	1	2	3	1	14	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1670.*
Matěj Hromádka	35	—	10	—	10	—	—		4	1	2	2	1	3	6	
Jan Chval	50	—	13	—	12	—	—		4	—	4	2	1	1	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. termínu 1661.*
Jan Neřád	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	3	4	6	6	
Jan Blahuňka	30	—	10	—	10	—	—		4	3	2	5	3	2	13	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Kříž Lysec	9	—	3	—	3	—	—		—	2	—	2	—	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1670.*
Václav Kovář	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Summa rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 5; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	243	—	64	—	60	—	—		22	9	14	19	12	26	32	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná. **P. 5½**[1].

Ves **Sloučíně** *(Sloučín, obec Koclov, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
P. Jan Mazaný	52	—	18	—	14	—	—		6	—	10	9	7	250	28	
Tomáš Pavelec	55	—	18	—	14	—	—		6	—	3	4	4	6	8	Lesův pod 3 v. *Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1658.*
Pavel Stach	18	—	6	2	6	—	—		2	—	3	5	4	7	8	Lesův pod 3 v.

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa týchž rolníkův	3 125	—	42	2	34	—	—		14	—	16	18	15	263	44	Lesův pod 1½ str. Dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves Račovice *(Radošovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Kašpar Bártů	16	—	5	2	5	—	—		2	—	4	4	1	6	9	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Jiřík Letek	40	—	13	—	10	—	—		4	3	—	3	3	10	7	*Vyhořeli, defalcíováni 1715.*
Martin Novák	50	—	13	—	10	—	—		4	4	—	3	5	6	11	
Šebestián Král	40	—	12	—	8	—	—		4	—	3	3	1	7	6	
Bartoloměj Stulík	36	—	12	—	9	—	—		4	—	4	3	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován* Fol. 42 *k 2. quartálu 1671.*
Daniel Šula	24	—	7	—	5	—	—		2	2	2	2	—	8	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Martin Kus	30	—	8	—	6	—	—		2	2	2	3	3	6	3	
Ondřej Kareš	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	1	—	7	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Václav Volkan	40	—	12	—	8	—	—		4	—	2	3	2	8	6	*Item 1715.*
Vavřinec Mračův	28	—	9	—	6	—	—		2	—	4	3	3	5	7	

Rolníci na živnosti skažení:

Řehoř Pavlovic	20	—	5	—	3	—	—		2	—	2	3	—	7	2	*Vyhořeli, defalcíováni 1715.*
Ondřej Duda	20	—	5	—	3	—	—		2	—	1	1	1	4	11	
Řehoř Letek	40	—	7	—	3	—	—		4	—	2	1	—	3	—	
Zikmund Knabeš	50	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	5	3	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Matouš Domaruzek	24	—	6	—	3	—	—		2	—	2	1	1	4	3	*Vyhořel 6. Novembris 1659.*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Šimon Machů	10	—	4	—	2	—	—		—	—	4	2	1	4	—	*Item 1715.*
Václav Janda	8	—	3	2	2	—	—		—	—	2	1	1	4	3	

Chalupa pustá:

Volkanovský	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Šimon Mrač na ty role užívá.

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Vít Šimůnek	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*
Jan Kadeřávek	—	1	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	1	

Summa rolníkův effective 10; na živnosti skažených 5; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	503	1	135	2	93	—	—		44	11	40	44	32	85	92	Tito pomáhajíce bohadší chudšímu, obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. **P. 10¾**[1].

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky	
Ves Mutěnice *(Mutěnice, s. o. Strakonice)*																	Fol. 43
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:	
Matěj Němec	40	—	10	—	7	—	—		4	—	2	3	2	13	3		*Vyhořeli, defalcírují se k druhému quartálu Ao. 1664.*
Pavel Sokol	20	—	6	2	4	2	—		2	2	2	4	2	18	7		
Jozef Suchej	36	—	11	—	10	—	—		4	—	4	2	4	11	3	pod 4 str.	
Jiřík Venášek	38	—	10	—	6	—	—		4	—	3	3	3	14	8	pod 2 str.	
Rolníci na stavení skažení:																	
Jakub Vondrášek	35	—	15	—	9	—	—		4	—	3	3	3	3	6	pod 5 str.	
Petr Kočan	20	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	2	15	6		
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																	
Anna Sobolka	všechno bez rolí								—	—	—	1	1	—	—		
Jan Houdek									—	—	—	2	1	—	—		
Martin Kříž									—	—	—	1	1	—	—		
Summa rolníci effective 4; na živnosti skažení 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	189	—	58	2	40	—	—		20	2	16	21	19	74	33	Porostlin pod 11 str. Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. P. $4^5/_8$[1].	
Ves Zborovice Přední *(Přední Zborovice, s. o. Strakonice)*																	
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:	
Jan Říha	12	—	4	—	3	—	—		2	—	2	3	3	2	16		Vlastní [mlejn] o 2 kolách a pile. *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1674.*
Jiřík Král	20	—	6	—	4	—	—		2	—	3	2	1	—	2		
Jan Šimák	20	—	6	—	4	—	—		2	2	—	3	2	10	14		Vlastní [mlejn] o 1 kole. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Václav Hladík	40	—	10	—	8	—	—		4	3	2	2	2	6	8	pod 1½ str.	
Šimon Kornoušek	30	—	8	—	4	—	—		2	2	—	2	3	—	2		*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1668.*
Tomáš Provod	40	—	10	—	6	—	—		4	2	3	4	3	3	8	pod 1½ str.	
Pavel Kubeš	40	—	10	—	6	—	—		4	2	2	5	4	—	5	pod 1½ str.	*Vyhořel 1738.*
Rolníci na stavení skažení:																	Fol. 44
Jan Roháč	40	—	8	—	6	—	—		4	1	2	2	3	—	2		
Matěj Macků	40	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	2	—	2	pod 1½ str.	
Matěj Pacák	40	—	7	—	4	—	—		4	2	1	2	2	2	4	pod 1 str.	
Václav Aumbram	30	—	7	—	4	—	—		4	—	3	2	3	6	7		

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Potahův: Nyní chová Koně	Potahův: Nyní chová Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Lidmila Pícková	1	—	—	2	—	2	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jan Kostohryz	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Petr Duda	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Václav Houdek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Zahradník pustý:																
Vitovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 7; na živnosti skažení 4; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4; pustý 1	356	—	84	2	55	2	—		36	14	22	33	32	29	70	Porostlin pod 7 str. Tito dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 10[1].

Ves Dědraže *(Jedraž, obec Svaryšov, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Málek	40	—	10	—	6	—	—		4	2	2	4	4	—	2	pod 1 str.
Matouš Krupka	40	—	10	—	6	—	—		4	2	2	3	5	—	2	pod 1 str.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Václav Muzika	bez rolí								—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníci effective 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	80	—	20	—	12	—	—		8	4	4	8	10	—	4	Porostlin pod 2 str. Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 2[1].

Ves Milokivice [!] *(Milíkovice, obec Svaryšov, s. o. Strakonice)* Fol. 45

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Zborník	26	—	8	—	6	—	—		2	—	2	3	6	13	8	pod 5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1680. Vyhořel, defalcírován 1739.*
Havel Vacek	27	—	8	—	6	—	—		2	4	—	4	4	13	11	pod 3 str.
Jiřík Funda	26	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	3	15	2	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován ad 4. termín A. 1661.*
Vít Zvoník	27	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	2	6	4	pod 3 str. — *Vyhořel, defalcírován 1703.*
Rolníci na stavení skažení:																
Bartoloměj Novák	36	—	6	—	6	—	—		2	1	2	2	2	12	4	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1680.*
Jan Vlk	26	—	6	—	4	—	—		2	—	3	2	1	14	1	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován 1709.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Sokol	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Dkadlec	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jan Šmatačka	bez rolí								—	—	—	1	—	—	—	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 4; na živnosti skažení 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	164	—	44	—	35	—	—		12	5	11	18	20	73	30	Porostlin pod 23 str. Prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. P. 5½[1].

Ves Svaryšovo *(Svaryšov, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jakub Koudele	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	3	8	11	1	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1674. Vyhořel, defalcírován 1702.*
Jakub Šendera	20	—	7	—	4	—	—		2	—	2	4	2	8	6	*Shořel, defalcírován k 4. quartálu 1663.*
Kašpar Sehninoha	20	—	7	—	4	—	—		2	—	2	3	5	9	7	*Shořel, defalcírován k 4. quartálu 1663. Vyhořel, defalcírován 1702.*
Jakub Zvoník	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	5	10	2	*Shořel, defalcírován k 4. quartálu 1663.*

Rolníci na stavení skažení:

Jiřík Vetek	40	—	9	—	7	—	—		4	—	2	2	5	10	2	
Pavel Šedivej	30	—	6	—	6	—	—		2	1	2	1	—	10	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1702*
Jiřík Čezulka	30	—	7	—	4	—	—		2	—	2	1	—	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého: Fol. 46.

Václav Němec	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Pavel Hlavně	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Jan Houdek	bez rolí								—	—	—	1	1	—	—	*Vyhořel 1702.*

Summa rolníci effective 4; na živnosti skažení 3; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	190	—	53	—	38	—	—		16	1	16	20	29	58	22	Prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. P. 3[1].

Ves Lhota Kapsova *(Kapsova Lhota, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Mareš	34	—	10	—	6	—	—		3	—	2	3	3	6	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1711.*
Martin Tlouštík	37	—	12	—	6	—	—		4	—	4	2	4	5	6	
Jan Svatováclavský	34	—	9	—	5	—	—		2	1	1	2	4	5	1	
Matouš Kubín	37	—	11	—	6	—	—		2	—	2	2	4	1	6	

Rolník na stavení skažený:

Jiljí Mikoláš	20	—	4	—	3	—	—		2	—	2	2	3	—	5	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Anna vdova	bez rolí								—	—	—	1	—	—	—	
Lidmila vdova									—	—	—	1	1	—	1	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 4, na stavení skažený 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	162	—	46	—	26	—	—		13	1	11	13	19	17	19	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. P. 4³/₈[1].

Ves **Hájská** *(Hájská, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Šimon Matásek	40	—	13	2	11	—	—		4	4	2	6	7	18	13	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1679.*
Bartoloměj Linhart	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	4	
Ondřej Vodička	30	—	9	—	8	—	—		2	—	4	6	4	10	3	Fol. 47
Martin Hájska	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	5	5	5	6	
Tomáš Voračka	22	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	3	20	3	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679.*
Jiřík Burián	21	—	7	—	7	—	—		2	—	3	3	3	6	5	

Zahradník, jenž 8 za osedlého:

Řehoř Chalupník bez rolí

Summa rolníkův effective 6, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	164	—	53	2	48	—	—		16	4	19	24	24	59	34	Tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 5[1].

Ves **Slaník** *(Slaník, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jiřík Dluhoš	44	—	15	—	12	—	—		4	—	4	6	5	8	6	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1681.*
Jiřík Strejchů	30	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	3	5	9	
Matouš Měchura	45	—	14	—	12	—	—		4	—	4	7	7	27	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1681.*
Jiřík Šíma	45	—	15	—	12	—	—		4	—	6	—	4	8	5	
Jiřík Chmelovský	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	3	2	2	4	

Zahradník, jenž 8 za osedlého:

Vít Krčmář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	

Summa rolníkův effective 5, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	185	—	59	—	51	—	—		16	—	21	29	22	50	28	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 4½[1].

Ves **Modlešovice** *(Modlešovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Bartoloměj Volša	34	—	11	—	11	—	—		4	1	4	5	2	6	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1741.*
Jan Tuček	34	—	11	—	11	—	—		4	—	4	4	3	6	9	
Tomáš Mráz	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	3	2	4	6	Fol. 48 *Vyhořeli, defalcírováni 1700. Item 1741.*
Tomáš Jestřáb	21	—	7	—	7	—	—		2	—	3	3	3	—	5	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Vlk	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	5	5	—	18	
Prokop Pahrbek	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	3	2	—	4	
Jan Vohnout	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	3	1	6	5	
Jan Pechmus	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	7	5	10	8	
Bartoloměj Prachal	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	4	3	7	5	*Item 1741.*
Mikoláš Zyka	24	—	7	—	7	—	—		2	1	3	5	2	—	11	
Jakub Tuček	33	—	11	—	11	—	—		4	—	4	4	2	6	9	
Matěj na Perštejně	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	1	—	1	
Jakub Janda	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	3	—	8	
Havel Machů	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	4	6	5	
Tomáš Smola	22	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	3	—	2	*Item 1741.*
Marek Němec	50	—	15	—	12	—	—		4	2	2	11	10	6	7	
Rolník na živnosti skažený:																
Martin Spouka	30	—	5	—	3	—	—		4	1	—	6	3	14	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Vydra	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Pavel Vlach	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	3	1	—	*Item 1741.*
Vít Lenck	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Vavřinec Kubec	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahrada pustá:																
Fousovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá. *Item 1741.*
Summa rolníkův effective 16; na živnosti skažený 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3; pustý 1	472	—	148	—	140	—	—		52	9	48	80	59	72	114	Tito pomáhajíce bohadší chudšímu, mohou obstáti. Půda hrubě dobrá. P. 14[1].

Ves Ptákovice Přední *(Přední Ptákovice, s. o. Strakonice)*

Fol. 49

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Bartoloměj Kolář	20	—	6	2	4	—	—		2	—	2	3	3	—	1	
Tomáš Pšenička	30	—	8	2	6	—	—		4	—	2	4	2	3	5	
Václav Bláha	30	—	9	—	7	—	—		4	1	4	4	3	10	8	
Pavel Macha	20	—	6	2	4	—	—		2	—	2	4	4	5	4	
Šimon Šíp	30	—	8	—	5	—	—		4	—	3	3	1	—	5	
Rolník vnově osedlý:																
Jiřík Staněk	30	—	8	—	3	—	54		4	—	4	3	1	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Novotný	bez rolí								—	—	—	1	1	—	—	
Bartoloměj Nádeník	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst. městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	160	—	46	2	29	—	—		20	1	17	22	16	18	25	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá žitná. P. 4½[1].

Ves Ptákovice Zadní *(Zadní Ptákovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Mechník	27	—	9	—	6	—	—		3	—	3	2	3	11	2	pod 1 str. — *Vyhořel k 4. quartálu 1681.*
Matěj Uhlík	20	—	7	—	5	—	—		2	—	4	2	4	6	3	pod 2 věrtele. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1674. Item 1745.*
Jiřík Polštář	20	—	7	—	3	—	—		2	—	2	1	—	—	—	pod 2 věrtele. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contribučnímu quartálu 1665.*
Rolník vnově osedlý:																
Šebestián Kubovský	40	—	12	—	9	—	52		4	—	4	2	2	—	7	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contribučnímu quartálu 1665.*
Rolník pohořalý:																
Jiřík Slamka	20	—	6	—	3	—	—		2	1	3	2	1	4	2	Pohořalý 1653.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																Fol. 50
Jiřík Slamka	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníci efective 3, vnově osedlý 1, pohořalý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	129	—	42	—	26	—	—		13	1	16	10	11	21	14	Porostlin pod 7 str. 2 v. Tito podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. P. 3½[1].

Ves Mečichov *(Mečichov, s. o. Hořažďovice)*

Rolníci chov. [!]																
Vavřinec Klečka	20	—	6	—	6	—	—		2	—	3	1	—	—	1	
Duchoslav Vrána	30	—	9	—	7	—	—		2	—	2	4	2	4	2	*Vyhořel, defalcírován 1715.*
Matěj Račík	40	—	11	—	9	—	—		4	—	3	4	5	5	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679. Vyhořel, defalcírován 1715.*
Bartoloměj Skřivanec	30	—	9	—	8	—	—		2	1	2	5	3	—	2	*Vyhořel 24. Julii 1658.*
Jiřík Král	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	2	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Jiřík Hodinář	30	—	9	—	8	—	—		4	2	2	4	2	—	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1683.*
Matěj Finek	20	—	6	2	6	—	—		2	3	3	3	3	7	7	
Václav Pech	30	—	9	—	8	—	—	formaní	4	4	2	3	4	12	5	
Jan Maška	30	—	9	—	8	—	—		4	3	—	8	8	10	9	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Šimon Vávrů	30	—	9	—	8	—	—		4	—	4	4	5	5	5	*Item 1736.*
Šimon Sedláček	20	—	6	2	6	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Řehoř Machovec	20	—	6	2	6	—	—		2	2	—	2	2	—	1	
Matěj Polata	40	—	11	—	10	—	—		4	—	4	2	4	—	1	
Pavel Kroupa	30	—	8	—	7	—	—		4	—	2	3	3	2	3	
Jan Huriant	20	—	6	2	5	—	—		2	—	2	2	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1696.*
Pavel Pěnička	20	—	6	2	6	—	—		2	—	3	1	2	—	5	
Jiřík Bálek	20	—	6	2	6	—	—		2	—	2	3	—	—	2	*Vyhořel 24. Julii 1658. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1680.*
																Fol. 51
Marek Vonášek	30	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1680.*
Jakub Lamač	20	—	6	2	6	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Bartoloměj Slavíček	20	—	6	—	5	—	—		2	—	3	2	2	3	2	*Vyhořeli 24. Julii 1658.*
Matěj Vítků	20	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	3	—	—	
Jiřík Vacek	20	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	3	—	7	
Rolníci na stavení skažení:																
Matouš Panouška	30	—	7	—	4	—	—		4	—	1	4	6	—	—	
Vít Bartoš	20	—	5	—	2	—	—		2	—	2	2	1	—	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Vavřinec Ježek	12	—	4	—	2	—	—		—	—	2	2	3	9	3	
[2] Vavřinec Kříž	12	—	4	—	2	—	—		—	—	2	1	4	—	2	*Vyhořel 24. Julii 1659. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681. Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1683.*
Chalupa pustá:																
Marouškovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, Hodina ty role užívá. *Vyhořel, defalcírován 1715.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Mareš	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	2	8	2	*Vyhořel 24. Julii 1659. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1680.*
Petr Šenkýř	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1680.*
Summa rolníkův effective 22; na stavení skažení 2; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; pustá 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	658	—	193	—	164	—	—		64	15	59	78	77	65	75	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 133/8[1].

Ves Nahošíno *(Nahošín, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Vydra	26	—	9	—	6	—	—		3	3	—	5	8	8	9	
Jiřík Petrovic	40	—	12	—	8	—	—		4	2	2	3	6	5	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1700.*
Matěj Rach	28	—	9	—	8	—	—		3	3	—	5	4	7	3	
Pavel Vokáč	40	—	12	—	10	—	—		4	1	2	4	3	8	1	Fol. 52

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Lukáš	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Tomáš	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	134	—	42	—	32	—	—		14	9	4	19	21	28	16	Pomáhajíce bohadší chudšímu, mohou obstáti. Půda dobrá. P. 3½[1].

Ves Doubravice *(Doubravice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Petr Klečan	16	—	5	—	4	—	—		2	2	—	3	6	—	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1696.*
Vavřinec Vávra	20	—	6	2	5	—	—		2	—	4	2	3	8	5	
Matouš Petran	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	3	5	5	
Tomáš Bašta	20	—	7	—	6	—	—		2	1	2	4	4	4	9	*Vyhořel, defalcírován 1747.*
Vavřinec Veraus	40	—	13	—	12	—	—		4	1	4	5	4	4	4	
Václav Farek	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	4	4	6	6	
Jan Krychta	30	—	10	—	8	—	—		2	—	4	4	7	11	9	
Matěj Dušků	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	3	3	7	
Ondřej Hrubec	22	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	1	—	1	
Václav Bálek	22	—	7	—	7	—	—		4	—	5	5	3	6	10	
Rolník vnově osedlý:																
Matěj Skřivanec	24	—	7	—	6	—	54		2	—	2	3	1	4	2	
Rolníci na stavení skažení:																
Matouš Jeniška	30	—	8	—	5	—	—		4	—	3	2	2	8	2	
Apolena Hosbová	20	—	4	—	3	—	—		2	—	2	2	—	6	1	
Matouš Votava	21	—	6	—	3	—	—		2	—	2	2	—	—	1	
Jakub Hrstka	20	—	5	—	3	—	—		2	—	1	2	1	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 53
Jiřík Křišťan	12	—	4	—	3	—	—		—	—	4	3	2	6	2	*Vyhořel, defalcírován 1696.*
Summa rolníkův effective 10, vnově osedlý 1, na stavení skažení 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	378	—	116	2	96	—	—		38	4	47	48	44	71	65	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. P. 9½[1].

Ves Rohozná *(Rohozná, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Malhouka	40	—	13	—	13	—	—		4	4	—	5	3	—	2	
Havel Kostohryz	40	—	10	—	12	—	—		4	1	4	2	2	—	10	
Jan Vítovic	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	4	—	1	
Jan Pitra	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	3	4	—	4	
Řehoř Mašek	30	—	9	—	8	—	—		4	1	2	3	2	—	6	*Vyhořel, defalcírován k 2. contribučnímu quartálu 1665.*

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na stavení skažení:																
Matěj Mala	30	—	8	—	5	—	—		4	2	—	2	2	—	—	
Jan Jelen	20	—	5	—	4	—	—		2	1	2	3	3	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Kolařík	bez rolí								—	—	2	1	—	—	1	
Jiřík Švec	bez rolí								—	—	—	1	2	—	—	
Summa rolníkův effective 5; na stavení skažení 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	230	—	68	—	64	—	—		26	9	18	24	20	—	25	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 5⁵/₆[1].

Ves **Michovo** *(Mnichov, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Hovorka	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	2	5	3	
Mariana Zidová	24	—	8	—	7	—	—		2	1	2	3	1	9	4	
Vít Miloch	40	—	12	—	11	—	—		4	3	—	2	5	3	4	
																Fol. 54
Jiřík Macha	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	1	—	4	2	
Pavel Kořan	30	—	11	—	10	—	—		4	3	2	2	4	7	6	
Šimon Havlovic	40	—	12	—	10	—	—		4	4	—	3	4	—	4	*Vyhořel, defalcírován A. 1690.*
Martin Vačalka	30	—	9	—	8	—	—		4	2	—	3	3	17	4	
Vít Burda	40	—	13	—	10	—	—		4	—	4	2	2	20	2	
Jan Stach	30	—	8	—	8	—	—		2	2	—	4	3	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1667.*
Jan Valkoun	30	—	8	—	8	—	—		2	2	2	4	4	5	4	*Vyhořel, defalcírován k 1. contrib. quartálu 1668. Item 1690.*
Matouš Pěší	30	—	8	—	8	—	—		2	2	2	4	1	—	2	*Vyhořel, defalcírován A. 1688. Zase vyhořel, defalcírován 1690.*
Duchoslav Kolář	24	—	8	—	6	—	—		2	2	2	3	2	8	2	
Rolníci na stavení skažení:																
Václav Vachuda	24	—	6	—	3	—	—		2	—	3	2	2	7	3	*Vyhořeli 9. Januarii 1659. Vyhořeli, defalcírováni 1690.*
Mikuláš Dluhoš	22	—	6	—	3	—	—		2	—	2	1	1	5	1	
Jan Vítovic	24	—	6	—	3	—	—		2	2	—	1	2	—	4	
Vavřinec Vrána	40	—	8	—	5	—	—		4	—	1	2	3	—	2	
Mikoláš Čáp	22	—	4	—	2	—	—		2	—	2	1	1	—	—	
Jiřík Hanuš	30	—	7	—	4	—	—		4	—	2	1	1	3	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. contr. quartálu 1665.*
Jan Kliment	24	—	5	—	3	—	—		2	1	—	2	2	—	1	
Joachim Cimburek	40	—	6	—	4	—	—		4	—	4	1	2	5	—	
Řehoř Kohout	25	—	6	—	3	—	—		2	2	—	1	1	—	—	*Item 1690.*
Mikoláš Hřebík	20	—	5	—	3	—	—		2	—	3	3	2	9	1	
Ondřej Poduška	20	—	5	—	2	—	—		2	2	—	3	3	—	1	
Tomáš Slavík	20	—	5	—	3	—	—		2	1	2	2	1	6	—	
Václav Kryš	40	—	8	—	6	—	—		4	—	2	3	5	9	1	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682.*
Havel Šutra	40	—	6	—	4	—	—		4	—	1	1	—	—	—	
Vít Slavík	22	—	4	—	2	—	—		2	—	2	3	3	2	1	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																Fol. 55
Kubšovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. *Vyhořeli, defalcírováni 1690.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jakub Švehla	9	—	4	—	2	—	—		—	2	2	1	2	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Kovář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	4	2	
Jan Vejstupek	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníkův effective 12; na stavení skažených 15; pustý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	811	—	207	—	156	—	—		74	31	46	66	64	128	59	Tito pomáhajíce bohadší chudšímu, dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 14[1].

Ves Krty *(Krty, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Matěj Kornoušek	30	—	8	—	8	—	—		2	2	—	4	2	5	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1693 všichni.*
Vít Diviš	30	—	10	—	10	—	—		2	4	—	7	6	12	9	
Martin Domorázek	40	—	13	—	12	—	—		4	3	—	2	4	2	3	
Šebestián Brejcha	30	—	10	—	10	—	—		4	—	3	2	4	6	2	
Matěj Náhlík	40	—	12	—	10	—	—		4	3	—	2	4	4	5	
Řehoř Sokol	40	—	12	—	10	—	—		4	3	—	5	5	3	4	
Pavel Vocet	40	—	12	—	10	—	—		4	3	—	3	4	4	5	
Jakub Mika	30	—	9	—	8	—	—		4	3	—	2	5	3	4	
Summa týchž rolníkův 8	280	—	86	—	78	—	—		28	21	3	27	34	39	35	Dobře stojí. Půda dobrá. P. 8[1].

Fol. 56

Na Hradci *(Hradec, obec Krty, s. o. Strakonice)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Pavel Drdě	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	
Řehoř Tkadlec	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	2	—	—	3	
Tomáš Kundrholec	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
Pavel Tesař	1	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	1	2	1	
Václav Kvasnička	4	—	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	5	
Kříž Vacha	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	3	3	
Vojtěch Hryzelka	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	2	2	2	4	
Jan Trkota	bez rolí							—	—	2	2	—	1	3	

Zahrada pustá:

Buchtelovská	bez rolí	Dokonce pustá.

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa zahradníkův, jenž 8 za osedlého	8	9	2	5	1	—	—	—		—	—	6	13	4	8	21	Půda hubená. P. ¾[1].
pustý	1																

Ves Ounice *(Únice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Slavík	54	—	17	—	12	—	—		4	4	2	7	6	15	8	
Matěj Ounickej	54	—	17	—	12	—	—		4	4	2	5	8	14	16	
Jan Klečan	40	—	15	—	10	—	—		4	6	—	5	5	8	9	

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Jan Škarohlíd	14	—	5	—	4	—	—		—	—	2	4	4	5	7	
Summa rolníci effective 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	162	—	54	—	34	—	—		12	14	6	21	23	42	40	Hrubě dobře sedí. Půda též dobrá. P. 3¼[1].

Ves Hubenovo *(Hubenov, obec Únice, s. o. Strakonice)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Jan Mrvata	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Václav Hubenovský	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	1	
Pavel Matouš	6	—	2	—	1	2	—		—	—	2	2	4	4	3	
Václav Šafář	6	—	2	—	1	2	—		—	—	2	2	5	1	3	
Řehoř Děďourek	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Summa týchž zahradníkův	5 26	—	9	—	6	2	—		—	—	6	10	11	5	8	Půda dobrá. P. $^5/_8$[1].

Fol. 57

Ves Zborovice Zadní *(Zadní Zborovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Kochan	30	—	10	—	5	—	—		2	—	4	2	2	—	3	pod 1 str.
Eva Hodouková	20	—	7	—	4	—	—		2	2	2	4	3	4	9	
Řehoř Havlů	40	—	13	—	7	—	—		4	2	2	5	4	10	6	pod 1 str.
Michal Polanka	40	—	13	—	9	—	—		4	3	—	4	7	45	7	pod 1 str.
Pavel Soukup	40	—	13	—	7	—	—		4	—	2	4	3	6	2	pod 1 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1671.*
Matěj Mrvata	30	—	10	—	6	—	—		2	2	2	4	7	11	10	pod 1½ str.
Martin František	20	—	7	—	5	—	—		2	2	—	3	6	5	5	pod 1 str.
Havel Kubovec	50	—	17	—	10	—	—		4	3	—	5	3	11	10	
Václav Petrle	40	—	13	—	8	—	—		4	4	—	6	8	12	4	
Bartoloměj Rataj	20	—	7	—	5	—	—		2	3	—	2	5	3	6	
Matěj Novák	20	—	7	—	5	—	—		2	2	2	4	3	9	4	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Jiřík Kovář	1	—	1	—	—	—	—	kovář	—	—	2	3	4	2	5	
Matěj Franta	1	—	—	2	—	—	—	švec	—	—	2	2	1	2	4	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Švec	1	—	—	2	—	—	—	švec	—	—	2	2	1	—	5	
Václav Pulda	bez rolí							dkadlec	—	—	—	1	3	—	5	
Matěj Křiva								tkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníkův effective 11 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5	353	—	119	—	71	—	—		32	23	20	52	60	120	85	Porostlin pod 5½ str. Mohou dobře obstáti. Půda hubená, žitná. **P. 10**[1].

Ves **Klíňovice** *(Klínovice, s. o. Strakonice)* Fol. 58

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Adam Varlich	30	—	10	—	7	—	—		2	2	2	4	5	9	20	
Kryštof Novák	30	—	8	—	5	—	—		2	2	2	4	2	6	11	
Jan Chasa	50	—	15	—	10	—	—		4	1	4	2	6	6	7	
Matouš Vrba	40	—	13	—	8	—	—		4	3	—	3	4	—	7	
Jiljí Jirsa	40	—	11	—	8	—	—		4	2	2	4	2	2	12	
Jan Marek	30	—	9	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	5	
Summa týchž rolníkův 6	220	—	66	—	43	—	—		18	10	12	19	20	23	62	Dobře stojí. Půda dobrá, v pěkným položení. **P. 6**[1].

Ves **Podolí** *(Podolí, obec Klínovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Anna Jírová	30	—	10	—	6	—	—		2	1	2	4	2	2	7	
Mikoláš Přib	20	—	6	2	5	—	—		2	—	4	4	4	—	12	
Jan Halama	30	—	10	—	7	—	—		2	—	4	3	8	16	6	
Jiřík Maška	40	—	13	—	9	—	—		4	—	4	2	3	—	10	*Vyhořel, defalcírován 1703.*

Zahradník, jenž 8 za osedlého:

Tomáš Loch	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	

Zahrada pustá:

Šimonovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolníci effective 4 Zahradník, jenž 8 za osedlého 1 pustá 1	120	—	39	2	27	—	—		10	1	14	14	18	18	35	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá. **P. 3½**[1].

Ves **Poříčí** *(Horní Poříčí, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Petrovec	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	4	2	2	*Vyhořel, defalcírován 1690.*
Jan Kutil	24	—	8	—	7	—	—		2	—	2	2	4	4	3	
																Fol. 59
Matěj Kuba	40	—	10	—	8	—	—		4	—	2	4	4	4	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1669. Vyhořel, defalcírován 1690.*
Jiřík Mirit	25	—	8	—	7	—	—		2	—	3	3	3	15	1	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Vacha	26	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	2	6	7	
Matěj Polan	25	—	8	—	8	—	—		2	1	2	2	2	15	2	
Jan Tábor	24	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	—	4	—	
Kryštof Vosmík	30	—	9	—	8	—	—		2	—	4	3	2	5	2	
Pavel Harášek	30	—	9	—	8	—	—		2	—	4	3	1	2	8	
Jiřík Pazourek	30	—	9	—	8	—	—		2	—	3	2	2	6	4	*Item 1690.*
Matěj Svatoň	24	—	8	—	6	—	—		2	2	2	1	1	3	3	
Vojtěch Domorázek	25	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	2	—	3	*Item 1690.*
Rolníci na stavení skažení:																
Václav Tobolka	24	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	—	—	—	
Pavel Štěrba	24	—	4	—	3	—	—		2	—	—	3	1	5	4	
Rolnický grunt pustý:																
Ševcovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Petr Svatoň	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Pavel Mirid	bez rolí								—	—	—	1	—	—	—	
Vít Štěrba	bez rolí								—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníkův effective 12; na stavení skažení 2; pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	395	—	109	—	98	—	—		30	3	36	38	28	61	41	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. **P. 10⅛**[1].

Ves **Babiny** *(Babín, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Potučník	45	—	15	—	12	—	—		4	4	1	5	1	10	5	
Jiřík Kubeš	60	—	22	—	18	—	—	formaní	4	4	2	6	9	16	7	
																Fol. 60
Havel Holoubek	30	—	10	—	8	—	—		2	—	2	3	3	4	1	*Vyhořel, defalcírován 1699.*
Šimon Šnib[2]	50	—	17	—	12	—	—		4	1	6	5	5	11	7	
Matěj Kovář	40	—	13	—	10	—	—		4	2	2	2	7	8	1	
Mikoláš Kotlaba	25	—	8	—	7	—	—		2	—	2	1	3	1	1	
Vavřinec Podlešák	40	—	13	—	12	—	—		4	—	2	1	—	3	5	
Rolník na živnosti skažený:																
Jarolím Čupka	25	—	6	—	5	—	—		2	—	—	3	3	14	8	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Tomáš Chalupník	bez rolí								—	—	2	2	—	4	4	
Václav Kotlaba	bez rolí								—	—	2	2	2	—	—	
Jan Stulík	bez rolí								—	—	2	1	2	—	—	

[1] Psáno rukou B.

[2] Správně „Šrub" (Tereziánský katastr, zn. kraj Prácheňský, 34. svazek).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 7; na živnosti skažený 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	315	—	104	—	84	—	—		26	11	23	31	35	71	39	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 7⅛[1].

Ves Veřechovy *(Veřechov, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Viktorin Kříž	40	—	13	—	12	—	—	formaní	4	4	2	4	4	7	7	
Tomáš Klásek	36	—	12	—	10	—	—	formaní	4	5	1	3	4	6	7	
Pavel Dub	36	—	12	—	10	—	—	formaní	4	4	2	2	4	10	3	
Bartoloměj Zoft	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	3	2	2	2	
Mikoláš Straka	21	—	7	—	7	—	—	formaní	2	3	—	3	2	2	7	
Matěj Štolc	24	—	8	—	6	—	—		2	3	2	3	1	1	4	*Vyhořeli, defalcírováni 1691.*
Rečík[2] Šimonek	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	3	5	7	3	
Řehoř Sulan	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	3	—	2	

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Ondřej Nováček	14	—	4	—	2	—	—		—	2	—	2	1	6	1	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého: Fol. 61

Jan Švec	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	3	2	—	5	
Matěj Koželuh	3	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Pavel Doubek	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	5	
Jan Tesař	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	2	
Jan Spoustek	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1691.*
Havel Holna	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	2	
Pavel Nosek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	6	
Matěj Hrubej	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	1	—	3	
Matěj Krejčí	1	—	—	2	—	—	—		—	—	1	2	—	—	1	
Jiřík Simandl	1	—	1	—	—	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Matěj Holeček	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	3	

Summa rolníkův effective 8; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 11	282	—	97	2	80	—	—		24	22	26	46	39	41	66	Tito též hrubě dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 8⅛[1].

Ves Kozlovo *(Kozlov, s. o. Horažďovice)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:

P. Joachim Sedlecký	60	—	24	—	17	—	—		4	2	2	4	2	50	4	

Rolníci pohořalí:

Matěj Hynek	24	—	8	—	6	—	—		2	1	2	3	—	3	3	Pohořali léta 1653 měsíce Junii.
Jan Stodolka	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	—	—	—	

[1] Psáno rukou B.

[2] Správně „Jiřík" (Tereziánský katastr, zn. kraj Prácheňský, 34. svazek).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Prasně	Poznámky
Řehoř Mráz	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	1	4	1	*Vyhořel, defalcírován 1717.*
Jan Štefl	30	—	9	—	7	—	—		2	1	2	3	2	—	2	
Pavel Vlk	25	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	3	—	4	
Matouš Kozla	30	—	10	—	5	—	—		2	1	—	2	—	—	—	
Šimon Melan	30	—	10	—	8	—	—		2	3	—	3	—	—	1	
																Fol. 62
Šebestián Němec	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	2	—	3	*Pohořali léta 1653 měsíce*
Teobald	60	—	20	—	20	—	—		4	4	4	4	6	50	12	*Junii.*
Jiřík Soukup	36	—	10	—	9	—	—		4	4	—	4	4	6	6	
Kryštof Mlynář	15	—	5	—	4	—	—		2	2	—	2	—	—	7	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Jiřík Novotný	25	—	8	—	5	—	—		2	—	2	1	1	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1717.*
Bartoloměj Kotrba	25	—	8	—	5	—	—		2	—	4	3	—	—	5	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však pohořalí:																
Florián Kozla	13	—	5	—	3	—	—		—	2	—	1	2	—	8	*Item 1740.*
Václav Soukup	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	—	—	—	Pohořali 1653.
Jan Krčmář	13	—	5	—	3	—	—		—	—	2	1	—	—	3	
Daniel Vocelka	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	—	4	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pohořalí:																
Pavel Kmoch	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	—	1	—	2	
Jakub Kamba	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	2	*Item 1740.*
Pavel Ryba	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	2	
Jakub Slavíček	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	4	Pohořali 1653.
Václav Kozla	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	1	*Item 1740.*
Anna Poštivka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Summa rolník effective 1, pohořalých 13, Chalupníci pohořalí 4, Zahradníkův pohořalých 6	494	—	168	—	127	—	—		34	20	34	52	28	117	77	Tato ves mimo jednoho jest dokonce spálena. Půda dobrá, žitná. P. 13[1].

Ves Čímice *(Čímice, s. o. Sušice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Svatoš	60	—	20	—	15	—	—	Tito tři formaní a mají společně lesův za 2 léče	4	5	—	5	6	11	6	*Shořeli, defalcírováni k 4. terminu léta 1657. Vyhořelí tito 3 a defalcírováni k 3. quartálu 1676.*
Jiřík Voříšek	60	—	20	—	15	—	—		4	3	2	6	5	10	7	
Kryštof Havlík	60	—	20	—	15	—	—		4	8	—	7	13	16	14	
																Fol. 63
Jan Votava	60	—	20	—	15	—	—	formaní	4	4	—	5	10	14	9	*Shořel, defalcírován k 4. terminu 1657. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Jan Kalnej	40	—	13	—	12	—	—		4	3	2	6	9	13	9	
Šimon Kukaček	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	3	4	14	8	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1672. Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1672.*
Pavel Halama	40	—	13	—	11	—	—	Lesův pod 5 str.	4	4	—	4	7	10	9	
Matěj Pycha	18	—	6	—	5	—	—		2	1	2	1	1	8	4	
Martin Mlynář	15	—	5	—	4	—	—		2	4	—	4	2	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Adam Bláha	12	—	5	—	2	—	—		—	—	2	2	1	5	4	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Hladík	bez rolí								—	—	—	1	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1672.*
Jan Krejčí	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	—	5	2	
Tomáš Nečta	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 9; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	415	—	139	—	108	—	—		32	32	14	47	61	106	72	Všichni hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná. P. 5[1].
Ves Zvotoky *(Zvotoky, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Blahovec	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	—	3	—	Porostlin pod 3 str. *Shořel, defalcírován k 4. termínu 1657.*
Mikoláš Charvát	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	1	1	1	*Vyhořel, defalcírován 1726.*
Řehoř Král	18	—	5	—	6	—	—		2	—	2	2	—	2	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však pustí:																
Mlynářovský	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Purkrabovský	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Ondřej Blahovec ty role užívá.
Hradovský	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Jedna chudá vdova tu zůstává a nětco těch rolí užívá. *Item 1726.*
Summa rolníci effective 3; Chalupy pustý 3	84	—	18	—	18	—	—		6	—	8	8	1	6	2	Skrovné živnosti mají. Půda hubená, kamenitá. P. 1¾[1].
Ves Hostovlice *(Hoslovice, s. o. Volyně)*																Fol. 64
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Tomáš Mlynář	15	—	5	—	4	—	—		2	—	4	3	1	5	2	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Štěpán Kuba	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Summa rolník effective 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	27	—	9	—	7	—	—		2	—	6	4	2	5	2	Mohou obstáti. Půda v horách hubená. P. ¾[1].
Ves Sobětice *(Soběšice, s. o. Kašperské Hory)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Ondřej Uhlík	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	1	1	—	1	pod 5 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1717.*
Jiřík Hlávka	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	1	5	1	pod 5 str.
Ondřej Ježek	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	1	2	5	1	pod 5 str.

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role	má	Na zimu seje		Na jaro seje		Vnově se osazují létu	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
	str.	v.	str.	v.	str.	v.										
Rolnický grunty pustý:																
Macháčkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1717.* Dokonce pustý. Role ladem leží.
Kalnejch	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Něco stavení stojí.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Ujneš	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	—	—	1	pod 2 str.
Summa rolníci effective 3, pustí 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	113	—	24	—	20	—	—		6	—	8	5	4	10	4	Porostlin pod 17 str. Tito skrovné živnosti mají. Půda můž bejti. P. 1¾[1].
Ves Krejnice *(Krejnice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Rejšek	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	2	—	2	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1700.*
Jan Doubek	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	2	—	5	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1705.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jiří Hodek	12	—	4	—	4	—	—		—	1	—	1	1	—	—	
Summa rolníci effective 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	48	—	16	—	16	—	—		4	3	4	5	1	7	3	Tito podobně skrovné živnosti mají. Půda v horách, však dobrá žitná. P. 1¼[1].
Ves Strašice *(Strašice, s. o. Strakonice)*																Fol. 65
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Kouba	20	—	6	2	5	—	—		2	—	3	2	1	3	2	
Matouš Sýkora	36	—	11	—	9	—	—		4	—	2	3	2	9	4	
Václav Kolín	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	2	2	2	3	
Matěj Macha	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	3	—	—	
Jakub Kachta	36	—	11	—	9	—	—		4	—	2	3	1	4	1	*Vyhořel, defalcírován od 2. quartálu 1666.*
Martin Kovář	36	—	11	—	9	—	—		4	1	2	4	3	4	4	
Rolnický grunty pustý:																
Harantovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Hrádkovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vondřej Prachař	10	—	3	2	2	—	—		—	—	2	1	1	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Summa rolníkův effective 6, pustí 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	210	—	55	—	45	—	—		18	1	16	17	13	22	14	Tito jeden druhému na pomoc tak prostředně mohou obstát. Půda žitná. P. 4[1].

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovají může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ulice Bezděkov *(Nové Strakonice, část Strakonic, s. o. Strakonice)*																
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Trojan	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	4	
Kateřina Skřivanka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	3	
Pavel Hlaváček	6	—	4	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Matěj Měřička	5	—	2	—	1	—	—	kovář	—	—	1	1	—	4	2	
Dorota Hanoušková	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	1	—	—	3	
Zikmund Skřivan	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	3	
																Fol. 66
Jozef Kejnar	—	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	—	—	—	—	
Jakub Medlešovský	6	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	3	—	—	
Jan Valfař	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	—	2	—	
Anna Rampachová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šimon Biska	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jiřík Koubovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Jan Řezáč	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Řehoř Soukup	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Dorota Vávrová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
Jan Tesař	—	—	—	—	—	—	—	tesař	—	—	—	1	1	—	—	*Vyhořeli, defalcirováni k 2. quartálu 1682.*
Jan Jalováček	6	—	5	—	1	—	—	zedník	—	—	1	1	1	—	—	
Jan Dkadlec	—	2	—	2	—	—	—	tkadlec	—	—	—	2	—	—	—	
Jan Meloun	2	—	1	—	—	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Vilém Spousta	2	—	—	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Havel Posel	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Petr Haravat	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	—	
Vít Harant	5	—	2	—	1	—	—	dkadlec	—	—	2	2	2	2	2	
Šťastnej Tesař	—	—	—	—	—	—	—	tesař	—	—	—	1	1	—	—	
Šimon Zedník	1	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	1	1	—	—	
Adam Měřička	6	—	3	—	1	—	—	kovář	—	—	—	2	1	—	4	
Jiřík Frej	—	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	1	1	2	1	
Ondřej Kaňourek	3	—	1	—	1	—	—	sládek v panském pivovaře	—	—	—	2	1	—	—	
																Fol. 67
Dorota Jílková	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pavel Miksa	—	—	—	—	—	—	—	mlynář	—	—	—	2	4	—	3	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Václav Pelikán	1	2	1	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	—	—	—	
Jan Čapek	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Martin Bečvář	3	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	2	—	—	4	
Jan Kovář	3	—	1	2	—	—	—	kovář	—	—	—	1	—	10	2	
Jan Červenka	6	—	2	1	—	—	—	švec	—	2	—	4	2	—	5	
Jiřík Fijala	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	1	—	—	—	
Šimon Kolář	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Petr Zeman	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	1	10	5	
Mikoláš Zvoník	1	—	1	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	1	1	10	—	
Summa týchž zahradníkův 39	23	2	—	—	—	—	—		—	—	—	17	—	—	—	P. 3½[1].
Summarum k témuž panství příslušenství:																
Městečko 1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vesnic 50	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

[1] Psáno rukou B.

STRAKONICE

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 318																
vnově osedlých 6																
na živnosti skažených 57																
pohořalých 14																
pustých 16																
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 28	13357	1	3869	—	2978	—	—		1170	432	941	1487	1390	2624	2060	Porostlin pod 220 str.
pohořalí 4																
pustých 5																
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 143																
pohořalých 6																
pustých 5																

Summa všech 602
Fary 2
Mistr ovčácký 1
Pacholci ovčáčtí 2

Fol. 68 omylem ponecháno prázdné, písař A napsal „per errorem linováno", protože jest vskutku rastrováno.

Fol. 69

Zdání na panství strakonické.

Panství toto		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 přiznávalo se z lidí		713[1]		
1646		377	67	
1653 posledního Martii	effective	320		
	vnově osedlých	72	48	67
	pohořalých	21		
	pustých	8		17
	Summa	421	48	84
1654 od 9. až do 11. dne měsíce září vynašlo se	effective	318	28	143
	vnově osedlých 1652	1		
	1653	1		
	1654	4		
	na živnosti skažených	57		
	pohořalých	14	4	6
	pustých	16	5	5
	Summa	411	37	154

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře v těch jakostech, jakž se od nás pokládají, obstáti mohou. Protož fundírujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám, že by se toto panství, pomáhajíce bohadší chudšímu, přiznávati mohlo

[1] Do tohoto počtu pojato nepochybně i panství varvažovské a volyňské (v. úvod, str. 8).

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1° Z těch vynalezených skutečných osedlých	318		
2° Chalupníkův, jenž 4 za osedlýho se počítají, jest 28; po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	7		
3° Zahradníkův, jichžto 8 osedlýho činí, jest 143. Reducirováni jsouce, vynesou skutečně osedlých	$17^7/_8$		
Summa skutečně osedlých	$342^7/_8$		

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 113 pozůstane. To však bez nejmenšího vyměření a na další opravu slavné hlavní commissi arbitrative toliko se přednáší. Datum visitatí stalé 11. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují

1° Vyjitím času toho v létu 1652 vnově osedlýho	1		
2° Těch 57 na živnosti skažených, považujíce z rozepsaných vejsevků a počtu dobytka, že ostati mocti budou, pojímá se za skutečně osedlých	19 20		
Anno 1656 21. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přiráží se ten Anno 1653 vnově osedlý	1	13½	
pohořalých	12½		
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P.	3¾		

PANSTVÍ VARVAŽOVSKÉ

p. p. Rudolfovi hraběti z Colloredo[1]

Kraj Práchenský
No. 4

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Nevězice *(Nevězice, s. o. Mirovice)*																Fol. 71
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Kužel	30	—	10	—	8	—	—		4	—	2	4	5	—	4	Lesův pod 10 str. *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Jan Kořan	32	—	10	—	9	—	—		4	2	—	4	4	—	5	Lesův pod 4 str.
Matěj Maleček	40	—	12	—	10	—	—		4	3	—	4	1	4	5	Lesův pod 10 str. Porostlin pod 5 str. *Vyhořel, defalcírován 1698.*
Jan Novotný	40	—	12	—	9	—	—		4	3	—	4	5	3	4	Lesův pod 7 str.
Matěj Skopeček	42	—	13	—	10	—	—		4	—	3	4	1	—	—	Lesův pod 8 str. Porostlin pod 4 str.
Matěj Vinopal	42	—	13	—	9	—	—		4	3	—	1	1	6	—	Lesův pod 5 str. Porostlin pod 7 str.
Jan Kumher	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	3	—	—	Lesův pod 4 str.
Jiřík Hama	30	—	10	—	8	—	—		4	2	—	3	3	6	8	Lesův pod 7 str.
Jiřík Bazdera	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	—	Lesův pod 4 str.
Vít Svátek	18	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	1	—	1	Lesův pod 5 str. *Vyhořel, defalcírován 1698.*
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Svátek	18	—	6	—	4	—	52		2	—	2	—	1	—	4	Lesův pod 4 str.
Ondřej Němec	21	—	7	—	5	—	52		2	—	2	3	1	—	—	Lesův pod 4 str. *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1686.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Václav Prosek	18	—	5	—	3	—	—		2	1	—	2	1	—	—	Lesův pod 5 str. Porostlin pod 5 str.
Michal Hrádek	36	—	7	—	5	—	—		4	1	—	2	—	—	—	Lesův pod 6 str. Porostlin pod 8 str. *Vyhořel, defalcírován 1696.*
Rolnický gruntové pustí:																
Valchovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Samka Vacka	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Duškovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šimona Bejchy	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, hospodář zběhl. *Vyhořel, defalcírován 1698.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Svátek	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	1	2	2	6	*Vyhořel, defalcírován 1698.*
Jan Prosek	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	1	

[1] Veliký mistr strakonický maltézského řádu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Chovati může	Nyní chová Koně	Nyní chová Voli	Dobytka má Krávy	Dobytka má Jalovice	Dobytka má Ovce	Dobytka má Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 72
Václav Říha	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	3	1	—	2	
Jiřík Hrádek	6	neosívá rolí							—	—	—	—	—	—	2	
Jakub Hamák	6	neosívá rolí							—	—	—	1	1	—	—	
Mikuláš Šafařík	6	neosívá, role jsou zarostlý							—	—	2	1	2	—	1	
Summa rolníci effective 10, vnově osedlí 2, na živnosti skažení 2, pustí 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	551	—	133	—	99	—	—		44	15	23	45	36	21	44	Tito dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin 27 str. Lesův 78 str.
Ves Zboníno *(Zbonín, s. o. Mirovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Mikuláš Biskup	40	—	11	—	8	—	—		4	3	—	3	3	—	4	Lesův pod 5 str.
Jakub Jančura	30	—	9	—	6	—	—		2	2	2	3	1	—	7	Lesův pod 6 str.
Tomáš Trejra	30	—	10	—	7	—	—		2	—	2	2	3	—	—	Lesův pod 7 str.
Jan Polák	30	—	10	—	7	—	—		2	1	2	3	—	—	1	Lesův pod 5 str. *Vyhořel, defalcírován 1745.*
Václav Souka	28	—	8	—	7	—	—		2	—	3	4	3	—	2	
Matouš Štědrovský	60	—	20	—	14	—	—		6	2	4	11	10	4	10	
Martin Koledius	18	—	6	—	5	—	—		2	1	3	3	1	—	—	
Václav Verhorský	21	—	7	—	5	—	—		2	—	4	3	4	—	1	
Rolník pohořalý:																
Jiřík Slošovskej	45	—	14	—	10	—	—		4	1	2	4	2	—	—	Pohořal v létu 1654.
Rolník na živnosti skažený:																
Václav Pavel	40	—	7	—	5	—	—		4	—	1	2	2	—	4	Lesův pod 4 str.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pohořalý:																Fol. 73
Václav Procházska	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	—	Pohořalý v létu 1654.
Summa rolníkův effective 8, pohořalý 1, na živnosti skažený 1, Chalupník pohořalý 1	351	—	105	—	76	—	—		30	10	25	40	30	4	32	Podobně pomáhajíce bohatší chudšímu, mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 27 str.
Ves Lhota *(Smetanova Lhota, s. o. Mirovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Pavel Sarka	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	3	—	2	Lesův pod 5 str. Porostlin pod 5 str. *Vyhořel, defalcírován 1725.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Šíp	24	—	8	—	7	—	—		2	—	2	1	3	—	1	Lesův pod 3 str. *Vyhořel, defalcírován 1699.*
Tomáš Kladrubec	30	—	10	—	7	—	—		4	—	4	5	7	6	8	Lesův pod 5 str.
Jan Macha	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	3	—	1	Lesův pod 3 str.
Matěj Kača	24	—	7	—	5	—	—		2	—	3	4	2	1	5	Lesův pod 3 str. *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677. Vyhořel, defalcírován 1712. Item 1729.*
Jakub Hrneček	24	—	8	—	7	—	—		2	—	2	2	3	—	1	Lesův pod 2 str. *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Jakub Pišovec	24	—	7	—	6	—	—		2	1	3	2	4	1	1	Lesův pod 2 str. *Item 1729.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Mikuláš Moravec	24	—	4	—	3	—	—		2	—	2	1	2	—	6	Lesův pod 5 str. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Vyhořel, defalcírován 1725.*
Jiřík Šafránek	58	—	9	—	6	—	—		6	—	2	2	3	3	3	Lesův pod 6 str. *Shořel, defalcírovaný k 3. termínu 1661. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677. Vyhořel, defalcírován 1692.*
Jan Lazěk	18	—	4	—	3	—	—		2	—	2	3	2	—	2	Lesův pod 4 str. *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677. Vyhořel, defalcírován 1688. Vyhořel, defalcírován 1699.*
Jakub Vávra	36	—	7	—	5	—	—		4	—	2	2	2	1	—	Lesův pod 3 str. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677. Vyhořel, defalcírován 1688. Vyhořel, defalcírován 1699.*
Havel Haška	18	neosívá role pro nemožnost							2	—	—	3	4	—	—	Lesův pod 3 str. *Shořel, defalcírovaný k 3. termínu 1661. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677. Vyhořel, defalcírován 1688. Vyhořel, defalcírován 1699.*
Rolník pohořalý:																
Václav Šik	20	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	2	Lesův pod 2 str. Pohořalý v létu 1653. *Vyhořel, defalcírován 1712.*
Rolnický grunt pustý:																
Hlebinovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře. Role všechny ladem leží. *Item 1729.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnovyě se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Vocelka	13	—	5	—	3	—	—		—	—	1	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Matěj Lusum	11	—	4	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 74
Jakub Janoušek	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677. Vyhořel, defalcírován 1699.*
Mikuláš Korábek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	1	1	1	1	—	*Vyhořel, defalcírován 1699.*
Matěj Novák	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1699.*
Jiřík Pytelka	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	4	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Vyhořel, defalcírován 1712.*
Jakub Fish	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Summa rolníkův effective 7; na živnosti skažených 5; pohořalý 1; pustý 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 5	450	—	101	—	76	—	—		34	4	36	44	49	13	37	Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná. Porostlin 5 str. Lesův 43 str.

Ves Varvažov *(Varvažov, s. o. Mirovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Fousek	34	—	9	—	7	—	—		4	4	—	10	9	9	10	Lesův pod 4 str. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Bartoloměj Hrneček	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	4	4	4	4	Lesův pod 2 str.
Jiřík Šafář	18	—	5	—	4	—	—		2	1	2	2	1	—	3	
Rolnický grunty pustý:																
Chvojanovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role obráceny k panskému dvoru.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Bečvář	9	—	3	—	2	—	—		—	—	1	2	2	3	2	
Jan Píša	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	4	2	9	7	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Vavřinec Pecka	12	—	4	—	3	—	—		—	—	1	4	2	1	2	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Václav Píša	3	—	1	—	—	2	—		—	—	1	3	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 3, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	149	—	33	—	24	2	—		8	5	9	29	21	26	28	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves Kosice *(Krsice, s. o. Mirovice)*

Fol. 75

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Petr Němeček	15	—	5	—	4	—	—		—	—	—	3	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666. Vyhořel, defalcírován 1692.* Byly oba rolnický, grunty a jměl každý ¾ lánu, jsou jim role odňaty ku dvoru panskému.
Matěj Sturem	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	4	*Vyhořel, defalcírován 1692.*
Václav Záluzský	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	1	
Šimon Kladrubec	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Summa chalupníci effective 4	48	—	16	—	12	—	—		—	—	4	9	4	—	7	Tito in sua qualitate hrubě dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Ves Kozárovice *(Kozárovice, s. o. Mirovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Svatoň	30	—	9	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	1	*Vyhořel (defalcírován) k 1. quartálu 1685.*
Jan Koreckej	21	—	7	—	5	—	—	mlynář	2	—	2	2	1	—	2	Vlastní [mlejn] o 2 kolách a pile.

Rolník na živnosti skažený:

Klement Sturem	30	—	3	—	2	—	—		2	—	—	—	1	—	1	

Rolnický grunt pustý:

Mikuláš Praha	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení špatný, hospodář tento rok zběhl, role ladem leží. *Vyhořel [defalcírován] k 1. quartálu 1685.*

Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:

Železnýho	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Kryštof Berka	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Jan Vrátnej	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 2, na živnosti skažený 1, pustý 1, Chalupník pustý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	140	—	22	—	14	—	—		6	—	8	8	5	—	4	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Radobice** *(Radobytce, s. o. Písek)*

Fol. 76

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jiřík Chlampa	54	—	18	—	16	—	—		4	2	2	6	9	10	10	Lesův za 1 léč.
Ondřej Žák	54	—	18	—	16	—	—		4	1	3	1	5	15	5	*Vyhořel, defalcírován 1715.*
Řehoř Kuchař	36	—	11	—	11	—	—		4	—	4	2	6	2	8	*Vyhořel, defalcírován 1715.*
Vít Valenta	54	—	18	—	16	—	—		4	1	4	3	8	9	12	Lesův za 1 léč. *Vyhořel, defalcírován 1715.*
Havel Kovář	28	—	9	—	8	—	—		4	2	2	3	11	2	4	
Matěj Vacek	54	—	18	—	18	—	—		4	2	2	4	8	4	8	*Shořel 6. Januarii 1660.*

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Jan Zajed	13	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1715.*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Martin Krejčí	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	1	—	—	1	
Judita Krčmářka	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	1	

Summa rolníkův effective 6, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	249	—	98	—	91	—	—		24	8	20	25	49	42	49	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Lesův 2 léče.

Ves **Bořice** *(Bořice, s. o. Písek)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Bartoloměj Holeček	54	—	18	2	18	1	—		4	—	4	3	2	4	5	Lesův obecních pro domácí potřebu za 1 léč.
Ondřej Mařík	36	2	11	—	12	—	—		4	—	4	3	4	—	4	
Václav Vohnička	36	2	11	—	12	—	—		4	—	3	2	4	—	1	
Matěj Janů	30	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	5	—	3	
Bartoloměj Slanina	37	—	11	—	12	—	—		4	—	4	3	2	—	4	
Václav Hřebík	37	—	11	—	12	—	—		4	—	4	3	10	15	9	*Vyhořel, defalcírován 1690.*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Fol. 77

Lukáš Tetaur	14	—	5	—	4	—	—		—	—	2	3	5	—	5	
Jakub Jicha	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	4	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1690.*

Summa rolníkův effective 6, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	253	—	79	2	81	1	—		24	—	27	23	34	19	32	Tito též dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Lesův 1 léč.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Jarotice *(Jarotice, obec Bořice, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních za 1 léč.
Vít Dolejší	54	—	19	—	19	—	—		6	—	6	5	18	5	11	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666. Vyhořel, defalcírován 1702.*
Pavel Hřebek	37	—	11	—	12	—	—		4	—	5	5	7	5	8	
Matouš Pirnej	37	—	11	—	12	—	—		4	—	4	5	20	5	14	
Rolník pohořalý:																
Matouš Mzík	30	—	9	—	8	—	—		4	—	4	4	5	—	3	Pohořalý v létu 1654. *Vyhořel, defalcírován 1693.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Kovář	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	4	—	4	
Jan Thoř	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	2	2	
Pavel Maron	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	3	5	
Summa rolníci effective 3, pohořalý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	161	—	51	—	52	—	—		18	—	19	24	58	20	47	Dobře stojí. Půda hrubě dobrá, žitná. Lesův 1 léč.
Ves Podolí *(Podolí II., s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Řehoř Křitek	22	—	8	—	7	—	—		4	3	2	4	4	—	7	Lesův pod 3 str. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670.*
Bartoloměj Janouška	22	—	8	—	7	—	—		2	—	2	4	5	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1690.* Lesův pod 4 str. *Vyhořel, defalcírován 1690.*
Jiřík Smůla	22	—	8	—	7	—	—		2	—	3	1	2	—	2	Lesův pod 4 str.
Vojtěch Bílek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	3	—	—	Lesův pod 1 str.
Rolník vnově osedlý:																
Jan Šedivej	44	—	3	—	—	—	54		4	—	2	—	—	—	—	Lesův pod 5 str.
Rolník na živnosti skažený:																Fol. 78
Ondřej Ševrha	22	—	5	—	4	—	—		2	—	1	3	1	—	4	Lesův pod 3 str.
Rolnický grunt pustý:																
Mikšovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. *Vyhořel, defalcírován 1690.*
Summa rolníci effective 4, vnově osedlý 1, na živnosti skažený 1, pustý 1	165	—	38	—	31	—	—		16	3	12	14	15	—	14	Tito tak prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná. [Lesův] pod 20 str.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Vatkovice *(Vadkovice, obec Podolí II., s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Levnej	45	—	15	—	15	—	—		4	3	2	4	9	—	5	Lesův pod 5 str. *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1672.*
Jiřík Trča	22	—	8	—	7	—	—		2	—	2	4	1	—	4	Lesův pod 4 str.
Summa rolníci effective 2	67	—	23	—	22	—	—		6	3	4	8	10	—	9	Lesův pod 9 str. Prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.
Ves Malčice *(Malčice, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Vevera	54	—	19	—	18	—	—		4	—	4	5	4	8	6	
Havel Polák	54	—	19	—	18	—	—		4	2	2	6	5	8	5	Porostlin pod 2½ str.
Matěj Štel	54	—	19	—	18	—	—		4	3	2	4	5	—	3	Porostlin pod 2 str. *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670.*
Václav Pešta	28	—	9	—	8	—	—		2	—	3	5	4	—	6	Porostlin pod 2 str. *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670.*
Václav Čapek	30	—	9	—	8	—	—		2	—	2	3	4	—	5	
Jan Šejnoch	30	—	9	—	8	—	—		2	—	2	2	3	—	2	
Havel Kavka	30	—	9	—	8	—	—		2	—	2	3	2	6	2	*Vyhořel, defalcírován 1708.*
Jiřík Maránek	30	—	9	—	8	—	—		2	—	2	1	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1708.*
Rolnický grunty pustý:																
Kutilovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí od jednoho gruntu Matěj Břichatý užívá, ostatek ladem leží.
Štumovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 79
Řehoř Mzík	14	1	5	—	—	—	—		—	—	2	2	1	8	1	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1687.*
Adam Kaz	14	1	5	—	—	—	—		—	—	2	3	2	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Křitovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Koželovský, Vávrovská, Polákovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 8, pustí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	381	2	112	—	94	—	—		22	5	19	29	27	22	30	Tito pomáhajíce bohatší chutšímu, dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 6 str. 2 v.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Vesnic 12

VARVAŽOV

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají	59																
vnově osedlí	3																
pohořalí	3																
na živnosti skažených	10																
pustých	10	2965	—	811	2	672	3	—		232	53	206	298	338	167	333	Porostlin 38 str. 2 v. Lesův 183 str. a čtyry léče.
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	16																
pohořalý	1																
pustý	1																
Zahradníci, jenž 8 za osedlého	17																
pustých	2																
Summa všechněch hospodářův a gruntův pustých		—	—	—	—	122	—	—									
Fara	1																
Mistr ovčácký	1																

Zdání na panství varvažovský.

Fol. 80

Toto panství v létu 1615 nenachází se v rule.[1]

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1646 přiznávalo se ze		59	31	—
1653 posledního Martii	effective	40	19	14
	vnově osedlých	26	3	—
	pohořalých	8	—	—
	pustých	5	4	—
	Summa	79	26	14
1654 4. dne měsíce října vynašlo se	effective	59	16	17
	vnově osedlí 1652	2	—	—
	1654	1	—	—
	na živnosti skažení	10	—	—
	pohořalých	3	1	—
	pustých	10	1	2
	Summa	85	18	19

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře a případně v těch jakostech, jakž od nás se pokládají, obstáti mohou. Protož fundírujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), že se panství toto, pomáhajíce bohatší chudšímu, přiznávati může

1° Z těch vynalezených skutečně osedlých	59
2° Těch 16 chalupníkův a 17 zahradníkův, reducirovaní jsouce, vynesou skutečně osedlých	$6^1/_8$
Summa	$65^1/_8$

[1] Pojato nepochybně do počtu strakonického panství (v. úvod, str. 8).

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 30 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 4. dne měsíce října léta Páně 1654.			
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.			
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.			
Albrecht Kristián Přichovský z Přichovic, m. p.			
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.			
N. B.: Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují			
1° *Vyjitím času ty v létu 1652 vnově osedlý oba za skutečně osedlý* . . . . . *a to pro skrovnost živnosti jich.*	1		
2° *Těch 10 na živnosti skažených, považujíce z rozepsaných možností jich, že obstáti mocti budou, potahuje se za skutečně osedlý*	3		
	4		
Anno 1656 21. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přiráží se ten pohořalý P.	½		
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedli	1		
pohořalí	2¼		

Fol. 81

PANSTVÍ VOLYNSKÝ

p. p. Jana Františka z Ašenfeldu, probošta hradu Pražského[1]

Kraj Práchenský No. 5

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Město Volyně *(Volyně, s. o. Volyně)*																Fol. 82
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Oborský	3	2	1	2	1	—	—		—	—	2	2	1	4	1	Vlastní (mlejn) o 2 kolách.
Silvestr Huber	40	—	12	—	14	—	—	feldšer pivo vaří pálený pálí	2	4	—	5	7	61	7	
Anna Čejková	16	—	6	1	2	2	—	kovářka	—	—	—	1	—	6	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Anna Kohoutová	15	—	7	—	2	—	—		—	—	—	1	1	4	2	
Žofie Žabková	50	—	15	—	12	—	—	pivo vaří	2	3	—	4	—	10	7	
Jindřich Starých	25	—	10	1	7	—	—	řezník, pivo vaří	2	—	2	3	—	9	2	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Samuel Chládek	10	1	4	2	1	—	—	pivo vaří	—	—	—	2	—	6	1	*Vyhořel, defalcírován 1744.*
Matěj Marx	14	1	8	—	6	1	—	řezník pivo vaří	—	4	—	2	—	15	9	*Vyhořeli, defalcírováni 1744.*
Sirotci Třebický	26	—	9	—	6	—	—		2	—	—	—	—	—	—	
Kryštof Dytoň	12	1	6	1	1	—	—		—	—	2	2	—	10	5	
Jiřík Řežábek	21	2	5	2	6	—	—	hrnčíř pivo vaří	2	—	2	3	4	—	7	
Petr Rataj	20	—	7	1	6	—	—	řezník, pivo vaří	2	—	2	2	2	5	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1744.*
Vojtěch Marx	11	—	3	—	2	—	—	řezník pivo vaří	—	—	2	1	—	3	5	
Bartoloměj Stříbrský	36	—	10	—	12	—	—	pivo vaří	2	—	4	4	1	8	—	*Vyhořel 4. Junii 1659.*
Lidmila Starovská	11	—	4	—	2	2	—	pekařka pivo vaří	—	—	2	3	3	10	3	*Item 1744.*
Bartoloměj Prokop	12	—	3	—	2	—	—	pivo vaří a pálený pálí	—	—	—	2	—	7	6	
Jan Kříž	40	—	17	—	11	—	—		2	2	2	3	—	—	4	Vlastní (mlejn) o 3 kolách. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Štěpán Kvítek	30	—	10	—	10	—	—	pivo vaří	2	2	—	3	2	12	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Blažej Oliva	15	2	5	—	4	—	—	řezník pivo vaří	—	—	2	2	1	—	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1675.*
Ondřej Sládek	11	—	4	2	3	—	—	řezník	—	2	—	3	1	14	5	
Matěj Sládek	14	—	4	—	5	—	—	řezník	2	2	2	3	3	15	10	
Jiřík Mejkovský	7	—	2	2	1	—	—		—	—	2	3	1	—	—	Vlastní (mlejn) o 2 kolách.

[1] Jan František Rasch z Aschenfeldu, probošt kostela Pražského.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Kravy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodář eiusdem classis, však pustý:																Fol. 83
Kokštelovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dům stojí, židé v něm bydlí, role se sousedům téhož města pronajímají.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Jan Procházka	6	—	—	—	—	—	—	koželuh, pivo vaří	—	—	2	3	1	6	6	*Vyhořel, defalcírován 1702.*
Matěj Kolář	7	—	—	—	—	—	—	kolář, pivo vaří	—	—	2	2	—	2	—	
Jiřík Jelínek	7	2	—	—	—	—	—	kovář, pivo vaří	—	—	2	2	—	5	3	
Vít Ludvík	6	2	—	—	—	—	—	švec, pivo vaří	—	—	2	1	1	3	3	
Jan Benaš	7	2	—	—	—	—	—	kolář pivo vaří	—	—	2	2	2	10	4	
Adam Jaroš	6	2	—	—	—	—	—	kožešník, pivo vaří má šenkovní dům	—	—	—	3	2	6	4	*Vyhořel 4. Junii 1659. Item 1744.*
Matouš Jedlička	9	2	5	—	1	2	—	pekař, pivo vaří	—	—	2	1	2	8	—	*Vyhořel 4. Junii 1659. Item 1744.*
Jozef Libortin	6	—	3	2	—	—	—	krejčí, pivo vaří	—	—	2	2	—	12	6	*Item 1744.*
Martin Písecký	6	—	3	—	1	—	—	švec, pivo vaří	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Vazač	6	—	3	2	1	—	—	řezník	—	—	—	1	1	4	—	
Václav Černohorský	6	1	2	2	1	—	—	soukeník chudý, pivo vařiti právo má	—	—	—	—	—	—	—	
Šebestián Voříšek	6	—	2	—	1	—	—	švec, pivo vaří	—	—	—	1	—	—	—	*Vyhořeli, defalcíováni k 4. quartálu 1675.*
Václav Prokop	8	—	3	—	—	—	—	řezník, pivo vaří	—	—	—	1	—	2	2	
Jan Haftler	9	—	3	2	2	—	—	pivo vaří	—	—	2	2	2	6	2	
Mlejn sirotků Třibitských	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcíováni 1702.* Vlastní (mlejn) o 2 kolách. Pronajímají jej.
Martin Staněk	6	—	2	—	2	2	—	sladovník	—	—	2	2	1	6	6	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Štěpán Lexa	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	1	—	—	3	
Bartoloměj Baňák	—	3	—	3	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	3	
Jan Kamenický	—	—	—	—	—	—	—	koželuh	—	—	—	2	1	—	—	
Václav Písecký	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	—	—	
Matouš Domaspal	1	2	1	—	—	—	—	kožešník	—	—	—	—	—	—	1	*Vyhořeli, defalcíováni 1702.*
Matěj Dlouhošek	1	—	1	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Pavlův	—	—	—	—	—	—	—	kožešník	—	—	—	1	—	—	—	
Václav Housar	5	2	1	2	—	2	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	1	
Matěj Čichal	3	—	1	—	—	—	—	jest mlynářem na nájemním mlejně	—	—	—	1	2	2	3	*Vyhořel, defalcírován 1702.*
Adam Jirchář	—	2	—	1	—	—	—	jirchář	—	—	—	—	—	6	2	Fol. 84
Jan Odorius	1	—	1	—	—	—	—	orgelmacher	—	—	—	1	—	3	1	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Kratochvíle	3	1	2	—	1	1	—	bednář	—	—	—	1	1	11	3	
Matěj Dřešínský	3	—	1	2	—	1	—		—	—	—	2	—	3	4	
Matěj Lacino	1	2	1	—	—	—	—	řezník	—	—	—	2	1	—	2	
Jiřík Sedlář	—	—	—	—	—	—	—	sedlář	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Jelínek	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	—	—	—	—	
Havel Volek	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	1	1	13	—	
Lidmila Zachová	6	—	4	—	—	2	—	předením vlny se živí	—	—	—	—	2	—	—	
Řehoř Černohorský	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	—	—	
Pavel Adámek	1	2	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	—	
Tomáš Vokoun	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Alžběta Kloboučníková	1	2	—	—	—	—	—	pecnářka	—	—	—	1	—	—	—	
Urban Lacino	3	—	1	—	1	—	—	sládek, pivo vaří a šenkuje	—	—	—	2	2	—	—	
Šimon Marous	4	—	3	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	1	2	7	—	
Jindřich Maleček	6	3	2	1	—	—	—	hrnčíř chudý	—	—	—	—	—	—	—	*Item 1744.*
Petr Oliva	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—	
Jakub Táborský	—	—	—	—	—	—	—	koželuh	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Urbánek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	1	—	5	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Daniel Havlíček	6	—	1	2	1	—	—	krejčí	—	—	2	1	1	—	—	
Přílip Truhlář	—	—	—	—	—	—	—	truhlář	—	—	—	—	—	—	—	
Jiřík Truska	3	—	1	1	1	—	—	kovář	—	—	—	1	—	6	4	
Viktorin Svoboda	3	1	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	—	—	3	
Ondřej Sýkora	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Kašpar Pergker	—	—	—	—	—	—	—	barvíř pláten	—	—	—	1	—	—	4	*Vyhořel 4. Junii 1659. Item 1744.*
Šimon Žitný	2	2	1	—	1	3	—		—	—	—	3	2	2	7	*Vyhořel 4. Junii 1659. Item 1744.*
Jan Toušak	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	—	*Item 1744.*
Anna Komínková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Petr Dřešínský	—	—	—	—	—	—	—	pekař a truhlář	—	—	—	1	1	—	7	
Urban Trubač	—	—	—	—	—	—	—	trubač polní	—	—	—	1	—	4	—	

Fol. 85

Matouš Vladyka	1	—	—	1	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Lom	—	—	—	—	—	—	—	švec chudý	—	—	—	1	—	5	3	
Jan Mladotický	—	—	—	—	—	—	—	švec chudý	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Sýkora	1	1	1	—	—	—	—	řezník	—	—	—	2	—	—	1	
Vít Crucyer	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	—	7	—	
Jan Punčochář	—	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	1	—	1	—	
Václav Dkadlec	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	—	—	—	—	
Matouš Vodák	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	1	—	—	—	
Tomáš Křížek	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Bičinda	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Václav Mladotický	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	—	
Petr Cipriánů	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	3	—	
Mandelena Rusňáková	3	2	—	—	—	—	—	pálený pálí	—	—	2	—	—	8	1	
Václav Vepřík	—	—	—	—	—	—	—	švec chudý	—	—	—	1	—	—	—	
Matouš Pišvejcer	3	—	1	—	—	—	—	pekař, pivo vaří	—	—	—	1	2	—	—	
Jan Gráf	5	—	3	2	—	2	—	zámečník	—	—	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Bohuslav																
Kratochvíle	—	—	—	—	—	—	—	kloboučník	—	—	—	1	1	11	3	*Item 1744.*
Jakub Starovský	—	1	—	—	—	1	—	sládek, pivo vaří	—	—	—	1	1	11	3	
Melichar Ottya	—	—	—	—	—	—	—	pekař, pivo vaří	—	—	2	1	—	7	5	
Martin Honsa	—	—	—	—	—	—	—	písař, má právo pivo vařiti	—	—	—	—	—	2	—	
Václav Tlášek	4	2	1	—	—	—	—	pekař chudý	—	—	—	—	—	—	—	
Dorota Fantová	4	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jakub Ouředníků	3	2	3	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	—	8	6	
Augustin Mayr	—	—	—	—	—	—	—	kloboučník	—	—	—	1	—	7	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Ondřej Vočko	4	1	3	—	—	2	—	řezník	—	—	—	—	1	2	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Item 1744.*
Martin Šneb	1	2	1	2	—	—	—	servus	—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Item 1744.*
Mandelena Kabátka	2	2	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
																Fol. 86
Jiřík Oborský	—	—	—	—	—	—	—	cantor	—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1675.*
Dorota Kokejlka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	4	2	
Lorenc Lontaur	—	—	—	—	—	—	—	barvíř pláten, pivo vaří	—	1	—	—	—	—	—	
Jiřík Kukačka	1	2	—	—	1	2	—	řezník	—	—	—	1	—	—	—	
Melchač(!) Pšeničká	2	—	1	—	1	—	—	sládek, pivo vaří a pálený pálí	—	—	2	1	1	10	9	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1675.*
Pavel Bohuslav	3	—	2	—	—	—	—	pivo vaří a šenkuje	—	—	—	2	3	5	5	
Jan Ráček	—	2	—	—	—	2	—	soukeník	—	—	—	1	1	4	1	
Matěj Starovský	1	—	1	—	—	—	—	pekař chudý	—	—	—	—	—	—	1	*Item 1744.*
Kateřina Rozvodová	—	—	—	—	—	—	—	pekařka	—	—	—	1	—	2	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1702.*
Jan Pivnička	3	—	2	—	—	1	—	kožešník	—	—	—	2	—	5	1	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Jiřík Čok	—	—	—	—	—	—	53	kramář	—	—	—	—	—	3	3	*Vyhořel 4. Junii 1659. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Item 1744.*
Jiřík Švec	—	—	—	—	—	—	54	švec	—	—	—	—	—	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																
Maruše Kačerová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořela, defalcírována k 4. quartálu 1675.*
Zuzana Hoslovská	—	—	—	—	—	—	—	pekařka	—	—	—	—	—	—	—	Pohořalí, zase se v tomto 1654. roce staví.
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Deličkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Cimburkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zálchovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Papšovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čečkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Fantovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rozvodovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vlouzkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Schejbalovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zedníčkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vobovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 87
Stremonšovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zelenkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Turkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sklenářovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupy Petra Rataje dvě	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bečvářovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Domové stojí, však bez hospodářův, zůstávají v nich podruzi.
Majerovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pišvejcovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jedličkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Nosálovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kavkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kvitlovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Oborský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Johanisovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Píseckýho	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Skálovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Slovákovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vensratkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zabovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Křenovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Adamovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Klusákovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený.
Gabrielovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bečkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1744.* Fol. 88
Provazníkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Pavel Jaroš ten dům staví.
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 22; pustých 1; Hospodářové, jenž 4 za osedlého 16; Hospodářové, jenž 8 za osedlého 76; vnově osedlých 2; pohořalí 2; pustých 36	725[a])	1	248	—	146	2	—		20	20	54	136	70	436	232	Tito prostřední možnosti jsou, skrze vojenský běh velice schuzelí až posavád zůstávají. Půda dobrá, žitná.

Ves Strunkovice *(Strunkovice nad Volyňkou, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Pavlín	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	3	2	6	3	pod 2 str. 2 věrtele. — *Shořeli, defalcírováni k 1. termínu 1657. Item vyhořeli, defalcírováni 1739.*
Jan Boháč	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	4	8	2	pod 2 str.

[a]) Opraveno rukou C na „665".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Alžběta Kohoutka	24	—	8	—	8	—	—		2	—	3	3	2	13	3	pod 2 str.
Vavřinec Rod	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	5	5	5	pod 2 str.
Rolník vnově osedlý:																
Václav Želízko	15	—	5	—	5	—	53		2	—	4	3	2	7	4	pod 1 str. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1657.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Staněk	10	—	3	2	3	2	—		—	1	2	3	4	6	1	pod 1 str. } *Vyhořeli, defalcírováni 1744.*
Jakub Mácha	10	—	3	2	3	2	—		—	—	3	1	3	2	—	pod 1 str. }
Jan Pěnička	12	—	4	—	4	—	—		—	2	3	3	2	6	1	pod 2 str.
Adam Kloud	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	12	1	pod 1 str.
Chalupníci vnově osedlí:																
Jan Měchura	8	—	—	—	—	—	54		—	—	2	1	—	3	—	pod 1 str. *Shořeli, defalcírováni k 1. termínu 1657.*
Jan Houska	12	—	4	—	3	—	53		—	—	3	2	1	13	1	pod 1 str.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 89
Kašpar Drastil	1	—	1	—	—	—	—		—	—	2	3	1	—	1	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Martin Švec	—	2	—	2	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Summa rolníkův effective 4, vnově osedlý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, vnově osedlí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	171	2	56	2	53	—	—		10	4	34	32	29	81	22	Tito též prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin 16 strychů 2 věrtele.

Ves Přechovice *(Přechovice, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův:
Jiljí Hajský	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	3	1	15	7	
Tomáš Soukup	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	3	2	10	1	pod 2 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1667.*
Kryštof Komrsko	27	—	9	—	10	—	—		2	2	—	4	4	12	5	pod 3 str.
Bartoš Křišťan	24	—	8	—	9	—	—		2	2	—	4	4	10	3	pod 3 str.
Matěj Vojta	21	—	7	—	7	—	—		2	2	—	3	2	9	4	pod 2½ str.
Matěj Štítka	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	4	11	1	pod 3 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Havel Trunskej	13	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	4	6	2	pod 1 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1680.*
Matěj Srch	14	—	5	—	4	—	—		—	—	4	4	2	11	2	pod 1½ str.
Šimon Podhorskej	6	—	2	—	—	2	—		—	—	—	2	2	—	1	Vlastní (mlejn) o 1 kole. *Vyhořel, defalcírován 1707. Item 1739.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 6 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3	174	—	59	—	57	2	—		12	8	14	28	25	84	29	Lesův pod 16 strychů. Též prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves Litochovice *(Litochovice, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Alžběta Homolková	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	3	1	8	1	pod ... str.
Jan Hořejší	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	8	8	8	pod 2 str. — *Vyhořel 5. Octobris 1660.*
Bartoloměj Suchánek	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	4	2	6	4	pod 1 věrtel. — *Vyhořel, defalcírován 1689. Item 1705.* Fol. 90
Vít Miklas	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	4	8	2	pod 2 věrtele. — *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661. Vyhořeli, defalcírováni 1705.*
Jiřík Vilan	15	—	5	—	5	—	—		2	—	3	2	3	3	2	
Rolnický gruntové pustí:																
Kovářovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustí, role ku dvoru panskému obráceny. — *Vyhořeli, defalcírováni 1705.*
Šafránkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Kubíček	10	—	3	1	3	1	—		—	—	2	2	2	8	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1705.*
Mikuláš Schvach	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	2	4	1	pod 2 str.
Šimon Vácha	10	—	3	1	3	1	—		—	—	2	2	2	2	2	pod 2 str. 2 v.
Šimon Soukup	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	4	5	3	pod 1 v.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Nosporka	1	—	1	—	—	—	—		—	—	2	1	1	—	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1705.*
Bartoloměj Jabzděl	bez rolí							švec	—	—	—	1	—	—	—	
Bartoloměj Krejčí	—	2	—	2	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníci effective 5 pustí 2 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4 Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	151	2	40	—	37	1	—		10	—	21	25	30	52	26	Tito velmi skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 7 strychů 2 věrtele.

Ves Kakovice *(Kakovice, obec Marčovice, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův:
Bartoš Kotrous	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	4	8	1	pod 1 str.
Jiří Kopenec	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	2	2	7	3	pod 1 str.
Jan Jehlík	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	7	9	7	pod 1 str.
Ondřej Kašpar	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	4	15	4	pod 2 str.
Jan Podlešák	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	5	5	4	4	pod — 1 věrtel.
Petr Klich	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	5	5	7	4	pod 1 str.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 91
Lukáš Nitka	bez rolí								—	—	2	2	1	—	—	Tito dobytky se živí a přisívají sobě na cizích gruntech.
Tomáš Čapurka									—	—	2	1	2	—	—	
Martin Dkadlec									—	—	2	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 6 / Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	126	—	42	—	40	—	—		12	1	22	26	31	50	23	Tito tak prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 6 strychů 1 věrtel.
Ves Marčovice *(Marčovice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																(Porostlin)
Bartoloměj Čevicha	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	6	1	pod 1 str. — *Vyhořel k 1. quartálu 1679. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1680.*
Mikuláš Čapurka	23	—	7	—	8	—	—		2	—	2	2	5	3	4	pod 1 str. — *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1682.*
Lukáš Miklas	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	1	1	4	4	pod 2 v.
Jan Kněz	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	6	12	5	pod 1 str. — *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1685.*
Jan Michálek	18	—	5	—	5	—	—		2	3	—	2	4	6	4	pod 2 v.
Jakub Mácha	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	3	8	2	pod 2 v.
Šimon Provod	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	2	8	1	pod 2 v.
Summa týchž rolníkův 7	131	—	42	—	39	—	—		14	3	14	15	23	47	21	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Ratči *(Račí, obec Nišovice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Koláček	16	—	5	—	6	—	—		2	—	2	3	2	3	4	pod 1 str.
Vít Jehlík	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	4	2	8	3	pod 2 str. — *Vyhořeli, defalcírováni 1701.*
Šimon Hálek	20	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	1	3	7	pod 3 str.
Václav Patero	23	—	9	—	8	—	—		2	2	2	4	3	—	3	pod 3 str.
Summa rolníci effective 4	77	—	27	—	27	—	—		8	2	8	13	8	14	17	Porostlin pod 9 strychů. Tito prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Nišovice *(Nišovice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jakub Rožek	20	—	6	—	6	—	—		2	1	2	4	1	4	2	Byl mlejn o 2 kolách, nyní jest pustej.
Vít Hraša	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	4	6	4	pod 1 v. — *Vyhořeli, defalcírováni 1707.* Fol. 92
Václav Karas	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	3	4	13	7	pod 3 str.
Vít Ouředník	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	3	5	4	pod 1 str.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Ondřej Urban	18	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	2	3	—	*Vyhořel, defalcírován 1707.*
Martin Tomec	16	—	5	—	5	—	54		2	—	2	2	1	5	1	
Rolníci na živnosti skažení:																
Havel Kubička	16	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	3	14	4	pod 3 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1707.*
Matěj Navara	16	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	11	1	pod 3 str.
Jan Baře	16	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	4	5	3	pod 2½ str.
Ondřej Tuman	16	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	1	10	1	pod 1 str.
Rolník pohořalý:																
Ondřej Kuželík	16	—	4	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	—	Byl mlejn o 1 kole na živý vodě. Pohořalý 1654.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Severa	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	4	4	pod 1 str. — *Item 1707.*
Jan Lexa	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	3	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Jiřík Kotal	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	1	6	4	pod 2½ str. — *Item 1707.*
Matěj Šídlo	10	—	3	—	3	—	—		—	2	—	2	3	4	3	
Vavřinec Dkadlec	7	—	2	1	2	—	—		—	—	2	2	2	5	3	
Chalupník vnově osedlý:																
Jiřík Hájek	10	—	3	—	3	—	53		—	—	2	2	—	6	1	pod 1½ str. — *Item 1707.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Petr Holin	1	—	—	2	—	2	—		—	—	1	1	1	1	3	*Item 1707.*
Matěj Hanzelík	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	2	2	—	7	2	
Summa rolníci effective 4, vnově osedlí 2, pohořalý 1, na stavení skažení 4, Chalupník(!), jenž 4 za osedlého 5, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	218	—	78	3	78	2	—		24	5	35	37	34	109	50	Porostlin pod 18 strychů 3 věrtele. Tito podobně prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.

Ves **Starovo** *(Starov, obec Zechovice, s. o. Volyně)*

Fol. 93

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorně roli:
Vavřinec Pravda	40	—	12	—	13	—	—		4	—	4	5	4	10	7	pod 4 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1709.*
Jiřík Hodenínský	24	—	8	—	8	—	—		2	—	3	3	4	4	4	pod 2 str.
Rolník vnově osedlý:																
Adam Toman	24	—	8	—	8	—	53		2	1	2	2	1	6	3	pod 1 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1678.*
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1	88	—	28	—	29	—	—		8	1	9	10	9	20	14	Porostlin pod 7 strychů. Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Zechovice *(Zechovice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Taryně	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	10	8	pod 1 str. 1 v.
Adam Mráz	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	1	8	2	pod 2 str.
Pavel Dkadlec	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	1	2	8	8	pod 1 str. 2 v.
Václav Žák	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	2	1	10	3	pod 2 str. 1 v.
Matěj Holák	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	2	5	8	3	pod 2 str. 1 v.
Matěj Lom	27	—	9	—	9	—	—		4	2	2	4	3	7	8	pod 2 str.
Kateřina Vojtová	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	8	7	pod 1 str. 2 v.
Havel Dušek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	2	10	4	pod 1 str. 2 v.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Petr Maryák	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	1	1	6	—	pod 2 str. 2 v.
Matěj Mikuláš	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	13	4	pod 2 str.
Matouš Pešurna	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	4	2	pod 1 str.
Jan Babka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	7	3	pod 1 str.
Kryštof Zábranský	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	3	—	5	2	pod 1 str. — *Vyhořel 19. Februarii 1659.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Maryajak	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	—	8	2	
Summa rolníkův effective 8; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	247	—	82	2	82	2	—		22	2	34	31	23	112	56	Porostlin pod 22 strychů 1 věrtel. Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.
Ves Nuzíno *(Nuzín, s. o. Volyně)*																Fol. 94
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Anna Vozubulka	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	3	10	7	pod 1½ str. } *Vyhořeli, defalcírováni 1731.*
Jan Vávra	20	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	2	10	7	pod 2 str.
Jakub Humpolec	20	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	4	8	1	pod 1 str.
Petr Šavrle	21	—	7	—	7	—	—		2	1	4	5	5	7	10	pod 1 str.
Jakub Mikeš	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	7	10	12	pod 1½ str.
Rolník vnově osedlý:																
Ondřej Hodoušek	20	—	6	—	—	—	54		2	—	4	3	7	4	4	pod 1 str. 2 v. — *Item 1731.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Dorota Nártová	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	15	3	pod 2 str. 2 v. — *Item 1731. Vyhořel, defalcírován 1739.*
Jan Mácha	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	4	2	2	pod 1 str. — *Item 1731.*
Summa rolníci effective 5; vnově osedlý 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	153	—	49	—	43	—	—		12	1	30	26	35	66	46	Tito podobně prostřední možnosti sou. Půda tak prostředně dobrá. Porostlin pod 12 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Lhota *(Ptákova Lhota, obec Žár, s. o. Volyně)*																
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Porostlin mimo vorné roli:
Vavřinec Škopek	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	3	1	8	2	pod 2 str.
Bartoš Bárta	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	3	3	5	4	pod 2 str. — *Shořel, defalcírován k prvnímu termínu 1659. Vyhořel, defalcírován 1701.*
Chalupník pohořalý:																
Martin Staněk	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	—	3	1	Pohořalý 1652. pod 2 str.
Summa chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, pohořalý 1	45	—	15	—	15	—	—		—	—	8	8	4	16	7	Porostlin pod 6 strychů. Tito skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.
Ves Horysedla *(Horosedly, obec Nahořany, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Chrtek	28	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	2	9	5	pod 11 str.
Vít Kozák	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	3	6	4	pod 5 str. 2 v.
Jiřík Burda	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	4	9	5	pod 1 str.
																Fol. 95
Ondřej Švec	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	5	2	8	3	pod 2 str.
Pavel Krejsa	28	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	1	5	3	pod 3 str.
Jan Smil	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	3	4	5	pod 1 str. 1 v.
Havel Churan	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	—	8	4	pod 1 str. 2 v.
Rolníci na živnosti skažení:																
Jiřík Peniek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	—	4	1	pod 2 str.
Jan Hrneček	24	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	2	6	7	pod 2 str.
Rolník pohořalý:																
Kateřina Nekxina	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	3	8	7	pod 7 str. Pohořalý 1654.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Kokta	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	3	1	6	—	pod 1 str.
Chalupník pohořalý:																
Ondřej Kordík	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	1	—	—	—	pod 1 str. Pohořalý 1654.
Summa rolníkův effective 7, pohořalý 1, na živnosti skažení 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, pohořalý 1	254	—	83	—	83	—	—		24	—	40	37	21	73	44	Tito skrovné možnosti sou. Půda písčitá. Porostlin pod 41 strychů 1 věrtel.
Ves Žáro *(Žár, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Adam Blahovec	27	—	9	—	9	—	—		4	—	6	4	6	4	4	pod 1 str.
Jiřík Zídka	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	4	9	5	pod 1 str.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Potahův: Nyní chová Koně	Potahův: Nyní chová Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Role má a osívá																
Václav Milota	24	—	8	—	8	—	—		4	1	2	4	7	16	7	pod 1 str.
Jan Špalek	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	3	16	4	pod 2 v.
Bartholoměj Vachel	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	2	4	10	1	pod 3 v.
Jiřík Maraš	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	4	2	8	2	pod 3 v.
Tomáš Šejma	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	2	7	2	pod 2 v.
Eliáš Mrád	12	—	4	—	4	—	—		2	—	2	1	—	—	3	pod 1 str. — Vlastní (mlejn) o 1 kole a pile.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Ondřej Hadrava	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	4	2	8	3	pod 1 v. Fol. 96
Kateřina Roučka	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	4	3	11	2	pod 1 str.
Summa rolníkův effective 8, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	213	—	71	—	70	—	—		26	1	36	33	33	89	33	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda hubená, neúrodná. Porostlin pod 7 strychů 3 věrtele.

Ves Nespice *(Nespice, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Kus	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	2	6	1	pod 2 str.
Pavel Kordík	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	3	6	1	pod 2 str.
Jiřík Polata	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	4	6	3	pod 2 str.
Šťastný Chuma	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	5	4	pod 1 str.
Bartoš Toucha	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	4	4	6	1	pod 1 str.
Jan Kdoul	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	3	6	1	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Rolníci vnově osedlí:																
Řehoř Fifrda	24	—	8	—	8	—	54		2	—	2	2	2	10	1	pod 2 str.
Šimon Fentzel	18	—	6	—	6	—	53		2	—	2	1	1	3	—	pod 1 str.
Bartoš Častolář	24	—	6	—	6	—	53		2	—	4	4	4	3	2	pod 1 str. 2 v.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Fryti	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	7	1	pod 1 str.
Jak Kukeš	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	4	1	5	2	pod 1 str.
Jiřík Pan	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	2	—	2	1	pod 1 str. 2 v.
Jan Vaněk	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	2	—	pod 1 str. 1 v.
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4	255	—	83	—	83	—	—		18	—	38	38	29	67	18	Prostřední možnosti, půda písčitá. Porostlin pod 16 strychů 3 věrtele.

Ves Putkovo *(Putkov, s. o. Vimperk)* Fol. 97

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Had	28	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	3	8	1	pod 2 věrtele.[1]
Martin Franta	28	—	9	—	9	—	—		4	1	4	5	5	10	5	pod 1 str.
Matěj Vachl	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	3	8	5	pod 2 v.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Kryštof Rod	12	—	4	—	4	—	—		—	—	1	2	3	5	10	pod 1 v.

[1] Přepsáno z původních strychů stejnou rukou a současně.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci pohořalí:																
Adam Martinců	15	—	4	—	4	—	—		—	—	4	4	3	5	3	pod 1 v. — Pohořalý 1653.
Jan Hršta	15	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	4	4	4	pod 1 v. — Pohořalý 1653.
Summa rolníci effective 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, pohořalí 2	119	—	38	—	38	—	—		10	1	19	22	21	40	28	Tito prostředně obstáti mohou. Půda písčitá, hubená. Porostlin pod 2 strychy.

Ves **Žírečí** *(Žírec, obec Radešov, s. o. Vimperk)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Krycha	24	—	8	—	8	—	—		4	1	4	5	4	8	4	pod 1 str.
Jiřík Voldřich	27	—	9	—	9	—	—		4	1	4	4	6	10	4	pod 1 str. 1 v.
Martin Hořejší	27	—	9	—	9	—	—		4	1	4	5	7	10	4	pod 1 str. 2 v.
Summa rolníci effective 3	78	—	26	—	26	—	—		12	3	12	14	17	28	12	Porostlin pod 3 strychy 3 věrtele. Prostřední možnosti jsou. Půda písčitá, hubená.

Ves **Mladotice** *(Mladotice, obec Kraselov, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Rybák	30	—	10	—	10	—	—		4	1	2	3	3	5	5	pod 1 str.
Václav Bubíček	30	—	10	—	10	—	—		4	—	3	3	4	11	9	pod 1 str. 2 v.
Havel Had	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	4	13	4	pod 1 str. 1 v.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Dorota Knížková	14	—	4	—	5	—	—		—	—	2	3	1	1	1	pod 0 strychů.
Summa rolníci effective 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	98	—	32	—	33	—	—		10	1	9	12	12	30	19	Podobně prostřední možnosti sou. Půda hubená, v horách. Pod 3 strychy 3 věrtele.

Ves **Hoslovice** *(Hoslovice, s. o. Volyně)* Fol. 98

Rolníci na stavení skažení:																Porostlin mimo vorné roli:
Matouš Michálek	21	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	1	3	2	pod 2 str. 1 v.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Jan Votík	12	—	4	—	4	—	54		—	—	2	2	1	—	2	pod 1 str. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1658.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Pavel Blahovec	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	2	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolník na stavení skažený 1 Chalupník vnově osedlý 1 Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	39	—	12	—	12	—	—		2	—	4	6	4	5	6	Porostlin pod 3 strychy 2 věrtele. Půda žitná, prostředně dobrá.

Ves Buk *(Buk, s. o. Vimperk)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Rubal	18	—	6	—	6	—	—		2	1	4	4	2	4	1	pod 1 str.
Matěj Holej	20	—	6	2	6	2	—		2	—	2	2	2	3	2	pod 1 str.
Bartoloměj Sýkora	20	—	6	2	6	2	—		2	—	4	3	2	4	2	pod 1 str.
Pavel Šejna	20	—	6	2	6	2	—		2	—	4	4	2	4	1	pod 1 str. 1 v.
Rolník vnově osedlý:																
Kryštof Michálek	20	—	6	—	6	—	53		2	—	4	4	2	5	3	pod 1 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Vondrák	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	3	—	4	4	pod 2 v.
Mikuláš Mašek	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	2	7	4	pod 1 str.
Jiřík Šlemar	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	3	2	4	pod 3 str.
Jiřík Zajeka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	2	2	pod 1 v.
Matěj Malík	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	pod 2 v.
Petr Dumfa	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	2	4	4	pod 1 str.
Petr Kubiš	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	2	3	4	pod 1 str.
Tomáš Matulka	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	2	4	3	pod 1 str.
Ondřej Švec	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	1	3	2	pod 1 v.
Jakub Mlynář	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	2	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Summa rolníci effective 4 vnově osedlý 1 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 10	224	—	74	—	73	—	—		10	1	40	38	28	49	38	Tito pomáhajíce jeden druhému, obvzláště pak ti chalupníci dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 13 strychů 3 věrtele.

Ves Ratčovo *(Radešov, s. o. Vimperk)*

Fol. 99

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:	
Zikmund Šimek	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	6	5	4	4	pod 2 str.	*Vyhořeli 30. Septembris 1661, defalcírováni 9. Februarii 1662.*
Martin Vrdek	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	5	4	12	4	pod 1 v.	
Jan Prokop	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	4	2	5	3	pod 1 v.	
Jiřík Rod	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	4	7	2	pod 1 str. 2 v.	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																	
Jan Heršta	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	8	3	pod 1 str.	
Summa rolníci effective [4] Chalupník, jenž 4 za osedlého [1]	108	—	36	—	36	—	—		8	—	18	22	18	36	16	Tito prostředně obstáti mohou. Půda písčitá. Porostlin pod 5 strychů.	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Dražov *(Dražov, s. o. Volyně)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Pavel Had	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	4	4	6	2	
Summa rolník effective 1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Prostřední možnosti. *(Na okraji připsáno touže rukou:* Tyto následující vesnice k záduší volynskému náležejí a nebyly v rule posledního Martii obsaženy.[1]
Ves Tourový *(Tourov, s. o. Vodňany)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jakub Novák	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	1	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666. Vyhořel, defalcírován 1701.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Šíma	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	3	1	Porostlin pod 3 strychy.
Summa rolník effective 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	30	—	10	—	10	—	—		2	—	4	3	3	3	3	Tito velmi skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.
Ves Mejkovo *(Mojkov, obec Dolní Kožlí, s. o. Prachatice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jakub Kabelík	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	4	3	6	pod 6 str. Lesův pod 6 str.
Ondřej Velíšek	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	4	3	2	pod 2 str. Lesův pod 12 str.
Rolnický grunt pustý:																
Matoušovský	17	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Kabelík	13	—	4	—	4	—	—		—	—	2	4	2	4	6	pod 2 str.
Matouš Němec	14	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	—	3	pod 1 str.
Summa rolníci effective 2, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	104	—	28	—	28	—	—		8	—	12	14	13	10	17	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin 21 strychů a lesův pod 6 strychů.
Ves Zvokoteky[2] *(Zvotoky, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Pavel Halášek	17	—	6	—	5	—	—		2	1	2	3	2	2	3	
Václav Sirný	17	—	6	—	5	—	—		2	1	4	3	4	3	3	
Jakub Šárka	17	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	2	—	5	*Item 1726.*
Havel Černík	15	—	5	—	5	—	—		2	1	2	4	3	3	4	Vlastní (mlejn) o 2 kolách. *Vyhořel, defalcírován 1702.*

[1] Týká se přiznávacích listů z března 1653, v nichž však byla osedlost uvedena pouze hromadně pro celou vesnici, nikoliv jednotlivě vyjmenováni držitelé gruntů.

[2] Psáno na rasuře, ale písařem ruly.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Kusík	9	—	3	—	3	—	—		—	1	2	1	1	2	1	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Mareš	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	—	—	—	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Summa rolníci effective 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	78	—	27	—	23	—	—		8	4	16	14	12	10	16	Tito skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.
Summarum k témuž panství příslušenství:																
Město 1, Vesnic 24, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 121, vnově osedlých 9, pohořalí 3, na živnosti skažených 10, pustých 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 66, vnově osedlí 4, pohořalí 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 86, vnově osedlí 2, pohořalí 2, pustí 36, Summa 343	3961	3	1296	1	1170	3	—		292	59	533	646	536	1334	792	Porostlin 221 strychů 1 věrtel. Lesův 33 strychů 1 věrtel.
Fara 1																
Mistr ovčácký 1																
Pacholek ovčácký 1																

Zdání na panství volynský.

Fol. 101

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství v létu 1615 přiznávalo se z lidí		113[1]		
1646		120	43	
1653 posledního Martii	effective	43	37	40
	vnově osedlých	7		
	pustých	58	19	
	Summa	108	56	40
1654 14. dne měsíce srpna vynašlo se	effective	121	66	86
	vnově osedlých 1653	6	2	1
	54	3	2	1
	na živnosti skažených	7		
	pohořalí	3	3	2
	pustých	4		36
	Summa	144	73	126

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je téměř všechny prostřední a skrovné možnosti býti, takže by vedle toho, jakž se od nás pokládají, obstáti nemohli a žádných možnějších, jenž by chudším nápomocni byli, se nenachází. Protož prohlédajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby panství toto následujícím spůsobem se přiznávalo:

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1° Těch 121 effective vynalezených rolníkův pokládáme za skutečně osedlých	81		
2° Chalupníkův, jenž 4 za osedlého se pokládají, jest 66; ti dobře in sua qualitate obstáti mohou; reducirováni jsouce, vynesou skutečně osedlých	16½		
3° Zahradníkův, jichžto 8 osedlého činí, jest 86; po stalé reducti učiní skutečně osedlých	10¾		
Summa	108¼[1]		

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculírovaný počet 70 všech pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 14. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

Ao. 1656 21. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí . . . . . *P*		3½
pohořalí		¾
		4¼
Ao. 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí		
P		2⅜
pohořalí		2

[1] Rozdíl v osedlosti r. 1615 a 1654 vyplývá patrně ze skutečnosti, že r. 1615 se do tohoto počtu bralo pouze město Volyně, kdežto r. 1654 se zahrnuje sem celé panství, které před Bílou horou bylo nepochybně vpočteno do strakonického zboží (v. úvod, str. 8—9).

Fol. 102

PANSTVÍ BLATENSKÝ

p. p. Ignatiusa Františka hraběte z Rozdražova

Kraj Práchenský No. 8

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Město Blatná *(Blatná, s. o. Blatná)*																Fol. 103
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Lorenc Textor	25	—	8	—	7	—	—		2	—	2	3	2	4	1	
Matěj Tvrdej	30	—	9	—	10	—	—		2	—	1	2	3	2	—	
Bartoloměj Kovář	18	—	6	—	6	—	—	kovář	2	3	—	2	3	—	2	
Václav Košíř	21	—	7	—	6	—	—		3	—	1	2	1	—	1	
Jan Outlej	17	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	1	3	4	
Jakub Lamač	36	1	12	—	10	—	—		2	—	2	4	—	4	3	*Vyhořel, defalcírován 1746.*
Václav Tuček	14	—	5	—	4	—	—		2	—	2	4	—	4	3	
Václav Holoje	25	—	8	—	7	—	—		2	1	1	3	3	2	7	
Jiřík Rozum	36	—	12	—	10	—	—	řezník	2	—	—	2	—	5	1	
Václav Petržílka	17	—	6	—	4	—	—	řezník	2	—	—	2	1	—	—	
Lorenc Vazach	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	2	6	1	
Petr Kolář	17	—	6	—	4	—	—		2	—	6	6	3	30	1	
Jan Širokej	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	4	5	7	6	Vlastní (mlejn) o 1 kole. *Item 1746.*
Jakub Lapáč	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	5	6	12	5	Vlastní (mlejn) o 2 kolách.
Jakub Dolejší	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	7	14	1	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Anna Čermačka	12	—	4	—	4	—	—		2	—	2	4	3	—	5	Vlastní (mlejn) o 2 kolách.
Hospodář eiusdem classis, však na živnosti skažený:																
Adam Nigrin	25	—	4	—	2	—	—	pekař chudý	2	1	—	1	1	4	5	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Suda	8	—	3	—	2	—	—		—	2	—	2	—	1	1	
Jan Hlavatej	7	—	3	—	1	—	—		—	—	—	3	1	2	2	
																Fol. 104
Matěj Štěfan	12	—	4	—	4	—	—		—	2	—	2	4	—	2	
Jakub Kovář	11	—	4	—	2	—	—	kovář	—	2	—	2	—	—	1	
Jan Paulus	11	—	4	—	3	—	—		—	—	3	—	1	—	1	
Matěj Charvát	10	—	4	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	—	
Jiřík Maštílka	12	—	4	—	3	—	—		—	—	—	4	3	4	5	
Václav Salomon	11	—	4	—	2	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—	
Ondřej Housenka	8	—	2	—	2	—	—	švec	—	—	—	3	2	2	3	
Tomáš Pokornej	12	—	5	—	2	—	—	švec	—	—	1	2	4	—	2	
Alžběta Synková	8	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	1	11	2	
Jan Čáda	8	—	3	—	2	—	—	pekař	—	3	—	4	4	7	4	
Jan Obročník	11	—	5	—	3	—	—	řezník	—	—	—	3	—	—	1	
Hospodářové eiusdem classis, však na živnosti skažení:																
Lucie Fabrička	12	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	12	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vinově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Šimon Šembera	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	—	—	—	Zastavil role pro dluhy.
Rozina Denická	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Neosívá role pro nemožnost.
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Jan Blatnice	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	1	2	—	3	
Adam Kloboučník	—	—	—	—	—	—	—	kloboučník	—	—	—	1	1	—	2	
Václav Hrnčíř	5	—	2	—	1	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Vít Bečvář	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	—	1	—	—	
Felix Vorel	3	—	1	—	1	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—	
Matouš Vlach	1	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	2	1	—	—	
Jan Baptista	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	4	—	—	
František Vlach	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	4	—	—	
																Fol. 105
Marta Provazníková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	3	—	1	
Matouš Kadečka	6	—	2	2	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Bartoloměj Pička	5	—	2	—	1	—	—	koželuh	—	—	1	2	2	—	1	
Anna Ostelka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Matěj Kobylka	—	—	—	—	—	—	—	koželuh	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Myslivec	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matěj Kuchař	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	2	
Václav Paulus	6	—	2	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	1	3	—	
Jan Kolář	5	—	2	—	1	—	—	kolář	—	—	—	2	2	—	3	
Petr Měchura	—	—	—	—	—	—	—	provazník	—	—	—	2	1	—	5	
Ondřej Tříska	6	—	2	—	2	—	—	tesař	—	—	—	2	3	—	—	
Jan Diváček	6	—	2	—	2	—	—	bečvář	—	—	—	—	—	—	1	
Baltcar Barvíř	4	—	2	—	1	—	—	barvíř pláten	—	1	1	—	—	—	—	
Zachariáš Kloboučník	4	—	2	—	1	—	—	kloboučník	—	—	—	3	2	—	—	
Ondřej Pelikán	5	—	2	—	1	—	—	švec	—	—	3	1	3	—	3	
Václav Baptista	—	—	—	—	—	—	—	tovaryš zednický	—	—	—	1	2	—	—	
Štěpán Kadečka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	1	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Jan Jehlika	3	—	—	—	—	—	—									Stavení stojí.
Čechovský, Holomkovský, Tlapovský, Kodkovský, Dochorovský, Staňkovský, Plzákovský, Šťovíkovský, Zachariášovský, Němcovský, Dancovský, Řezábkovský, Koskovský, Svatošovský, Špitálský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Všechno bez rolí, dokonce pustý, skažený a sbořený. Fol. 106
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 16																Obecních lesův za 3 léče a rybníky 3, násady 33 kop.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
na živnosti skažený 1 Hospodářův, jenž 4 za osedlého 13 na živnosti skažení 3 Hospodářův, jenž 8 za osedlého 25 pustých 16	603	1	195	—	149	—	—		34	15	38	121	94	139	91	Tito, obvzláště majíce svý várky, mohou obstáti. Půda dobrá, pšeničná a žitná. Rybníky 3, násady 33 kop. Lesův za 3 léče.

Ves **Hajany** *(Hajany, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Matěj Král	22	2	7	2	7	2	—		4	2	2	4	6	15	12	*Vyhořel, defalcírován k 3. con. quartálu 1669.*
Tomáš Choura	36	—	12	—	12	—	—		4	2	—	3	—	16	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669.*
Vít Novák	36	—	12	—	12	—	—		4	2	2	3	2	6	3	
Jan Klofáček	22	2	7	2	7	2	—		4	—	4	2	5	6	7	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669. Vyhořel, defalcírován 1746.*
Pavel Mlynář	22	2	7	2	7	2	—		4	—	2	2	3	—	2	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Šimon Vachuta	22	2	7	2	7	2	—		4	2	2	3	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669.*

Rolníci vnově osedlí:

Tomáš Šíp	22	2	4	—	3	—	54		4	—	—	2	2	3	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1669.*
Ondřej Vrána	22	2	4	—	2	—	54		4	—	—	1	3	—	8	

Rolníci na stavení skažení: Fol. 107

Jan Zlatko	22	2	4	—	2	—	—		4	—	—	2	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. con. quartálu 1669.*
Matěj Kuřák	22	2	6	—	4	—	—		4	—	4	1	1	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669.*
Václav Pička	22	2	6	—	4	—	—		4	—	2	5	2	—	3	

Zahradník, jenž 8 za osedlého:

Jan Laníček	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	3	3	—	5	

Zahrada pustá:

Voříškovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá. Lesův obecních 1 léč.

Summa rolníkův effective 6 vnově osedlí 2 na stavení skažení 3 Zahradník, jenž 8 za osedlého 1 pustý 1	280	2	79	—	70	—	—		44	8	18	31	29	46	51	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Lesův za 1 léč.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Chlum *(Chlum, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Franěk Oulehle	27	—	9	—	9	—	—		4	2	—	4	2	8	4	pod 3 str.
Bartoloměj Ráz	27	—	9	—	9	—	—		4	2	—	2	3	—	2	pod 7½ str.
Jakub Píř	27	—	9	—	9	—	—		4	2	2	3	3	—	1	pod 6 str.
Jan Čada	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	3	2	5	6	pod 1 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669.*
Jan Klozar	27	—	9	—	9	—	—		4	4	—	6	6	6	6	pod 1 str.
Mikoláš Zika	27	—	9	—	9	—	—		4	3	—	4	2	—	3	pod 4 str.
Adam Sýček	27	—	9	—	9	—	—		4	2	—	4	2	4	3	pod 2 str.
Jiřík Chalupnej	27	—	9	—	9	—	—		4	1	1	4	4	—	—	pod 1½ str.
Matěj Chalanda	27	—	9	—	9	—	—		4	3	—	2	5	—	5	pod 1½ str. } *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1675.*
Rolníci na stavení skažení:																Fol. 108
Pavel Volek	27	—	9	—	9	—	—		4	2	—	4	2	—	1	pod 6 str.
Matěj Koblih	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	3	6	—	4	pod 1 str.
Vít Rokos	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	3	3	—	—	pod 3 str.
Jiřík Bouda	27	—	9	—	9	—	—		4	2	—	3	—	—	—	pod 1 str.
Jan Vrbskej	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	1	2	—	1	pod 1 str.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Mikoláš Krejčí	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	2	—	1	Lesův obecních za 2 léče.
Summa rolníkův effective 9; na stavení skažených 5; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	381	—	127	—	127	—	—		56	23	13	49	44	23	37	Podobně prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 39½ strychů. Lesův za 2 léče.
Ves Vetly *(Metly, s. o. Blatná)*																*Separ. sub No. 83.*[1]
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jakub Suda	30	—	10	—	10	—	—		4	1	4	3	7	—	6	pod 9 str. Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Jiřík Koželužík	35	—	11	—	12	—	—		4	2	2	5	4	—	5	pod 4 str.
Vavřinec Hodek	35	—	11	—	12	—	—		4	2	2	4	1	—	1	pod 9 str.
Klement Fuška	30	—	10	—	10	—	—		4	2	—	5	3	—	5	pod 9 str. } *Vyhořeli, defalcírováni 1701.*
Petr Vlk	24	—	8	—	6	—	—		4	1	2	2	2	—	4	pod 3 str.
Rolník vnově osedlý:																
Štěpán Hejl	30	—	—	—	—	—	54		4	—	—	2	2	—	2	pod 5 str.
Rolníci, na živnosti skažení:																
Bartoloměj Chrastil	30	—	6	—	3	—	—		4	—	—	2	2	—	2	pod 9 str. — *Vyhořel, defalcírován 1701.*
Jiřík Malát	30	—	5	—	5	—	—		4	—	—	4	2	—	6	pod 5 str. — *Vyhořel, defalcírován 1697.*
Václav Smrčka	30	—	5	—	4	—	—		4	—	—	3	1	—	2	pod 5 str.

[1] R. 1677 k Inářskému panství (Kn. ber. úř. II., fol. 362).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Václav Krčmář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	4	*Item 1697.*
Zahrady pustý:																Fol. 109
Kusňákovská	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Bečvářovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1, na živnosti skažení 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, pustí 2	281	—	67	—	63	—	—		36	8	10	32	25	—	37	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 58 strychů.
Ves Střížovice *(Střížovice, obec Myštice, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Koch	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	4	3	—	2	Porostlin pod 1 strych.
Tomáš Holej	26	—	9	—	8	—	—		2	—	2	3	5	—	2	pod 4 str.
Václav Kršek	15	—	5	2	4	—	—		2	3	2	4	4	—	—	
Bartoloměj Petřík	15	—	5	2	4	—	—		2	—	2	3	1	—	1	
Summa rolníci effective 4	74	—	26	—	22	—	—		8	5	6	14	13	—	5	Porostlin pod 5 strychů. Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.
Ves Myštice *(Myštice, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních ½ léče.
Mikoláš Kovařík	30	—	10	—	10	—	—		4	—	2	3	3	—	7	*Vyhořeli, defalcirováni 1694.*
Adam Vlk	30	—	10	—	10	—	—		4	2	—	2	2	—	4	
Jan Kulík	30	—	10	—	10	—	—		4	—	2	2	4	—	9	Porostlin pod 2 str.
Marek Vilík	30	—	10	—	10	—	—		4	—	2	3	4	—	4	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Pavel Podhradský	15	—	4	2	4	2	—		2	—	3	4	3	—	3	
Adam Hospodář	15	—	5	—	5	—	—		2	2	—	3	2	—	5	
Summa týchž rolníkův 6	150	—	49	2	49	2	—		20	4	9	17	18	—	32	Porostlin 2 strychy. Lesův ½ léče. Tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Ves Skalčany *(Skaličany, s. o. Blatná)*																Fol. 110
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Bartoloměj Proška	25	—	8	—	8	—	—		2	2	2	4	6	8	6	
Matěj Liška	25	—	8	—	8	—	—		2	2	—	3	5	—	3	
Václav Bártovic	25	—	8	—	8	—	—		2	2	—	2	2	—	2	Porostlin pod 2 str.
Martin Houcha	30	—	10	—	10	—	—		4	3	—	4	7	—	4	
Mikoláš Staněk	21	—	7	—	7	—	—		2	2	—	5	5	3	4	pod 1 str.
Martin Říha	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	1	pod 1½ str. — *Vyhořel, defalcírován 1715.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Koubík	6	—	2	—	2	—	—		—	2	—	2	2	—	2	
Jiřík Prček	6	—	2	—	2	—	—		—	—	1	2	2	—	3	
Jiřík Žoldánka	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	3	1	3	
Martin Potůček	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	2	1	1	3	
Summa rolníkův effective 6; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	159	—	52	—	52	—	—		14	13	8	29	34	13	31	Pod 4½ strychu (porostlin). Prostřední možnosti jsou. Půda může bejti.

Ves **Buzice** *(Buzice, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Zelenka	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	5	5	—	6	pod 2½ str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. contr. quartálu 1666. Vyhořel, defalcírován 1719.*
Urban Ovsík	24	—	8	—	8	—	—		4	2	2	3	5	12	7	*Vyhořel, defalcírován 1719.*
Havel Čilej	18	—	6	—	6	—	—		2	3	—	2	9	—	5	pod 1½ str. *Vyhořeli, defalcírováni 1707. Vyhořeli, defalcírováni 1719.*
Jan Adamský	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	1	—	4	pod 1½ str.
Tomáš Švec	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	3	—	4	
Pavel Věderce	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	4	2	—	2	pod 1½ str.
Václav Spousta	12	—	4	—	4	—	—		2	—	1	3	2	2	5	Vlastní (mlejn) o 1 kole. *Vyhořeli, defalcírováni 1694.* Fol. 111
Ondřej Kovář	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	4	—	3	
Tomáš Pekárek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	3	—	2	
Havel Hus	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	3	—	1	pod 2 str.
Martin Papež	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	5	10	3	pod 1½ str. *Vyhořel, defalcírován 1719.*
Jan Slivka	24	—	8	—	8	—	—		2	2	—	3	5	18	5	pod 2½ str.
Rolníci vnově osedlí:																
Pavel Berka	21	—	7	—	7	—	52		2	2	—	5	2	—	—	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován 1694.*
Kašpar Šorna	21	—	7	—	7	—	52		2	2	—	6	4	—	5	pod 1 str. — *Defalcír. k 3. contr. quart. 1666.*
Štěpán Pečenej	21	—	7	—	7	—	52		2	—	—	2	3	—	3	pod 3 str. *Vyhořeli, defalcír. 1719.*
Ondřej Vácha	15	—	5	—	5	—	52		2	—	2	3	2	—	1	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován 1707. Item 1733.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Kunda	7	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	4	*Vyhořeli, defalcírováni 1694.*
Pavel Šafář	7	—	2	—	2	—	—		—	—	1	2	5	9	8	pod 2 v.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Motyčka	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1719.*
Adam Hajnej	5	—	1	2	1	2	—		—	—	1	2	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován 1707.*
Matěj Outlej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	3	2	—	1	
Vít Drobnej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	2	1	—	1	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují létu	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradník vnově osedlý:																
Vít Rokos	1	—	—	—	—	—	54		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 12, v nově osedlí 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4, vnově osedlý 1	565	—	120	2	120	2	—		36	13	27	66	70	51	75	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 21 strychů 1 věrtel.

Ves **Paštiky** *(Paštiky, s. o. Blatná)*

Fol. 112

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Koman	26	—	9	—	8	—	—		2	2	2	6	8	—	—	Porostlin pod 1 strych.
Matěj Beníšek	21	—	7	—	7	—	—		2	1	1	4	3	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Vít Novotnej	9	—	3	—	3	—	—		—	2	—	2	1	—	—	
Summa rolníci effective 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	56	—	19	—	18	—	—		4	5	3	12	12	—	—	Podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 1 strych.

Ves **Mačkov** *(Mačkov, s. o. Blatná)*

Lesův obecních 2 léče.

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Šimon Čabrálek	36	—	10	2	10	2	—		4	—	2	2	5	—	4	pod 3 str.
Tomáš Kříž	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	3	4	—	4	pod 8 str.
Tomáš Janovský	36	—	10	2	10	2	—		4	—	4	5	5	—	5	pod 2 str.
Lukáš Proška	27	—	9	—	9	—	—		4	—	3	2	6	5	5	pod 8 str.
Jan Šurák	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	3	7	—	3	pod 5 str.
Pavel Meloun	38	—	10	2	10	2	—		4	—	4	4	6	—	3	pod 5 str.
Kříž Beneš	27	—	9	—	9	—	—		4	—	3	3	2	—	1	pod 5 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1718.*
Matěj Pavlík	27	—	9	—	9	—	—		4	2	—	3	5	4	2	pod 7 str.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Neckář	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	5	—	—	pod 1 str.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Tomáš Havlíček	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	1	2	1	
Summa rolníkův effective 8, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	261	—	81	2	81	2	—		32	2	22	31	46	11	28	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 29 strychů. Lesův za 2 léče.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jałovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Hněvkov *(Hněvkov, s. o. Blatná)*																Fol. 113
Rolníci na stavení skažení:																Tyto vesnice nebyly v rule posledního Martii léta 1653 obsaženy.[1] Porostlin mimo vorné roli:
Šimon Lexa	30	—	6	—	2	—	—		4	—	4	4	3	—	3	pod 2 str. *Vyhořeli k 1. quartálu 1689. Item 1733.*
Matěj Vohrýska	27	—	6	—	3	—	—		4	—	4	5	3	—	6	pod 7½ str.
Marketa Zítková	30	—	6	—	3	—	—		4	—	3	3	3	—	5	pod 4 str.
Jan Baloun	30	—	6	2	2	—	—		4	—	2	2	2	—	8	pod 7½ str.
Matěj Noval	27	—	4	—	2	—	—		4	—	2	4	6	—	8	pod —
Rolnický grunty pustý:																
Mikolášovský	27	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, vrchnost čeledínům svým užívati nechává.
Marušovský	27	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čabradovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novotnýho	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kotrnýho	27	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Páteckejch	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův na stavení skažených 5, pustých 5, Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý 1	288	—	28	2	12	—	—		20	—	15	18	17	—	30	Půda prostředně dobrá. Porostlin pod 21 strychů.
Ves Dobčice *(Dobšice, obec Paštiky, s. o. Blatná)*																
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Čadek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Adam Zelenka	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	1	
Jiřík Krejčí	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	—	
Summa týchž zahradníkův 3	15	—	5	—	5	—	—		—	—	6	6	7	—	1	Půda tak prostředně dobrá.
Ves Bezdědovice *(Bezdědovice, obec Paštiky, s. o. Blatná)*																Fol. 114
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Šimon Mlynář	21	—	7	—	7	—	—		4	2	2	3	2	—	5	Vlastní (mlejn) o 1 kole a pilu má.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Vít Fijala	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	2	3	—	2	
Summa rolník effective 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	21	—	7	—	7	—	—		4	2	4	5	5	—	7	Prostředně obstáti může. Půda dobrá.
Ves Nevčelice *(Nevželice, obec Myštice, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Jan Hrubej	45	—	15	—	15	—	—		4	3	2	3	—	6	4	Porostlin pod 6 str. — *Vyhořel, defalcírován 1724.*
Jan Šoub	45	—	15	—	15	—	—		4	3	—	4	3	6	3	pod 7 str.

[1] Vztahuje se k přiznávacím listům z března 1653. Týká se všech následujících vesnic. — O přiznávacích listech z března 1653 v úvodě str. 40.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa týchž rolníkův	2	90	—	30	—	30	—	—		8	6	2	7	3	12	7	Tito dobře sedí. Půda dobrá. Porostlin pod 13 strychů.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Město	1	3033	3	887	—	806	2	—		316	104	181	438	417	295	433	Porostlin pod 204 strychů. Lesův za 6½ léče.
Vesnic	13																
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají	77																
vnově osedlých	7																
na živnosti skažených	17																
pustých	5																
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	17																
na živnosti skažení	3																
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého	41																
vnově osedlý	1																
pustých	20																
Summa všech	188																
Fara	1																
Mistr ovčácký	1																
Pacholek ovčácký	1																

Zdání na panství blatenský.

Fol. 115.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Panství toto léta 1615 přiznávalo se z lidí		159		
1646		40	36	
1653 posledního Martii	effective	30	12	
	vnově osedlých	7	4	
	pohořalých	8		
	pustých	17	13	
	Summa	62	29	
1654 20. a 21. měsíce září vynašlo se	effective	77	17	41
	vnově osedlých 1652	4		
	1654	3		1
	na živnosti skažených	17	3	
	pustých	5		20
	Summa	106	20	62

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je téměř všechny prostřední možnosti býti, takže by vedle toho, jak je pokládáme, obstáti nemohli. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby toto panství budoucně následujícím spůsobem se přiznávalo:

1⁰ Těch vynalezených effective 77 rolníkův aby potaženo bylo za skutečně osedlých	57
2⁰ Chalupníkův, jež 4 za osedlého se počítají, jest 17, ti in sua qualitate obstáti mohou a po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	4¼
3⁰ Zahradníkův, jichžto 8 osedlých činí, 41 se nachází; reducirováni jsouce, vynesou skutečně osedlých	5⅛
Summa skutečně osedlých	66⅜

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených a pustých mimo již calculirovaný počet 53 pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 21. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují

1⁰ Vyjitím času ty v létu 1652 vnově osedlý, ale však pro skrovnost možností jich toliko za skutečně osedlý 2

2⁰ Těch 17 na stavení a živnosti skažených, považujíce z rozepsaných možností, že obstáti mocti budou, potahuje se za skutečně osedlých i s těma třemi chalupníky 5

7

Anno 1657 20. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P 2⅝

PANSTVÍ OUJEZDEC ČERVENÝ

p. p. hraběte z Harrachu[1]

Kraj Práchenský
No. 6

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Vlastec *(Vlastec, s. o. Písek)*																Fol. 118
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Tomáš Šiman	36	—	8	—	8	—	—		4	—	2	3	3	12	6	pod 9 str.
Havel Sofek	35	—	11	—	11	—	—		4	2	2	4	5	8	7	pod 10 str.
Petr Němec	48	—	15	—	11	—	—		4	2	4	7	12	20	5	
Jan Nezbeda	36	—	12	—	10	—	—		4	—	2	4	3	8	7	10 str. } *Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1658.*
Jan Říha	48	—	16	—	12	—	—		4	—	4	4	1	27	4	12 str.
Václav Kovář	40	—	13	—	10	—	—		4	—	4	4	4	7	4	8 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Štěpán Žák	36	—	5	—	3	—	54		4	2	—	3	2	—	—	10 str.
Michal Hyška	36	—	3	—	2	—	54		4	—	2	1	—	—	—	10 str. } *Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1658.*
Matěj Havlíček	21	—	7	—	5	—	54		2	—	2	3	2	2	3	3 str.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Tomáš Švec	2	—	1	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	2	—	1	Lesův obecních za 2 léče.
Jiřík Žák	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	2	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	341	—	92	—	73	—	—		34	6	22	37	37	84	39	Porostlin pod 68 strychů. Lesův za 2 léče. Tito dobře stojí. Půda dobrá, v pěkným položení.
Ves Kašná Hora *(Kašina Hora, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Daniel Novák	45	—	14	—	10	—	—		4	—	4	4	3	4	6	pod 9 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Václav Čech	60	—	18	—	10	—	—		6	—	4	3	1	—	3	12 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Šimon Váňa	60	—	18	—	13	—	—		6	—	4	3	2	—	5	10 str.
Ondřej Maršů	38	—	11	—	10	—	—		4	—	4	3	2	—	—	8 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Pavel Ráz	30	—	4	—	3	—	52		4	—	2	2	—	—	2	15 str.

[1] Leonhard Oldřich, syn Leonharda VII. a synovec pražského arcibiskupa. Jeho první manželka byla Anna Eusebie, dcera Jana Viléma ze Švamberka. Sestra Anny Eusebie Maximiliána Eleonora zdědila r. 1652 po otci Červený Újezdec, nebyla však zletilá a správu panství vedl patrně její švagr Harrach (A. Sedláček, Hrady VII., str. 246, Ottův slovník naučný X., str. 905).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Slabej	35	—	12	—	8	—	53		4	3	—	2	2	—	4	10 str.
Lidmila Blažková	35	—	10	—	6	—	52		4	2	—	2	1	—	1	10 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Rolník na živnosti skažený:																Fol. 119
Havel Sláma	35	—	5	—	4	—	—		4	—	2	2	—	—	—	pod 10 strychů.
Rolnický grunt pustý:																
Bumbalovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:																
Karpišovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, užívá jí Martin Slabej k svému gruntu.
Summa rolníci effective 4, vnově osedlí 3, na živnosti skažený 1, pustý 1, Chalupa pustá 1	391	—	92	—	64	—	—		36	5	20	21	11	4	21	Tito hrubě dobře stojí. Půda hrubě dobrá. Porostlin pod 84 strychů.

Ves Jamnej *(Jamný, s. o. Písek)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Řehoř Souhrada	48	—	15	—	10	—	—		4	3	2	3	4	3	2	pod 4 str.
Vít Hroch	42	—	14	—	9	—	—		4	2	2	5	5	—	8	6 str.
Tomáš Spora	43	—	13	—	10	—	—		4	1	4	2	4	7	3	5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Václav Brycha	41	—	15	—	11	—	—		4	2	2	5	6	6	6	5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669.*
Matěj Dačiek	45	—	15	—	10	—	—		4	—	4	2	2	—	4	5 str.
Rolníci na stavení skažení:																
Alžběta Machová	40	—	3	—	2	—	—		4	—	—	3	1	—	3	5 str. *Vyhořeli, defalcíováni k 3. quartálu 1676.*
Václav Lehnic	40	—	6	—	4	—	—		4	—	2	4	—	—	1	5 str.
Rolnický grunty pustý:																
Halsovskej 45, Hlavatovskej 45, Bláhovskej 45	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Ty tři grunty drží pan Oldřich Bechyně v dluhu, majíce je sobě v 900 kopách od nebožtíka pana z Švamberka[1] zastaveny.
Humpálovský 45, Marovský 45	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Summa rolníkův effective 5, na stavení skažení 2, pustých 5	524	—	81	—	56	—	—		28	8	16	24	22	16	27	Dobře stojí. Půda dobrá, v pěkným položení. Porostlin pod 35 strychů. Lesův za 1 léč.

[1] Jan Vilém ze Švamberka (v. pozn. 1 na str. 134).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Ves Třešně *(Třešně, s. o. Písek)*																Fol. 120
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Mikoláš Pavlů	45	—	15	—	15	—	—		4	—	4	4	2	2	1	pod 8 str.
Jiřík Hrubec	45	—	15	—	12	—	—		6	—	5	4	5	—	3	13 str.
Šťastnej Štěch	45	—	15	—	15	—	—		4	1	3	4	4	4	4	
Rolník na živnosti skažený:																
Martin Hrádek	45	—	6	—	5	—	—		6	—	2	2	2	—	1	pod 10 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1673.*
Rolnický grunty pustý:																
Maršovský	70	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení dobrý stojí, však bez hospodáře, zůstávají v něm podruzi, role všechny ladem leží.
Jarošovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Něco, však na mále stavení stojí. Role všechny ladem leží.
Karpišovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kotlinovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Tobiáš Čeněk	1	—	—	2	—	—	—		—	—	2	1	—	—	1	
Václav Tkadlec	1	2	1	—	—	—	—	tkadlec	—	—	1	1	—	—	—	
Tomáš Šafář	2	—	1	—	—	—	—		—	—	1	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, na živnosti skažený 1, pustí 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	394	2	53	2	47	—	—		20	1	18	17	13	6	10	Dobře stojí, půda dobrá. Porostlin pod 31 strychů.
Ves Novosedly *(Novosedly, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matouš Menšík	45	—	15	—	10	—	—		4	—	6	3	1	5	2	pod 3 str.
Jiřík Němec	48	—	14	—	9	—	—		4	—	6	2	2	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*
Rolník vnově osedlý:																
Jan Král	45	—	—	—	—	—	54		4	—	6	2	2	—	2	pod 3 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*
Rolnický grunt pustý:																
Šafářovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 1, pustý 1	186	—	29	—	19	—	—		12	—	18	7	5	5	6	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 6 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Svatonice *(Svatonice, s. o. Písek)*																Fol. 121
Rolníci, jenž qualitates osedlýho mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Zyka	44	—	13	2	10	—	—		4	3	—	5	4	19	4	pod 11 str.
Jan Svatonský	65	—	24	—	15	—	—		6	2	4	6	8	39	10	9 str. — *Pohořel 13. Martii Ao. 1656.*
Jakub Slabej	45	—	10	—	5	—	—		4	2	2	3	2	—	6	5 str.
Rolníci na stavení skažení:																
Havel Bozík	60	—	10	—	8	—	—		6	—	2	3	2	—	5	10 str.
Jakub Mareš	24	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	4	—	3	4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Summa rolníci effective 3, na stavení skažení 2	238	—	63	2	44	—	—		22	7	10	20	20	58	28	Lesův obecních za 3 léče. Porostlin pod 39 strychů. Lesův za 3 léče. Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.
Ves Záhoří Dolejší *(Dolní Záhoří, obec Horní Záhoří, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Hašek	45	—	15	—	15	—	—		4	—	4	2	5	11	8	pod 4 str. — *Pohořel 10. Martii Ao. 1656.*
Bartoloměj Brož	45	—	15	—	15	—	—		4	—	4	4	3	16	6	pod 2 str.
Matěj Pekař	45	—	15	—	15	—	—		4	—	4	2	2	—	4	pod 1 str.
Ondřej Jun	24	—	8	—	8	—	—		4	2	2	4	3	29	4	pod 1 str.
Ondřej Vítů	65	—	20	—	15	—	—		6	—	4	3	4	—	5	pod 10 str. — *Pohořel 25. Februarii Ao. 1656.*
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Maruna	45	—	5	—	5	—	53		4	—	2	3	2	1	1	pod 2 str. — *N. B. Vyhořel ut infra.*
Zuzana Králková	45	—	3	—	1	—	54		4	—	2	2	—	—	4	pod 10 str. — *Pohořela 5. Aprilis Ao. 1656.* — *N. B. Vyhořela Ao. 1656 5. Aprilis.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Václav Hymuš	65	—	3	—	1	—	—		6	—	—	2	2	—	3	pod 10 str. *Pohořeli 5. Aprilis A. 1656.*
Jan Kuba	45	—	8	—	7	—	—		4	2	—	4	5	4	3	pod 8 str.
Václav Bártů	45	—	3	—	1	—	—		4	—	—	2	3	—	1	pod 1 str.
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 2, na živnosti skažení 3	469	—	95	—	83	—	—		44	4	22	28	29	61	39	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 49 strychů.
Ves Hořejší Záhoří *(Horní Záhoří, s. o. Písek)*																Fol. 122
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Sýkora	24	—	8	—	8	—	—		2	2	—	2	2	—	3	pod 1 str.
Rolník vnově osedlý:																
Ondřej Bohatej	62	—	13	—	10	—	52		6	—	4	4	5	—	5	pod 10 str.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Švec	2	—	1	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	2	—	1	
Jiřík Hachel	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Řehoř Matoušek	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Vavřinec Krejčí	2	—	1	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	2	
Zahradník vnově osedlý:																
Tomáš Kovář	4	—	1	—	—	—	53	kovář	—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4, vnově osedlý 1	97	—	25	2	18	—	—		8	2	4	12	13	—	13	Porostlin pod 11 strychů. Půda dobrá, žitná.

Ves **Spole** *(Spolí, obec Louka, s. o. Písek)*

Rolník vnově osedlý:																
Jiřík Bohuně	70	—	6	—	5	—	53		6	—	2	2	1	—	1	Porostlin pod 20 strychů.
Rolnický grunty pustý:																
Matoušovský	160	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role vrchnost užívá.
Haškovský	80	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Štěpán Chromej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	3	—	—	—	Lesův obecních za 2 léče.
Summa rolník vnově osedlý 1, pustí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	313	—	7	—	6	—	—		6	—	2	5	1	—	1	Porostlin pod 20 strychů. Lesův za 2 léče. Půda dobrá, žitná.

Ves **Louka** *(Louka, s. o. Písek)*

Fol. 123

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Hlaváč	60	—	20	—	20	—	—		6	—	6	3	3	3	3	pod 15 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Matěj Frejš	48	—	15	—	10	—	—		4	—	4	4	3	5	4	pod 10 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu Ao. 1664.*
Rolnický grunty pustý:																
Matějovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Dubovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role užívá Havel Frejš. Lesův obecních pod 10 strychů.
Summa rolníci effective 2, pustí 2	204	—	35	—	30	—	—		10	—	10	7	6	8	7	Hrubě dobře stojí a na vodu silně těží. Půda dobrá. Porostlin pod 25 strychů. Lesův pod 10 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Tukleky *(Tukleky, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Čurýn	35	—	13	—	12	—	—		4	2	—	2	3	—	4	pod 10 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1669.*
Dorota Lorencová	60	—	21	—	15	—	—		6	—	4	3	2	—	3	pod 15 str.
Samuele Novotný	45	—	14	—	13	—	—		4	—	2	2	2	—	—	2 str.
Rolníci na stavení skažení:																
Jakub Staněk	60	—	8	—	2	—	—		6	—	—	2	2	—	4	12 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Václav Křenek	21	—	2	—	1	—	—		2	—	1	3	1	—	2	9 str.
Václav Sopek	25	—	8	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	4	5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Rolnický grunty pustý:																
Jarošovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role díl zarostlý, ostatek ladem leží.
Vlčkovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Neužilovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, na stavení skažení 3, pustí 3	356	—	66	—	48	—	—		24	2	9	14	12	—	17	Lesův obecních za 2 léče. Hrubě dobře stojí. Půda hrubě dobrá. Porostlin pod 53 strychů. Lesův za 2 léče.
Ves Břežáci *(obyvatelé při Vltavě[1])*																Fol. 124
Rolníci, jenž qualitates osedlýho mají:																
Daniel Křenek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Jan Bílovec	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	7	—	8	Vlastní (mlejn) o 2 kolách.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Dorota Myslivcová	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Pavel Jílovec	12	—	4	—	4	—	—		—	2	—	2	3	—	—	
Ondřej Červený	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	3	5	—	—	
Matěj Kavka	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Summa rolníci efective 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4	77	—	26	—	25	—	—		4	2	12	17	23	—	8	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.
Summarum k témuž panství příslušenství:																
Vesnic 12, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 36, vnově osedlých 11, na živnosti skažených 12, pustých 18, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, pustý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 10, vnově osedlý 1	3588	2	665	2	513	—	—		248	37	163	209	192	242	208	Porostlin pod 421 strychů. Lesův za 20 léčí a 10 strychů.

[1] Srv. A. Sedláček, Hrady XI., str. 39.

Summa všech hospodářův a gruntů pustých	93
Fara	1
Mistr ovčácký	1
Pacholci ovčáčtí	2

Fol. 125

Zdání na panství Oujezdec Červený.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství léta 1615 nenachází se v rule[1].				
1616 při panství kestřanským tehdáž bylo				
1653 posledního Martii přiznávalo se	effective	20	9	9
	vnově osedlých	31		
	pohořalý	1		
	pustých	15	3	
	Summa	67	12	9
1654 5. dne měsíce října vynašlo se	effective	36	4	10
	vnově osedlých 1652 . .	3		
	53 . .	3		1
	54 . .	5		
	na živnosti skažených .	12		
	pustých	18	1	
	Summa	77	5	11

Předešlá přiznání vyhledáním naším převejšené jest (!). Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře v těch jakostech, jakž je pokládáme, obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám (však na další správu slavné hlavní commissi), že se panství toto přiznávati může:

1° Z těch vynalezených skutečně osedlých	36
2° Ti 4 chalupníci a 10 zahradníkův po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	2¼
Summa	38¼

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených a pustých mimo již calculirovaný počet 43 pozůstane. Datum visitatí stalé 5° dne měsíce října léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují:

1° Vyjitím času ty v létu 1652 vnově osedlý	3
2° Těch 12 na živnosti skažených, považujíce z rozepsaných možností, že obstáti mocti budou, potahuje se za skutečně osedlý	4
	7
Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí . . . . . *P*	3⅛
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	3¾

[1] Tehdy se totiž počítalo ke Kestřanům (v. níže dobré zdání statku kestřanského, str. 284).

Fol. 126

STATEK BĚLČICE

p. p. Maximiliány hrabinky Vratislavový (z Mitrovic)

Kraj Práchenský
No. 7

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Bělčice *(Bělčice, s. o. Blatná)*																Fol. 127
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Kateřina Hosová	15	—	5	—	4	—	—		2	3	—	4	2	—	1	
Jan Jindřich	15	—	5	—	4	—	—		2	2	—	3	4	—	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1668.*
Šmon Smrčka	15	—	5	—	4	—	—		2	1	2	4	3	—	4	
Jiřík Kolář	15	—	6	—	4	—	—		2	3	—	5	—	5	6	
Rolník vnově osedlý:																
Jan Lehečka	15	—	5	—	4	—	53		2	—	2	3	—	—	6	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1668.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Markéta Hejtmanka	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	2	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1668.*
Jiřík Lehečka	12	—	4	—	3	—	—		—	2	—	3	4	—	12	
Chalupy pustý:																
Bartíkovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Kubčovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Noskovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sudovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Šindelář	—	—	—	—	—	—	—	šindelář	—	—	—	4	2	—	2	
Vít Borovský	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	8	
Pavel Duchoň	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	4	4	—	4	
Mikuláš Švec	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	2	2	—	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1668.*
Ondřej Ráz	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	2	
Vít Tesař	6	—	2	—	2	—	—	tesař	—	—	—	3	—	—	3	
																Fol. 128
Mikuláš Zbudil	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	2	—	1	
Mikuláš Adámek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	4	3	2	2	4	
Matěj Tesař	6	—	2	—	2	—	—	tesař	—	—	2	4	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1668.*
Jan Bečvář	4	—	1	—	1	—	—		—	1	—	4	2	—	—	
Jiřík Zbudil	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jakub Kovář	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	—	—	2	
Václav Rychtář	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Jiřík Kolář	—	—	—	—	—	—	—	kolář	—	—	—	2	1	—	—	
Vít Popelent	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	2	
Václav Brouček	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1668.*
Matěj Kvíčala	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	1	1	—	
Adam Polák	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	1	—	1	
Jakub Hajnej	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	3	—	1	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matouš Krejčí	6	—	2	—	2	—	—	krejčí	—	—	2	1	3	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1668.*
Jan Řezník	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	1	—	—	
Jan Pomahač	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	3	—	—	
Řezník Kovář	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	2	—	2	
Řehoř Mikšík	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	3	—	5	
Jan Krejčí	6	—	2	—	2	—	—	krejčí	—	—	2	3	—	—	3	
Adam Švinda	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
Václav Adam	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Ondřej Hammelík	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Matouš Hořejší	—	—	—	—	—	—	—	zvoník	—	—	—	1	—	—	—	
Zahrady pustá (!):																
Prokopovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Kovářovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 4, vnově osedlý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, pustí 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 29, pustí 2	289	—	66	—	47	—	—		10	14	28	89	60	8	67	Tito skrovné možnosti sou. Tito zahradníci větším dílem všichni pálením kolomazi a zpouštěním smoly těží a z toho hrubě dobré vyživení mají, takže v té položené jakosti, ačkoliv z nich mnozí žádných rolí nemají, obstáti mohou.

Ves Zaveším *(Záviším, s. o. Blatná)*

Fol. 129

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Mikuláš Lahočka	17	—	6	—	5	—	—		2	—	2	4	4	—	7	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jakub Melíšek	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Klement Urban	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	3	—	7	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Václav Bradáč	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	3	1	—	1	
Summa rolník effective 1, Chalupníků, jenž 4 za osedlého 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	46	—	16	—	12	—	—		2	—	8	12	9	—	16	Tito v té položené jakosti jeden druhému na pomoc tak prostředně obstáti mohou.

Summarum k témuž statku příslušenství:

Vesnice 2, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 5, vnově osedlý 1, Chalupníci, jež 4 za osedlého 4, pustí 4, Rolníkův, jenž 8 za osedlého 30, pustí 2	335	—	82	—	59	—	—		12	14	36	101	69	8	83

Summa všech	46
Fara	1
Mistr ovčácký	1
Pacholci ovčáčtí	2

Zdání na panství Bělčici.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek v létu 1615 přiznával se z lidí		38		
1646		3	4	
1653 posledního Martii	effective	4		8
	vnově osedlých		25	
	pustých		9	
	Summa	4	34	8
1654 23. dne měsíce září vynašlo se	effective	5	4	30
	vnově osedlý 1653	1		
	pustých		4	2
	Summa	6	8	32

Předešlá v létu 1615 a 1646 položená přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. To však v pojminulém 1653. létě posledně stalé přiznání in quantitate scela a zouplna se srovnává. Možnosti lidí považujíce, nacházíme, že ti rolníci velice skrovné živnosti mají. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby se statek tento přiznával následujícím spůsobem:

1° Těch effective vynalezených 5 rolníkův pro skrovnost živnosti jich potahujeme za skutečně osedlý 3

2° Ti 4 chalupníci a 30 zahradníkův, jenž in sua qualitate obstáti mohou, po stalé reducti vynese skutečně osedlých 4¾

Ostatních vnově osedlých a pustých mimo již calculirovaný počet 7 pozůstane. Datum visitatí stalé 23. dne měsíce září léta Páně 1654.

Summa 7¾

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přiráží se ten Anno 1653 vnově osedlý . . . . . P . . . . . ½

PANSTVÍ BRATRONICKÝ

p. p. Ferdinanda Rudolfa (Lažanského) hraběte z Bukové

Kraj Práchenský
No. 9

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Bratronice *(Bratronice, s. o. Blatná)*																Fol. 132
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Kuták	45	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	2	—	—	Porostlin pod 2 strychy.
Jakub Antoň	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	2	—	3	pod 2 str.
Jiřík Spěváček	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	2	2	—	—	pod 1 str.
Jan Kneška	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	2	2	—	2	
Rolnický grunt pustý:																
Zelenkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matouš Petržílka	15	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Martin Suchánek	15	—	3	—	3	—	—		—	2	—	4	2	15	2	
Pavel Souček	9	—	3	—	3	—	—	ouředlník téhož panství	—	2	—	—	—	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Pekař	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Mikoláš Bečvář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Dorota Hlavatá	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jiřík Pelikán	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Matouš Rambáček	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Adam Kovář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Zahrady pustý:																
Kankovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Strakovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 4, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradníkův, jenž 6 za osedlého 6, pustí 2	240	—	59	—	59	—	—		16	4	18	24	16	15	11	Tito v té jakosti, jakž položeni jsou, dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 5 strychů. P. 5½.[1]

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Katovo *(Kadov, s. o. Blatná)*																Fol. 133
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Adam Hartman	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jan Letošník	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Zahrada pustá:																
Michalovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa zahradníci 2, pustý 1	18	—	4	—	4	—	—		—	—	—	3	2	—	—	Půda dobrá, žitná. P. ¼[1].
Ves Třebohatice *(Třebohostice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																Obecních lesův za 2 léče.
Šimon Rychář(!)	45	—	12	—	12	—	—		4	1	3	3	2	18	3	
Šimon Levej	45	—	10	—	10	—	—		4	1	3	2	2	7	2[2]	
Matěj Kareš	45	—	12	—	12	—	—		4	—	4	2	4	3	2[2]	
Tomáš Machale	45	—	10	—	10	—	—		4	1	3	4	2	—	1[2]	
Petr Šimsa	45	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	2	9	2	
Václav Půjčil	45	—	12	—	12	—	—		4	—	4	2	2	3	1	
Jiřík Rod	45	—	12	—	12	—	—		4	1	2	3	3	6	2	
Šimon Kolbáč	45	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	2	—	2[2]	
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Koloušek	45	—	12	—	12	—	53		4	—	4	2	3	2	1	
Jan Kubašta	45	—	12	—	12	—	53		4	—	4	2	2	3	1	
Matouš Příbel	45	—	13	—	13	—	53		4	—	4	2	1	2	1[2]	
Jiřík Duras	45	—	12	—	12	—	53		4	1	2	3	2	8	1	
Jan Polánka	30	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	2	4	—	
Vít Pytel	45	—	12	—	12	—	53		4	1	2	2	3	6	1	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Zelenka	15	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Vít Hanous	15	—	4	—	4	—	—		—	1	—	2	1	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 134
Havel Nepodal	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Dorota Krčmářka[3]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Matěj Krčmář	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	1	
Zahrada pustá:																
Kovářovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolníkův effective 8, vnově osedlých 6, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3, pustý 1	659	—	172	2	172	2	—		54	7	47	42	37	71	23	Dobře stojí. Půda hrubě dobrá, žitná. Lesův za 2 léče. P. 8⁷/₈[1]. **Item 6 vyjitím času.**[4]

[1] Psáno rukou B.
[2] Poznámka o vyhoření r. 1746 škrtnuta.
[3] Opraveno na Krčmárská. V tereziánském katastru Křenecká.
[4] Psáno jinou rukou.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Jindřichovice *(Jindřichovice, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Vokraj	40	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	2	—	1	Porostlin pod 3 strychy.
Dorota Heršová	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	1	—	1	pod 2 str.
Jan Souček	42	—	10	—	10	—	—		4	—	2	5	8	—	4	pod 3 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Řehoř Nekola	15	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	2	
Jiřík Hrb	15	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován 1748.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Bečvář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Havel Rod	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Summa rolníci effective 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	191	—	41	—	41	—	—		10	—	14	16	17	—	13	Dobře stojí, půda křemenitá. Porostlin pod 8 strychů. P. 3¾.[1]
Ves Čečulovice *(Čečelovice, s. o. Blatná)*																Fol. 135
Rolníci vnově osedlí:																
Tomáš Hanzlík	30	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	1	—	—	Lesův pod 3 strychy.
Anna Kalouska	30	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	1	—	—	pod 1 str.
Rolnický grunt pustý:																
Duchoňovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, role ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:																
Petrovská	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Spěváček	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Summa rolníci vnově osedlí 2, pustý 1, Chalupník pustý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	108	—	17	—	17	—	—		4	—	4	5	3	—	1	Půda písčitá. Lesův pod 4 strychy. P. 2⅛.[1]

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ve vsi Nahošíně *(Nahošín, s. o. Strakonice)*																
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Hlídek	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa zahradník, jenž 8 za osedlého	1															
Ves Bezděkov *(Bezděkov, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Pavel Koubek	24	—	8	—	8	—	—		2	2	2	2	3	5	2	Porostlin pod 2 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1678.*
Pavel Šmakal	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	1	pod 1 str.
Rolnický grunty pustý:																
Patlochovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, rolí jednu polovici vrchnost k svému dvoru obrátila, ostatek ladem leží.
Krčmářovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kachtánkovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kaňkovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective	2	123	—	16	—	16	—	—	4	2	4	4	5	5	3	Porostlin pod 3 strychy. Prostřední možnosti, půda žitná. P. 1½.[1]
pustí	4															
Ves Nedřevo *(Nezdřev, s. o. Blatná)*																Fol. 136
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Soukup	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	2	5	2	Porostlin pod 3 strychy.
Tomáš Šíma	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	5	3	pod 2 str.
Stanislav Mašek	24	—	8	—	8	—	—		2	—	3	2	2	3	3	pod 1 str.
Řehoř Hynk	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	1	—	1	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1678.*
Marek Zyka	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	3	3	6	3	pod 3 str.
Kateřina Popelcová	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	3	—	2	pod 1 str.
Matěj Synytek	24	—	8	—	8	—	—		2	2	2	4	4	12	4	pod 3 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Karel Vacek	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Mariana Krčmářka	10	—	3	1	3	2	—		—	—	2	2	2	—	1	
Tomáš Štika	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Petr Chara	10	—	3	—	3	2	—		—	—	2	2	1	—	—	
Jiřík Polánka	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Šebestian Křehký	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Jakub Škankrda	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Zahrada pustá:																
Levovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 7, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 2, pustý 1	236	—	76	1	76	—	—		14	3	27	32	26	31	22	Prostřední možnosti, půda hubená, neúrodná. Porostlin pod 15 strychů. P. 6¼[1].
Ves Vosek *(Osek, s. o. Strakonice)*																Fol. 137—138 = *dopis hejtmana bratronického panství Jiřího Suchánka praes. 30. října 1692 nejvyšším berníkům (v. úvod, str. 37).* Fol. 139
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Janouš	30	—	7	—	7	—	53		2	—	2	3	3	—	—	Porostlin pod 2 strychy.
Pavel Bouda	30	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	1	—	—	pod 2 str. — *Vyhořel 24. Julii 1661.*
Ondřej Král	30	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	4	—	1	
Jiřík Mrás	30	—	7	—	7	—	53		2	—	2	2	2	—	1	pod 1 str.
Rolnický grunt pustý:																
Čížkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. *Vyhořel, defalcírován 1740.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Martin Kolář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Václav Kovář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jindřich Krčmář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníci vnově osedlí 4, pustý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	159	—	31	—	31	—	—		8	—	8	9	10	—	2	Porostlin pod 5 strychů. Půda žitná. P. 4³/₈[1].
Ves Petrovice *(Petrovice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Řehoř Kněz	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	4	—	—	pod 3 str.
Havel Topka	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	2	—	1	pod 2 str.
Tomáš Tyčil	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	2	1	—	—	pod 4 str.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Vít Bouda	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	1	—	—	—	
Zahrada pustá:																
Krčma	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolníci effective 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 1, pustí 3(!)	69	—	22	—	22	—	—		6	1	7	7	7	—	1	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda písčitá. Porostlin pod 9 strychů. P. 2⁵/₈[1].

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Malá Turná *(Malá Turná, s. o. Strakonice)*																Fol. 140
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Václav Dolejší	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	4	2	6	2	Lesův pod 3 strychy.
Jan Kohout	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	4	3	6	3	pod 4 str.
Jakub Habr	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	3	10	5	pod 5 str.
Adam Matějka	20	—	6	—	6	—	—		2	1	2	3	2	6	5	pod 3 str.
Rolník vnově osedlý:																
Jan Hadrata	20	—	6	—	6	—	53		2	—	4	2	2	6	—	pod 3 str.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Martin Frankfurt	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1666.*
Summa rolníci effective 4, vnově osedlý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	139	—	45	—	45	—	—		16	5	16	18	13	34	18	Obstojí, půda žitná. Lesův pod 18 strychů. P. 4½[1].
Ves Kbelnice *(Kbelnice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci vnově osedlí:																
Ondřej Panenka	30	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	2	—	—	Lesův pod 4 strychy.
Pavel Veselka	30	—	8	—	8	—	53		4	—	4	2	2	—	—	pod 4 str.
Mariana Mikoláška	30	—	5	—	5	—	54		2	—	2	1	1	—	—	pod 5 str.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vít Kosmata	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Martin Novotný	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Zahrada[2] pustá:																
Jankovská	bez rolí															Dokonce pustá.
Summa rolníci vnově osedlí 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2, pustý 1	96	—	21	—	21	—	—		8	—	8	9	7	—	—	Půda žitná. Lesův pod 13 strychů. P. 2¼[1].
Ves Jemnice *(Jemnice, s. o. Strakonice)*																Fol. 141
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorně roli:
Jan Němeček	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	3	—	1	pod 3 str.
Jiřík Mahous	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	2	2	—	1	pod 2 str.
Šimon Zeman	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	3	—	2	pod 3 str.
Jakub Vlček	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	1	pod 3 str.
Pavel Linhart	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	3	—	—	pod 3 str.
Matěj Vrána	30	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	4	—	3	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován 1731.*

[1] Psáno rukou B.

[2] V rukopisu „zahradrada".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jałovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Slaměný	30	—	7	—	7	—	53		2	—	2	2	2	—	1	pod 2 str.
Jiřík Dušek	30	—	10	—	10	—	53		2	—	2	2	3	—	1	pod 2 str.
Voršila Fraňková	30	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	3	—	1	pod 4 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Spousta	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Vít Martin	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Michalcovská	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Želinovská, Tulechovská, Krčmářovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův, jen(ž) qualitates osedlého mají 6, vnově osedlí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci pustí 4	295	—	78	—	78	—	—		18	—	22	24	28	—	12	Tito mohou obstáti. Půda písčitá. Porostlin pod 24 strychů. P. 9½[1].

Ves Pamětice *(Pamětice, s. o. Písek)*

Fol. 142

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Ondřej Vlček	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	3	—	—	pod 3 str.
Matěj Převů	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	4	3	—	5	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován 1691. Item vyhořel, defalcírován 1703. Item 1721.*
Jakub Bláha	24	—	8	—	8	—	—		2	2	2	3	4	—	6	pod 6 str.
Matěj Protiva	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	3	—	5	pod 3 str. — *Vyhořel 21. Martii 1661. Vyhořel, defalcírován 1704.*
Martin Kovanda	21	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	2	pod 2 str.
Jakub Kulantka	24	—	6	—	6	—	—		2	2	—	2	2	—	1	pod 3 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1697. Item vyhořeli 1708.*
Štěpán Doucha	24	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	1	—	2	pod 2 str.
Jiřík Strnad	21	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	2	pod 3 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Rychtář	21	—	6	—	6	—	53		2	—	2	3	3	—	1	pod 3 str. — *Item 1691. Item 1703. Item 1721.*
Jiřík Pešát	24	—	5	—	5	—	53		2	—	2	2	1	—	1	pod 3 str. — *Vyhořel, defalcírován 1704.*
Vojtěch Bárta	21	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	3	—	3	pod 3 str. — *Item 1708.*
Rolnický grunty pustý:																
Jaršovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1704. Item 1708 Vyhořeli, defalcírováni 1697. Item 1691.* Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Chvojanovský	50	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Polákovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Harmachovský	50	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Vlach	9	—	3	—	3	—	—		—	—	1	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1708.*
Martin Šindelář	9	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	—	*Item 1691. Item 1721.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Tesař	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Summa rolníkův effective 8, vnově osedlých 3, pustí 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	431	—	75	—	75	—	—		22	4	27	33	32	—	29	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda žitná. Porostlin pod 33 (strychů). **P. 10½**[1].

Ves **Mladotice** *(Mladějovice, s. o. Strakonice)* Fol. 143

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Pavel Čácha	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	4	5	—	2	Porostlin pod 3 strychy.
Rolník vnově osedlý:																
Václav Mašek	30	—	8	—	8	—	53		2	—	2	3	2	—	4	pod 2 str.
Rolnický grunty pustý:																
Dubkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Kobrlíčkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Bartoloměj Podlešák	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1, pustí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	123	—	19	—	19	—	—		4	—	4	7	7	—	6	Obstojí, půda písčitá. Porostlin pod 5 strychů. **P. 2⅛**[1].

Ves **Sedliště** *(Sedliště, obec Mladějovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Lukáš Vaněra	40	—	10	—	10	—	—		4	—	2	3	4	—	2	pod 2 str.
Dorota Česká	30	—	9	—	9	—	—		4	—	2	2	4	—	2	pod 3 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Nemrhal	40	—	10	—	10	—	53		4	—	2	2	3	—	2	pod 3 str.
Matouš Konšel	40	—	10	—	10	—	53		4	—	2	2	1	—	—	pod 1 str.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Mikoláš Hráz	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 2, vnově osedlí 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	160	—	42	—	42	—	—		16	—	10	11	14	—	6	Obstojí. Půda písčitá. Porostlin pod 8 strychů. P. 4¼[1].

Ves **Miloňovice** *(Miloňovice, s. o. Strakonice)* Fol. 144

																Porostlin mimo vorné roli:
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Pavel Vaňoura	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	4	pod 1 str.
Petr Strejc	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	4	pod 1 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Krakovská(!)	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	2	—	4	pod 1 str.
Tomáš Barach	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	2	—	—	pod 1 str.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Krčmář	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	4	
Jan Vlašek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Martin Křiváček	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	2	
Havel Buřič	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 2, vnově osedlí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	120	—	40	—	40	—	—		8	—	12	14	13	—	20	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 4 strychy. P. 3½[1].

Ves **Zorkovice** *(Zorkovice, obec Miloňovice, s. o. Strakonice)*

Rolník pohořalý:																
Vavřinec Vlk	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	1	4	—	4	Pohořalý. Porostlin pod 3 strychy.
Rolnický grunt pustý:																
Rosolovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1724.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																Dokonce pustý, role ladem leží.
Boubínská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kovářovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Rolník pohořalý 1, pustý 1, Zahradníci pustí 2	54	—	8	—	8	—	—		2	—	4	1	4	—	4	Půda žitná. Porostlin pod 3 strychy. P. ¾[1].

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Nová Ves *(Nová Ves, obec Miloňovice, s. o. Strakonice)*																Fol. 145
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Matěj Uhlík	36	—	10	—	10	—	—		4	1	4	2	3	—	2	Porostlin pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1666.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Štěpán Kejvar	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Summa rolník effective 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	45	—	13	—	13	—	—		4	1	6	5	4	—	2	Obstojí. Půda hubená, písčitá, kamenitá. Porostlin pod 2 strychy. P. 1¼[1].
Ves Sudkovice *(Sudkovice, obec Miloňovice, s. o. Strakonice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jakub Drha	36	—	10	—	10	—	—		4	1	4	2	1	—	7	Porostlin pod 3 strychy.
Rolník vnově osedlý:																
Ondřej Vlašek	36	—	10	—	10	—	53		4	—	2	2	3	—	3	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contr. quartálu 1674.*
Rolnický grunt pustý:																
Šimkovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Kutrna	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1679.*
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1, pustý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	88	—	20	—	20	—	53(!)		8	1	6	5	6	—	11	Obstojí. Půda hubená, žitná. Porostlin pod 5 strychů. P. 2⅛[1].
Ves Radějice *(Radějovice, obec Netonice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Tomáš Fouček	30	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	3	—	1	Porostlin pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1695. Item 1735.*
Martin Pštros	21	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	—	2	pod 3 str. — *Item 1748.*
Bartoloměj Havlík	21	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	3	—	1	pod 3 (str.). — *Item 1695.*
Rolnický grunt pustý:																
Vrbovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. — *Item 1695.*

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 3, pustý 1	93	—	20	—	20	—	—		6	—	6	7	8	—	4	Tito chudobně se obírají, stavení sešlé mají. Půda hubená, neourodná. Porostlin pod 8 strychů. P. 2½[1].

Ves **Třešovice** *(Třešovice, s. o. Strakonice)*

Fol. 146

Jména	Role str.	v.	Na zimu str.	v.	Na jaro str.	v.	Vnově	Handle	Chovati	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Vávra	30	—	10	—	10	—	—		4	2	4	3	3	3	3	pod 2 str. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681. Vyhořel, defalcírován 1721.*
Jakub Bouše	27	—	9	—	9	—	—		2	—	2	2	2	—	—	pod 2 str. *Vyh. def. 1721.*
Ondřej Rynda	27	—	9	—	9	—	—		2	—	2	2	2	—	—	pod 2 str.
Matěj Hrdek	27	—	9	—	9	—	—		2	—	2	2	2	—	1	pod 3 str.
Jan Berka	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	2	pod 1 str.
Martin Marek	24	—	8	—	8	—	—		2	—	3	2	2	—	1	pod 3 str.
Mikoláš Staněk	24	—	8	—	8	—	—		2	3	1	3	2	6	3	pod 3 str. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Bartoloměj Čík	24	—	8	—	8	—	—		2	2	4	4	3	6	3	pod 3 str. — *Shořel, defalcírován k 4. termínu 1662.*
Jiřík Braun	24	—	8	—	8	—	—		2	—	3	2	1	3	1	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1687.*
Anna Čičová	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	1	—	—	pod 1 str.
																Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1662. Vyhořeli, defalcírováni 1688. Item 1726.
																Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1664.
																Item defalcírováni 1688.
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Liška	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	2	—	—	pod 1 str.
Pavel Vácha	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	3	2	—	2	pod 2 str — *Shořel, defalcírován k druhýmu termínu 1659.*
																Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1662. Defalcírováni 1668. Item 1726.
Šimon Jirsa	24	—	8	—	8	—	54		2	—	2	2	4	—	2	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován 1737.*
Anna Vylitka	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	2	—	—	pod 2 str. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Vavřinec Founě	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	2	—	1	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1664.*
Rolnický grunt pustý:																
Kloudovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																	
Matěj Tkadlec	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—		
Vít Krejčí	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—		
Ludmila Brožka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—		
Jan Kovář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	*Shořel, defalcírován k druhýmu termínu 1659. Vyhořel, defalcírován 1688.*	*Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1662.*
Zahrady pustý:																	Fol. 147
Šímovská, Svátkovská, Markovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.	
Summa rolníkův effective 10, vnově osedlých 5, pustý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4, pustí 3	411	—	127	—	127	—	—		32	7	35	40	36	18	19	Tito tak prostředně mohou obstát. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 31 strychů. P. 13½[1].	

Summarum k témuž panství příslušenství:

Vesnic 22, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 65, vnově osedlých 35, pohořalý 1, pustých 17, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 21, pustý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 32, pustých 18	3793	—	888	—	948	—	—		265	32	285	322	302	174	207	Porostlin pod 169 strychů. Lesův pod 35 strychů a 2 léče.

Summa všech 188
Fara 1
Mistři ovčáčtí 2
Pacholci ovčáčtí 5

Zdání na panství bratronický.

Fol. 148

Toto panství		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 společně jsouce s Polem a Miroticemi přiznávalo se z lidí		173		
1646 bez Pole a Mirotic		7	18	
1653 posledního Martii	effective	22	19	17
	vnově osedlých	16	7	5
	pohořalých	4		
	pustých	35	14	5
	Summa	77	40	27

[1] Psáno rukou B.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1654 4. a 5. dne měsíce září vynašlo se	effective	65	21	32
	vnově osedlých 1653 . .	31		
	54 . .	2		
	pohořalý	1		
	pustých	17	1	18
	Summa	116	22	50

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že jich větší díl prostřední možnosti jest. Proto prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby těm effective vynalezeným rolníkům těch 32 zahradníkův pro adiuto přiděleno bylo a toto panství se přiznávalo:

1° Ti rolníci spolu s těma zahradníky vynesou skutečně osedlých	65
2 Chalupníkův, jenž 4 za osedlýho se počítají, jest 21. Ti dobře in sua qualitate obstáti mohou a po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	5¼
Summa skutečně osedlých	70¼

Ostatních vnově osedlých, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 70 všech pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší.

Datum visitatí stalé 5. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí . . . . . P	27
pohořalí . . . . . P	¾
	27¾
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	1¾

Fol. 149

PANSTVÍ BŘEZNICKÉ

pana pana Přibíka Františka z Újezda[1]

Kraj Práchenský
No. 10

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Kravy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Město Březnice *(Březnice, s. o. Březnice)*																
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																Fol. 150
Adam Poršlok	11	—	5	—	3	—	—	sedlář	—	—	—	2	1	—	2	
Adam Koubek	28	—	10	—	8	—	—	pálený pálí	2	2	—	4	2	21	13	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1671. Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1682.*
Adam Kuzvart	28	—	10	—	7	—	—	pekař	2	—	—	3	1	4	2	
Dorota Purchartka	40	—	12	—	13	—	—		2	2	—	4	1	8	2	
Mikuláš Pešír	28	—	10	—	7	—	—		2	—	2	4	2	13	3	
Anna Valšová	20	—	8	—	4	—	—	řeznice	—	—	—	2	1	—	—	
Havel Sklenář	16	—	6	—	2	—	—	sklenář	—	—	2	3	1	—	7	
Havel Smolka	15	—	5	—	4	—	—	švec	—	—	—	3	—	—	2	
Matěj Michal	24	—	8	—	7	—	—		2	2	—	2	3	—	4	
Jan Provazník	15	—	5	—	4	—	—	provazník	—	—	—	2	3	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1671.*
Adam Roudnický	13	—	5	—	2	—	—	má sladovnu, pálený pálí	—	2	—	3	1	4	4	
Tomáš Benedikcí	24	—	10	—	8	—	—		2	—	2	3	1	6	1	
Kateřina Vorudová	16	—	7	—	3	—	—		—	—	—	3	2	—	3	
Vojtěch Davídek	16	—	7	—	3	—	—	kovář	—	2	—	2	1	1	3	
Matouš Michálek	12	—	4	—	3	—	—	sládek v panském pivovaře	—	—	3	3	—	—	8	
Vít Turek	13	—	7	—	4	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	7	2	
Jiřík Nikrin	18	—	6	—	6	—	—		—	2	—	2	1	6	1	
Václav Zámečník	20	—	7	—	5	—	—		2	—	3	2	3	—	10	
Matěj Cazar	15	—	6	—	3	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Rudolf Šípek	10	—	3	—	2	—	—	bednář, pálený pálí	—	1	—	3	—	—	2	
Marek Loukotka	28	—	10	—	8	—	—	kolář	2	—	2	3	4	5	5	
																Fol. 151
Daniel Kladívko	26	—	10	—	7	—	—		2	2	—	2	1	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1690.*
Jan Křestačka	10	—	3	—	1	—	—	pekař	—	—	—	3	2	3	7	
Favel Písecký	34	—	21	—	10	—	—	pekař	2	—	—	4	—	10	7	
Mikuláš Penížek	12	—	4	—	2	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Frozín	15	—	7	—	3	—	—	řezník, pálený pálí	—	2	—	3	1	7	2	
Jan Zelený	26	—	10	—	7	—	—	má svou sladovnu	2	2	1	4	1	17	7	
Daniel Tesař	15	—	5	—	4	—	—	tesař	—	2	—	3	1	7	2	

[1] Správně Přibík Jeníšek z Újezda.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:																
Daniel Roudnický	14	—	8	—	6	—	54	hejtman na panství, pálený pálí	—	4	—	3	4	19	10	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Augustin Poršlak	7	—	2	2	1	—	—	kožešník	—	—	—	3	2	2	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. contr. quartálu 1682.*
Kateřina Koutecká	8	—	4	—	1	—	—	pekařka	—	—	—	1	1	8	7	
Jan Mihule	7	—	3	—	1	—	—	švec, pálený pálí	—	—	—	—	—	—	6	
Judita Mihulová	7	—	3	—	1	—	—		—	—	—	—	2	—	2	
Matěj Dražan	6	—	2	—	3	—	—	krejčí	—	—	—	3	—	5	1	
Jakub Vorel	8	—	3	—	1	—	—	truhlář	—	—	—	3	3	—	3	
Jan Byka	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	1	
Jan Vondra	8	—	2	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Jan Hák	—	—	—	—	—	—	—	barvíř pláten	—	1	—	—	—	—	1	Tito všichni jsou bez várek.
Jan Sáhovský	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	1	
Vavřinec Švenda	—	—	—	—	—	—	—	panský holomek	—	—	—	2	—	—	—	
Jan Vlach	—	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	—	—	—	—	
																Fol. 152
Pavel Korb	1	1	1	—	—	—	—	barvíř pláten	—	—	—	1	2	—	3	
Alžběta Švaretická	—	—	—	—	—	—	—	vdova, má syna, vede krejčovský řemeslo	—	—	—	—	—	—	—	
Mikuláš Blažek	—	—	—	—	—	—	—	panský marštalíř	—	—	—	1	2	—	—	
Eva Závorovská	6	—	2	1	2	—	—	koželužška	—	—	—	3	2	—	5	
Šimon Javůrek	—	—	—	—	—	—	—	koželuh	—	—	—	3	2	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1671.*
Jindřich Kučera	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	—	—	—	
Jan Těšínský	1	1	1	—	—	—	—	panský holomek	—	—	—	—	—	—	—	
Augustin Peršlek	—	—	—	—	—	—	—	sedlář	—	—	—	—	—	—	—	
Matouš Popel	4	—	2	—	2	—	—	hodinář	—	—	—	—	—	—	3	
Anna Bažantka	2	—	2	—	—	—	—	hokynářdka	—	—	—	—	—	—	—	
Adam Špička	4	—	2	—	—	—	—	[1]	—	2	—	1	1	—	1	
Jan Pruček	2	2	1	—	1	—	—	koželuh, pálený pálí	—	—	—	—	—	—	2	
									—	—	—	—	—	—	2	
Kateřina Šípková	1	—	—	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Martin Bouda	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	—	
Eva Boská	1	—	1	—	—	—	—	punčochářka, krajky dělá	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Krejčovec	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	—	—	—	
Tomáš Král	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	7	1	

[1] Písmo vymazáno, písař se patrně spletl a napsal „koželuh" k Adamovi Špičkovi.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Barbora Tesařka	1	2	—	—	1	—	—		—	—	—	1	1	4	1	
Jeremiáš Nepokoj	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Tomáš Drbal	3	—	1	—	1	—	—	bednář	—	—	—	2	1	—	1	
Sirotci Růžičkovští	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	*Vyhořeli, defalcirováni k 4. quartálu 1671.*
Jiřík Jelínek	4	—	2	—	2	—	—	švec	—	—	—	2	1	6	1	
Václav Trnka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	—	—	7	
																Fol. 153.
Jonáš Morel	4	—	2	—	—	—	—	zedník	—	—	—	2	2	1	3	
Anna Zámečníková	1	1	1	—	—	—	—		—	—	—	4	1	—	6	
Jan Nepokoj	—	—	—	—	—	—	—	mydlář	—	—	—	—	—	6	—	
Jiřík Merez	—	—	—	—	—	—	—	šmejdíř	—	—	—	—	1	—	3	
Jan Šípek	—	—	—	—	—	—	—	bednář	—	—	—	1	—	—	—	
Zachariáš Chocholota	—	—	—	—	—	—	—	cihlář	—	—	—	1	1	2	4	
Václav Suchomastský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Václav Pytel	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	—	2	1	
Jan Nochbaur	4	—	2	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	1	—	4	
Adam Špaček	4	—	2	—	1	—	—	soukeník	—	—	—	3	—	—	1	
Dorota Vorlová	1	—	—	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Jan Březina	—	—	—	—	—	—	—	šmejdíř	—	—	—	—	—	—	1	
Volf Mayrhof	—	—	—	—	—	—	—	uzdař	—	—	—	—	1	—	—	
Václav Špička	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	1	1	—	4	
Jan Lazebník	—	—	—	—	—	—	—	lazebník	—	—	—	3	—	—	—	
Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:																
Jiřík Michálek	5	—	2	—	1	—	53	truhlář	—	—	—	—	—	1	3	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Augustin Sedlec	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Domky špatné stojí, však bez hospodářův, zůstávají v nich podruzi. Fol. 154.
Zelených	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Špitálská	4	Role se k špitálu užívají.							—	—	—	—	—	—	—	
Zelinkovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vorudovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vojty Kováře	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jiříčkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Havla Smolky	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role Havel Smolka užívá.
Domové vrchnosti téhož panství náležející, v nichžto se panský piva šenkují:																
Anna Havlíková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Jest panský dům a šenkuje v něm panský pivo.
Zachariáš Vachulka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Týmž spůsobem.
Jakub Bohotínský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Panský dům a šenkuje v něm víno i pivo panský.
Item čtvrtej dům, v tom zůstává hejtman toho panství.																
Domové židovští:																
Šimon Žid Jonáš Žid	Mají svý domy, v nichž handle a živnosti vedou.															
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 28																

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Nyní chová Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
vnově osedlý 1 Hospodářův, jenž 4 za osedlého 8 Hospodářův, jenž 8 za osedlého 42 vnově osedlý 1 pustých 8 Domové panští 4 Domy židovští 2	686	3	258	3	171	—	—		22	28	19	136	71	183	201	Tito tak, jak je pokládáme, mohou obstáti, obvzláště majíce své várky, solní handl a v místě příležitém na silnici leží. Půda hrubě dobrá.

Ves **Bubovice** *(Bubovice, s. o. Březnice)* Fol. 155

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:

Jakub Hula	36	—	12	—	10	—	—		4	3	2	3	—	—	2	*Vyhořel k 4. quartálu 1684.*
Jahovský	44	—	15	—	10	—	—		4	3	—	3	1	—	1	
Pavel Bína	36	—	12	—	9	—	—		3	3	—	4	—	—	3	
Petr Tuhý	20	—	7	2	5	—	—		2	4	—	4	2	—	1	
Petr Starej	20	—	7	2	5	—	—		2	2	—	3	2	—	1	
Havel Dlabač	22	—	7	2	4	—	—		2	2	—	3	1	—	1	*Vyhořel k 4. quartálu 1684.*
Václav Jiříček	45	—	15	—	12	—	—		4	4	—	4	5	—	2	
Jan Dyk	45	—	15	—	11	—	—		4	4	—	2	4	—	1	
Řehoř Jmík	45	—	10	—	6	—	—		4	2	—	2	—	—	—	

Rolník pohořalý:

Martin Hluchý	22	—	4	—	4	—	—		2	1	—	1	1	—	—	Pohořalý v létu 1652.[1] — *Vyhořel k 4. quartálu 1684.*

Rolnický grunt pustý:

Benešovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1684.*

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Adam Krčmář	11	—	4	—	3	—	—	kovář	—	—	2	3	3	—	1	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Jiřík Klínka	6	—	2	2	1	2	—		—	—	—	3	—	—	1	
Anna Řezačka	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	Neosívá rolí.

Summa rolníci effective 9 pohořalý 1 pustý 1 Chalupník, jenž 4 za osedlého 1 Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	374	—	112	—	80	2	—		31	28	4	36	20	—	14	Tito mohou obstáti. Půda písčitá.

Ves **Volenice** *(Volenice, s. o. Březnice)* Fol. 156

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:

Jiřík Mamlas	21	—	6	2	5	—	—		2	2	1	3	—	—	1	
Pavel Holec	28	—	8	—	9	—	—		2	2	3	1	—	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1684.*

[1] „1652" připsal písař B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Štefan	24	—	7	—	6	—	—		2	3	—	4	1	1	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1683.*
Václav Šerej	28	—	9	—	7	—	—		2	4	—	3	2	1	1	
Jan Piltan	30	—	10	—	7	—	—		2	2	—	4	1	1	1	
Pavel Štěrba	26	—	8	—	6	—	—		2	—	4	5	2	—	2	
Pavel Pešek	29	—	9	—	5	—	—		2	—	2	3	1	1	3	
Rolník na stavení skažený:																
Lukáš Vlk	18	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	2	—	—	*Vyhořel k 2. quartálu 1684.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Lukáš Babáček	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Matěj Kohout	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	3	1	—	1	
Václav Podhejskej	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 7, na stavení skažený 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	208	—	64	2	49	—	—		16	13	12	29	13	4	15	Prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves **Vacíkov** *(Vacíkov, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Šimon Vážnej	18	—	6	—	4	—	—		2	2	—	2	3	—	1	pod 1 strych.
Martin Petrašík	21	—	7	2	6	—	—		2	2	—	5	2	—	1	pod 4 strychy.
Štěpán Krejcar	24	—	8	—	7	—	—		2	3	—	4	4	—	1	pod 1½ strycha.
Pavel Radka	24	—	8	—	6	—	—		2	3	—	4	3	—	4	
Rolníci na živnosti skažení:																Fol. 157
Pavel Rosa	22	—	4	—	3	—	—		2	1	—	3	3	—	—	pod 3 strychy.
Klement Kočan	22	—	4	—	1	—	—		2	—	—	2	1	—	—	pod 5 strychů.
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však vnově osedlý:																
Jiřík Střepina	2	—	—	—	—	—	54		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníci effective 4, na živnosti skažení 2, Zahradník vnově osedlý 1	133	—	37	2	27	—	—		12	11	—	21	17	—	7	Též prostřední možnosti. Půda hlinovatá, hubená. Porostlin 14 strychů 2 věrtele.

Ves **Miřetín** *(zaniklá ves)*

Rolník vnově osedlý:																
Jan Hlaváč	22	—	5	—	3	—	53		2	3	—	3	1	—	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Čačín	13	—	5	—	3	—	—		—	2	—	2	1	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jindřich Kolář	6	—	2	—	1	—	—	kolář	—	—	—	3	1	—	1	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Pavel Kočan	1	—	1	—	—	—	—	tesař	—	—	—	2	2	—	1	
Matěj Šindelář	2	—	1	—	—	—	—	šindelář	—	—	—	3	1	—	1	
Jakub Batka	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahrada pustá:																
Vilíma Starýho	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře.
Summa rolník; vnově osedlý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4; pustá 1	48	—	15	—	7	—	—		2	5	—	16[1]	7	—	5	Půda dobrá, žitná.

Ves Leletice *(Leletice, s. o. Březnice)*

Fol. 158

																Porostlin mimo vorné roli:
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Václav Vít	20	—	7	—	5	—	—		2	2	—	3	—	—	1	pod 1 strych.
Jiřík Mach	26	—	8	—	6	—	—		2	4	—	4	1	3	1	pod 4 strychy.
Matěj Sobota	27	—	9	—	8	—	—		2	3	—	3	3	—	1	pod 6 strychů.
Jan Krčmář	15	—	6	—	4	—	—	kovář	2	3	—	3	3	1	1	
Jan Keřovský	16	—	6	—	5	—	—		2	3	—	4	1	—	1	
Jan Sobotka	27	—	6	—	5	—	—		2	2	—	3	2	—	1	pod 7 strychů.
Matěj Kašpar	27	—	9	—	8	—	—		2	4	—	5	5	3	1	
Jakub Pátecký	30	—	9	—	7	—	—		2	1	2	3	—	—	2	
Jan Švehla	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	4	3	—	—	
Štěpán Bouček	26	—	8	—	6	—	—		2	1	2	2	3	3	1	pod 4 strychy.
Rolníci na stavení skažení:																
Jiřík Tábor	27	—	7	—	4	—	—		2	3	—	4	5	3	1	
Jan Polanský	30	—	6	—	3	—	—		2	1	—	2	2	—	1	
Rolnický grunt pustý:																
Mikuláše Karty	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Byl mlejn o 1 kole, jest dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Kurka	6	—	2	—	1	2	—	mlynář a tesař	—	—	2	5	1	—	5	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Šedivý	1	2	—	2	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	Porostlin pod 2 věrtele.
Jakub Dub	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	3	—	—	1	Porostlin pod 1 strych 2 věrtele.
Tomáš Polanský	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	2	1	—	—	Porostlin pod 1 strych 2 věrtele.
Zahradník vnově osedlý:																
Klement Souček	1	—	—	2	—	—	53		—	—	—	2	—	—	1	Porostlin pod 1 strych 1 věrtele(!).
Zahrada pustá:																Fol. 159
Šprinclovská	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, Jan Krčmář ty role užívá.

[1] Opraveno rukou C na „13".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective	10																Prostřední možnosti sou. Půda hubená.
na stavení skažení	2																
pustý	1																
Chalupník, jenž 4 za osedlého	1	317	—	91	2	68	2	—		24	27	8	54	31	13	21	Porostlin 27 strychů 3 věrtele.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého	3																
vnově osedlý	1																
pustý	1																

Ves **Záhrobí** *(Záhrobí, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Vojtěch Kuklík	30	—	10	—	8	—	—		2	4	—	3	2	5	2
Brikcí Brejcha	24	—	8	—	7	—	—		2	2	2	4	4	6	2
Martin Hudeček	18	—	6	—	6	—	—		2	3	2	4	3	4	1

Rolníci vnově osedlí:

Tomáš Vytycha	20	—	4	—	—	—	54		2	1	—	1	2	1	3
Jiřík Muzika	15	—	3	—	2	—	53		2	1	3	3	2	1	1
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2	107	—	31	—	23	—	—		10	11	7	15	13	17	9	Též prostřední možnosti. Půda žitná.

Ves **Voslí** *(Oslí, obec Chrást, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Has	30	—	10	—	7	—	—		2	4	—	6	6	—	2
Václav Mašek	20	—	7	—	5	—	—		2	2	—	3	4	—	1
Matěj Hovorka	26	—	8	—	8	—	—		2	6	—	6	6	5	2

Rolník vnově osedlý:

Fol. 160

Václav Vácha	30	—	7	—	4	—	54		2	3	—	3	—	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Summa rolníci efective 3, vnově osedlý 1	106	—	32	—	24	—	—		8	15	—	18	16	5	8	Prostřední možnosti. Půda hrubě dobrá.

Ves **Piňovice** *(Pňovice, s. o. Březnice)*

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:

Porostlin mimo vorné roli:

Vít Havlena	27	—	9	—	9	—	—		2	4	—	4	6	3	3	pod 3 strychy.
Jiřík Knížek	16	—	5	2	4	—	—		2	4	—	4	6	3	3	pod 1 strych.
Martin Trnka	14	—	5	—	4	—	—		2	2	—	4	3	—	—	
Summa týchž rolníkův	3	57	—	19	2	17	—	—		6	10	—	12	15	6	6	Prostřední možnosti. Půda žitná. Porostlin pod 4 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Ves Hučice *(Hudčice, s. o. Březnice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jan Šavrda	15	—	5	—	4	—	—		2	4	—	3	3	4	3	
Rolníci na živnosti skažení:																
Jan Šerej	18	—	—	—	—	—	—		2	—	—	2	—	—	1	Neosívá, role jsou lesem zarostlý. Tito jsou velmi chudí lidé a toliko prací rukou svých se živí.
Vít Kubiče	24	—	2	—	1	—	—		2	—	—	2	2	—	1	Ostatní role jsou zarostlý.
Ondřej Marek	20	—	4	—	3	—	—		2	—	4	3	—	—	1	Polovice role zarostlých.
Matěj Bradáč	18	—	1	—	1	—	—		2	—	—	1	—	—	1	Ostatní role všechny zarostlý. *Vyhořel, defalcírován 1688.*
Havel Kazděra	20	—	2	—	—	—	—		2	—	—	2	3	—	1	
Rolnický gruntové pustí:																
Kuchařovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Přes padesáte let dokonce pustý, role lesem zarostlý.
Drobílkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Tikalovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vítkovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Špičkovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Burnovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sobotovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
																Fol. 161
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																Porostlin mimo vorné roli:
Ondřej Polanský	10	—	4	—	3	—	53		—	—	2	1	3	14	1	pod 4 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1688.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
David Krčmář	6	—	2	—	1	2	—		—	—	2	3	3	2	1	Byl potažní grunt. Role odňaty ku dvoru.
Anna Trojáková	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Summa rolník effective 1; na živnosti skažení 5; pustých 7; Chalupník vnově osedlý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	281	—	21	—	14	2	—		12	4	8	19	14	20	11	V této vsi jsou velice chudí lidé. Půda žitná. Porostlin pod 4 strychy.
Ves Slavětín *(Slavětín, obec Koupě, s. o. Březnice)*																
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Eva Štěpánka	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Matěj Krejčí	3	2	1	2	2	—	—		—	—	—	2	—	—	—	Potahem se živí.
Václav Kuch	1	2	—	2	—	—	—		—	—	2	2	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa týchž zahradníkův	3	8	—	3	—	2	—	—	—	—	2	5	1	—	—	Půda prostředně dobrá.
Ves Martinice *(Martinice, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Vondrášek		35	—	12	—	8	—	—		4	3	2	5	6	—	1 pod 3 strychy.
Petr Šefena		20	—	7	—	6	—	—		2	3	2	4	9	—	2 pod 1½ strychu. — *Vyhořel, defalcírován k 4. termínu 1663.*
Rolník vnově osedlý:																
Matěj Soukup		24	—	5	—	3	—	53		2	—	2	3	4	—	— pod 4 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1672. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681. Vyhořel, defalcírován 1689.*
Rolníci na stavení skažení:																
Jiřík Kořan		20	—	6	—	4	—	—		2	2	—	3	4	—	— pod 5 strychů.
Matěj Šímů		24	—	7	2	4	—	—		2	3	—	4	6	—	— pod 5 strychů.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 162
Jan Buchta		2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	3	2	—	—
Jan Černej		—	2	—	2	—	—	—		—	—	—	4	—	—	—
Jan Sádecký		1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	3	1	—	— *Defalcírován k 4. termínu 1663.*
Václav Švec		2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	3	1	—	—
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 1, na stavení skažení 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4		128	2	40	2	25	—	—		12	11	6	32	33	—	3 Tito sou prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 18 strychů 2 věrtele.
Ves Počaply *(Počaply, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních za 1 léč.
Havel Chochol		30	—	8	2	8	—	—		2	3	—	4	2	3	—
Tomáš Lovřík		18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	5	3	—	4
Štěpán Zykovec		24	—	8	—	8	—	—		2	—	3	3	4	5	1 Porostlin pod 6 strychů.
Václav Šilhavý		18	—	6	—	6	—	—		2	3	—	2	4	3	2
Rolník vnově osedlý:																
Adam Vácha		30	—	3	—	—	—	54		2	1	—	1	1	—	2
Rolníci na živnosti skažení:																
Tomáš Sedláček		18	—	3	2	2	—	—		2	—	2	3	1	—	1
Jiřík Hruška		18	—	3	—	3	—	—		2	—	—	2	1	1	1
Jan Malíř		18	—	3	—	1	2	—		2	1	—	1	2	—	1
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Červenka		3	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	4	—	2

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Bartoloměj Bártovic	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	1	—	2	
Jan Babínek	2	—	—	3	—	3	—		—	—	1	1	2	—	2	
Václav Švec	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	1	4	1	
																Fol. 163
Matěj Lovčík	3	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Jan Převrátil	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672. Vyhořel, defalcírován 1694.*
Matouš Nový	3	—	1	2	—	2	—		—	—	—	1	3	—	1	
Jan Starovodský	1	2	—	3	—	3	—		—	—	—	2	1	—	2	
Vít Šilhavý	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	2	1	—	2	
Jiřík Bílek	2	1	—	3	—	3	—		—	—	—	1	1	—	1	
Jan Krčmář	6	—	2	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	6	
Jakub Mácha	2	—	—	3	—	3	—		—	—	—	1	2	—	2	
Summa rolníkův effective 4, vnově osedlý 1, na živnosti skažení 3, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 12	211	1	56	2	46	—	—		16	8	10	41	37	16	36	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 6 strychů a (lesů) 1 léč.

Ves **Rastely** *(Raztely, s. o. Březnice)*

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:

Jan Hodík	18	—	6	—	4	—	—		2	3	—	4	5	—	2	
Duchoň Bodlák	30	—	10	—	8	—	—		2	3	—	3	3	2	1	
Jan Žid	30	—	9	—	6	—	—		2	—	4	4	1	5	1	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Houdek	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	3	1	
Summa rolníci effective 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	80	—	26	—	19	—	—		6	6	4	13	11	10	5	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ve vsi **Souchovicích** *(Sochovice, obec Plíškovice, s. o. Březnice)*

Rolnický gruntové pustí:

Humhalovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role vrchnost užívá.
Sáhovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 164
Václav Truhlář	5	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	1	6	2	
Jiřík Zajíc	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	Byl potažní grunt, role obráceny ku dvoru.
Summa rolnický grunty pustý 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	88	—	2	2	1	—	—		—	—	—	3	2	6	2	Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Plíškovice *(Plíškovice, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šťastnej Pikmísek	24	—	8	—	6	—	—		2	3	1	3	1	1	—	
Jan Šatavý	26	—	10	—	6	—	—		2	2	—	3	2	—	1	
Tomáš Bidlo	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	4	4	2	—	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1683.*
Matouš Sehavský	18	—	6	—	5	—	—		2	2	—	3	3	2	—	
Rolník na živnosti skažený:																
Adam Čichlo	28	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	4	1	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Střepina	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Jan Augfeld	bez rolí							krčmář	—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 4; na živnosti skažený 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	124	—	38	—	28	—	—		10	9	3	17	15	6	5	Prostřední možnosti. Půda dobrá.
Ves Bor *(Bor, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vornou roli:
Jan Voráč	19	—	6	—	4	—	—		2	4	—	5	2	—	1	pod 3 strychů.
Jan Hanzl	38	—	13	—	8	—	—		4	—	4	2	2	—	2	pod 10 strychů. — *Vyhořel, defalcírován Anno 1689.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Jiřík Zyka	22	—	3	—	2	—	—		2	—	—	3	2	—	—	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1668.*
Václav Pavlík	19	—	4	—	2	—	—		2	—	2	6	2	—	7	pod 6 strychů.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 165
Jakub Drneben	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	4	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681. Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1683.*
Jan Činný	1	2	—	2	—	2	—		—	—	1	2	1	—	1	
Jakub Botka	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	2	2	—	—	
Summa rolníci effective 2; na živnosti skažení 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	108	2	29	2	19	2	—		10	4	8	23	15	—	11	Chudí lidé jsou. Půda dobrá. Porostlin pod 24 strychy. Lesův obecních za tři léče, každá pod 18 tenat.
Ves Koupě *(Koupě, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Mikuláš	20	—	7	—	6	—	—		2	3	—	4	3	—	2	pod 2 strychy 1 věrtele.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Maršík	24	—	8	—	5	—	—		2	3	—	3	3	—	2	pod 2 strychy.
Matěj Habada	20	—	7	—	5	—	—		2	3	—	5	2	—	2	pod 2 strychy.
Jan Tintěra	22	—	7	—	5	—	—		2	3	—	4	3	—	2	pod 2 věrtele.
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Tábořík	20	—	7	—	5	—	53		2	2	—	4	3	—	2	pod 1 strych.
Tomáš Knotek	18	—	3	—	3	—	53		2	2	—	3	3	—	2	pod 2 strychy 2 věrtele.
Matěj Junek	18	—	5	—	3	—	54		2	2	—	3	—	—	1	pod 5 strychů.
Jan Hájek	18	—	5	—	3	—	53		2	3	—	3	4	—	2	pod 5 strychů. — *Defalcírován k 2. quartálu 1669.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Martin Bartoň	22	—	6	—	2	—	—		2	—	2	4	2	—	2	pod 3 strychy.
Dorota Kozlová	16	—	4	—	2	—	—		2	—	2	3	—	—	3	pod 4 strychy. — *Defalcírován k 2. quartálu 1669.*
Rolnický gruntové pustí:																
Bidlovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Mnoho let dokonce pustý, role ku dvoru panskému obráceny.
Holýho	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 166
Václav Pisklavý	4	—	1	2	1	—	—	tesař	—	—	—	2	1	—	1	pod 3 strychy.
Bartoloměj Šlapák	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	1	
Václav Motl	2	—	—	2	—	—	—		—	—	—	2	—	—	1	pod 4 strychy.
Mandelena Kovářská	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—	pod 2 strychy.
Vít Kotrba	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
Šimon Turek	2	—	1	—	—	1	—		—	—	—	2	2	—	2	
Zahradník vnově osedlý:																
Jan Šipanka	4	—	1	2	—	—	54		—	—	2	3	2	—	2	
Summa rolníci effective 4; vnově osedlí 4; na živnosti skažení 2; pustí 2; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6; vnově osedlý 1	250	—	66	—	41	1	—		20	21	6	50	35	—	26	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 29 strychů.

Ves **Tochovice** *(Tochovice, s. o. Březnice)*

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:															
Adam Polák	18	—	6	—	5	—	—	2	2	2	4	3	6	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Adam Čihák	30	—	10	—	8	—	—	2	1	1	2	2	—	1	
Václav Kubát	25	—	7	—	6	—	—	2	2	—	3	—	—	—	
Václav Chalupník	24	—	8	—	5	—	—	2	2	—	3	1	1	1	
Matěj Sedláček	36	—	10	—	10	—	—	2	4	—	5	—	6	1	
Václav Petran	21	—	7	—	6	—	—	2	3	—	2	2	—	2	*Vyhořel, defalcírován 1694.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Zoubek	26	—	7	—	5	—	—		2	2	—	2	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1694.*
Matěj Váchalec	31	—	11	—	8	—	—		2	4	—	6	1	—	2	
Ondřej Chlívec	24	—	8	—	6	—	—		2	4	—	5	2	3	2	
Jakub Krška	12	—	4	—	8	—	—		2	4	—	3	4	6	4	
Rolnický grunt pustý:																Fol. 167
Červakovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Mikuláš Vosmík	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	5	1	4	6	*Vyhořel, defalcírován 1694.*
Jan Švec	12	—	4	—	3	—	—	švec	—	—	—	4	1	—	1	
Matěj Vintiška	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Jakub Zyka	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	1	
Pavel Kuchař	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	4	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681. Item 1694.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Václav Mazánek	8	—	—	—	—	—	54		—	—	—	1	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Martin Čarvášek	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
Jakub Nedvěd	3	—	1	—	1	—	—	kovář	—	—	2	3	1	3	1	
Jan Kouba	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Summa rolníkův effective 10, pustý 1, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	338	—	112	—	84	—	—		20	28	13	60	26	29	27	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda hrubě dobrá.

Ves Lisovice *(Lisovice, obec Horčápsko, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Hlavan	30	—	10	—	7	—	—		2	2	—	4	4	—	3	
Ondřej Vitrovec	21	—	7	—	6	—	—		2	2	—	5	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 168
Václav Čížek	13	—	5	—	3	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Pavel Mlejnský	13	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Kořan	5	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Petr Hajný	bez rolí								—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníci effective 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	82	—	27	—	20	—	—		4	4	4	17	15	—	4	Prostřední možnosti sou. Půda hrubě dobrá.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Horčápsko *(Horčápsko, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Pešico	40	—	12	—	10	—	—		4	4	—	5	4	2	2	
Kateřina Maršíková	28	—	9	—	7	—	—		2	4	—	6	4	6	2	
Jan Batka	28	—	9	—	5	—	—		2	3	—	5	2	—	1	
Václav Havlička	34	—	10	—	8	—	—		2	2	—	6	5	—	2	
Jan Kluk	35	—	11	—	8	—	—		2	4	—	6	6	—	3	
Summa rolníkův effective 5	165	—	51	—	38	—	—		12	17	—	28	21	8	10	Tito dobře stojí. Půda hrubě dobrá.
Ves Vostrov *(Ostrov, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Mazánek	28	—	8	—	7	—	—		2	2	2	3	1	—	3	
Jiřík Mácha	31	—	10	—	8	—	—		4	5	—	3	8	10	3	
Jan Knotek	35	—	11	—	6	—	—		4	2	—	2	—	—	1	
Jan Cikán	30	—	10	—	4	—	—		3	3	—	2	1	—	—	
																Fol. 169
Jakub Vaněček	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	—	—	1	
Bartoloměj Kolat	25	—	8	—	6	—	—		2	3	—	3	1	—	1	
Jiřík Vanta	31	—	10	—	8	—	—		2	3	—	3	2	4	1	
Jakub Hošek	30	—	10	—	8	—	—		2	4	—	5	1	4	2	
Rolník na živnosti skažený:																
Marta Křivánková	15	—	1	—	—	—	—		2	—	—	1	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Matouš Bulan	13	—	4	—	3	—	—		—	1	—	2	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Anna Máchová	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Klement Pešek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	5	—	1	
Jiřík Podlahů	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
Bartoloměj Syblík	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	—	—	1	
Summa rolníkův effective 8; na živnosti skažený 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	285	—	88	—	63	—	—		23	25	2	36	22	18	14	Tito prostředně obstáti mohou. Půda hrubě dobrá.
Ves Vrančice *(Vrančice, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Adam Bašta	45	—	15	—	12	—	—		4	4	—	5	3	—	2	
Ondřej Bejček	30	—	8	—	6	—	—		2	2	—	2	2	—	1	
Vavřinec Petran	28	—	8	—	7	—	—		2	4	—	4	3	—	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Vošahlík	24	—	8	—	7	—	—		2	2	2	2	—	—	1	
Daniel Kočvara	18	—	6	—	4	—	—		2	2	2	1	1	—	2	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Rolník na živnosti skažený:																Fol. 170
Matěj Číhař	24	—	1	—	3	—	—		2	—	2	2	—	—	2	
Rolnický grunt pustý:																
Václav Vilasa	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, bude tento rok hospodářem osazen.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Havel Roztočil	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Tomáš Zahájský	bez rolí								—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5; na živnosti skažený 1; pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	193	—	48	—	40	—	—		14	14	6	20	9	—	11	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Svušice** *(Svojšice, s. o. Březnice)*

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Jiřík Muláček	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	4	1	1	2	
Pavel Vachata	28	—	10	—	7	—	—		2	4	—	6	3	6	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1672. Vyhořeli, defalcírováni Anno 1689.*
Ondřej Vítek	30	—	10	—	8	—	—		2	4	—	6	2	4	4	
Jan Vítek	24	—	7	—	5	—	—		2	3	2	4	2	6	2	
Zikmund Beneš	22	—	7	—	5	—	—		2	2	—	4	4	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Jakub Sticha	20	—	1	—	1	—	—		2	—	—	4	1	—	2	
Lukáš Sládek	21	—	5	—	3	—	—		2	2	—	2	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Lukáš Pavlík	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
																Fol. 171
Summa rolníci, jenž qualitates osedlého mají 5; na živnosti skažení 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	166	—	47	—	35	—	—		14	15	6	32	14	17	13	Prostřední možnosti. Půda dobrá.

Ves **Letice** *(Kletice, obec Svojšice, s. o. Březnice)*

Rolník vnově osedlý:																
Jiřík Václav	24	—	3	—	—	—	54		2	2	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Nyní chová Voli	Dobytka má Krávy	Dobytka má Jalovice	Dobytka má Ovce	Dobytka má Svině	Poznámky
Rolník pohořalý:																
Vít Mlynařík	40	—	13	—	10	—	—		2	2	—	4	—	—	—	Pohořal v létu 1653 a zase se až na stodolu vystavěl.
Rolník na živnosti skažený:																
Jan Košelík	20	—	3	—	2	—	—		2	—	2	4	4	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Mikuláš Vlček	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	3	1	—	1	
Summa rolník vnově osedlý 1, pohořalý 1, na živnosti skažený 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	89	—	21	—	13	—	—		6	4	2	11	5	—	2	Půda dobrá.

Ves **Hořijany** *(Hořejany, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Radovník	45	—	15	—	11	—	—		4	4	—	5	4	—	4	
Jan Řezník	31	—	9	—	8	—	—		3	3	—	3	1	2	2	
Martin Soukup	31	—	9	—	8	—	—		3	4	—	3	2	—	4	
Kateřina Šlutová	24	—	8	—	7	—	—		2	—	2	5	2	—	1	*Na fol. 172 změny v rozsahu a poplatnosti bratronického panství a extrakt královských i jiných statků v Boleslavsku (v. úvod, str. 37).*
																Fol. 173
Martin Mls	60	—	20	—	16	—	—		4	3	—	5	6	10	3	
Jan Janoušek	28	—	9	—	6	—	—		2	4	—	4	1	5	3	
Bartoloměj Vanta	46	—	8	—	4	—	—		4	2	—	3	2	—	2	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Jirka	38	—	—	—	5	—	54		2	—	2	1	1	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Tomáš Švejda	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	1	—	1	
Šimon Květoň	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	—	—	—	
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	315	—	82	—	69	—	—		24	20	4	35	21	17	20	Tito dobře stojí. Půda hrubě dobrá, žitná.

Ves **Starý Vody** *(Stará Voda, obec Horčápsko, s. o. Březnice)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Martin Krejcar	46	—	15	—	12	—	—		4	—	4	5	7	—	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na živnosti skažení:																
Anna Havránková	24	—	—	—	—	—	—		2	—	—	1	—	—	—	
Tomáš Holdran	28	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	—	—	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Linhart Hajnej	12	—	4	—	3	—	—		—	1	—	2	1	—	—	
Summa rolník effective 1; na živnosti skažení 2; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	110	—	25	—	20	—	—		8	1	6	11	8	—	4	Půda dobrá.

Summarum k témuž panství příslušenství: Fol. 174

Město 1; Vesnic i společnýma 26; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 130; vnově osedlých 13; na živnosti skažení 27; pohořalých 2; pustých 15; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 24; vnově osedlí 2; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 100; vnově osedlí 4; pustých 10	5059	—	1445	3	1045	1	—		352	341	140	791	507	375	482	Porostlin pod 127 strychů 3 věrtele. Lesův za 1 léč.
Summa všech 327																
Fary 2																
Mistři ovčáčtí 3																
Pacholci ovčáčtí 6																

Fol. 175

Zdání na panství březnický.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství v létu 1615 přiznávalo se z lidí		133		
1646		84	46	
1653 posledního Martii	effective	70	32	32
	vnově osedlých	22	8	5
	pohořalých	13		
	pustých	26	6	
	Summa	131	46	37
1654 od 27. dne měsíce září až do 1. dne měsíce října vynašlo se	effective	130	24	100
	vnově osedlých 1653	7	1	2
	54	6	1	2
	na živnosti skažených	27		
	pohořalých	2		
	pustých	15		10
	Summa	187	26	144

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že (kromě města, jenž vedle toho, jak je pokládáme, obstáti mohou) v vesnicích téměř všichni prostřední a skrovné možnosti jsou, takže bohatší chudšímu případně napomáhati nemůže. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby se panství toto následujícím spůsobem přiznávalo:

1⁰ Město po reducti chalupníkův a zahradníkův vynese skutečně osedlých	35¼
2⁰ V vesnicích těch 102 vynalezených rolníkův pokládáme pro skrovnost živnosti jich za skutečně osedlých	68
3⁰ Chalupníkův, jenž 4 za osedlého, v vesnicích jest 16, ti in sua qualitate mohou obstáti a vynesou skutečně osedlých	4
4⁰ Zahradníkův, jenž 8 za osedlého, v vesnicích se nachází 58, po stalé reducti učiní skutečně osedlých	7¼
Summa	114½

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 73 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 1. dne měsíce října léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

N. B. Praeter calculum P. P. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují, považujíce z rozepsaných možností, že obstáti mocti budou, těch na živnosti skažených 27 za skutečně osedlých 6¾

Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se ti Anno vnově osedlí P 4½

pohořalí 1¾

6¼

Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P 5

Fol. 176

STATEK BUDKOV

pana pana Václava Hysrle z Chodů

Kraj Práchenský
No. 11

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Budkov *(Budkov, s. o. Prachatice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Fol. 177
Jan Soumar	22	—	8	—	7	—	—		2	—	3	4	7	7	3	*Vyhořeli defalcírováni 1693.*
Václav Toušek	21	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	—	4	1	
Pavel Ziška	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	2	—	2	
Řehoř Matějka	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	—	4	3	*Item 1693.*
Fridrich Brandl	35	—	15	—	9	—	—		4	—	6	3	4	16	6	
Jan Mareš	21	—	7	2	6	—	—		2	—	2	3	2	3	3	
Adam Králíček	26	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	4	3	4	
Jiřík Vávrů	28	—	9	—	6	—	—		4	—	2	3	3	3	3	*Item 1693. Item 1723.*
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Broulin	17	—	—	—	3	—	54		2	—	4	3	1	7	3	*Item 1724.*
Matouš Tesař	17	—	—	—	3	—	54		2	—	2	1	2	6	1	
Tobiáš Smíšek	17	—	5	—	3	—	53		2	—	2	3	1	3	2	
Adam Králíček	17	—	5	—	4	—	54		2	—	4	2	1	2	3	*Item 1693.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Petr Fuck	14	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	2	7	1	
Diviš Čejka	9	—	3	2	2	—	—		—	—	2	3	4	—	1	
Martin Pícha	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	1	*Item 1723.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Bělohoubek	1	—	—	2	—	2	—		—	—	—	1	1	—	4	*Item 1693.*
Summa rolníkův effective 8, vnově osedlí 4, Chalupníků, jenž 4 za osedlého 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	295	—	92	—	74	2	—		28	—	41	39	36	65	41	Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá žitná.
Ves Lhota *(Chocholatá Lhota, s o. Prachatice)*																Fol. 178
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Vavřina	30	—	12	—	10	—	—		4	—	4	2	3	8	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Řehoř Lhotský	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	1	6	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Rolnický gruntové pustí:																
Lhotský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře, zůstávají v nich podruzi, role vrchnost užívá.
Vetršovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ctiborovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Tesař	1	2	1	—	—	1	—		—	—	—	2	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Summa rolníci effective 2, pustí 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	94	2	19	—	15	1	—		6	—	8	6	5	14	5	Též prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Kožlí** *(Dolní Kožlí, s. o. Prachatice)*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role str.	Role v.	Na zimu str.	Na zimu v.	Na jaro str.	Na jaro v.	Vnově	Handle	Chovati může	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Vaněček	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 15 str.
Rolnický gruntové pustí:																
Chalupníkův	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Trumchačův	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kotolavský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Hora	12	—	5	—	3	—	—		—	—	4	2	—	—	—	*Vyhořelí, defalcírováni k 1. quartálu 1679.*
Vavřinec Čermák	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Chalupníci vnově osedlí:																
Vojtěch Mareš	12	—	4	—	3	—	54		—	—	2	1	2	—	—	
Martin Sýkora	12	—	3	—	2	—	53		—	—	2	2	—	—	—	
Summa rolník effective 1, pustí 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 2, vnově osedlí 2	123	—	22	—	17	—	—		2	—	14	9	6	—	—	Půda v horách hubená.

Summarum k témuž statku příslušenství: Fol. 179

Vesnice 3, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 11, vnově osedlí 4, pustí 6, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5, vnově osedlí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	512	2	133	—	106	1	—		36	—	63	54	47	79	46	Porostlin 15 strychů.

Summa všechněch hospodářův a gruntův pustých 30
Pacholek ovčácký 1

Zdání na statek Butkov.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek v létu 1615 přiznával se z lidí		20		
1646		5	8	
1653 posledního Martii	effective	7	4	8
	vnově osedlých	4		
	pustých	4		2
	Summa	15	4	10
1654 27. dne měsíce července vynašlo se	effective	11	5	2
	vnově osedlých 1653	1	1	
	54	3	1	
	pustých	6		
	Summa	21	7	2

Předešlá v létu 1615 a 1646 položená přiznání vyhledáním našim převejšena jsou. To pak v pojminulém 1653. létě posledního Martii stalé přiznání jak in quantitate tak i qualitate nemnoho se od vyhledání našeho dělí. Spůsobu pak statku tohoto považujíce z rozepsaných jich všech možností, uznáváme, aby při tom v pojminulém 1653. létě posledně stalém přiznání statek tento pozůstaven byl tak, by ti effective rolníci, chalupníci a zahradníci byli potaženi za skutečně osedlých . . . . . 9 Fol. 180

Ostatních vnově osedlých a pustých mimo již calculirovaný počet 12 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 27. dne měsíce července léta Páně 1654.

Matouš Ferdinad z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.,
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí P. . . . . . ¾

Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P 1¾

Fol. 181

PANSTVÍ ČESTICE A PŘEČÍN

p. p. Karla (Leopolda) hraběte z Millesimo

Kraj Práchenský
No. 12

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky	
Ves Čestice *(Čestice, s. o. Volyně)*																	Fol. 182
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																	
Vojtěch Bělohubej	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	1	1	3	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670.*	*Vyhořel, defalcírováni k 2. quartálu 1686.*
Jan Soukup[1]	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	2	3	6		
Řehoř Tumin	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	2	6	7		
Řehoř Mah	22	—	7	2	7	2	—		2	1	2	2	3	8	6	*Vyhořel, defalcírován 1698.*	
Matěj Beneš[2]	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	1	1	6	1		
Jan Svátek	26	—	8	—	8	—	—		2	2	2	3	3	6	7	*Vyhořel, defalcírován 1723.*	
Rolníci vnově osedlí:																	
Jan Náhlík	30	—	8	—	8	—	53		4	—	2	3	2	5	5		
Matouš Dlesk	18	—	6	—	5	—	54		2	—	—	1	2	—	—		
Vojtěch Dkadlec[3]	15	—	5	—	4	—	53		2	—	2	2	2	6	4		
Vít Chochol	15	—	5	—	5	—	54		2	—	4	1	1	7	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670. 1698.*	
Rolníci pohořalí:																	
Řehoř Pištěc	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	1	4	2	Pohořalí v létu 1653. Porostlin pod 4 str. pod 2 str.	
Václav Skála	20	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	2	1	—		
Jan Kovařovic	25	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	—	4	—		
Jan Hašek	20	—	5	—	4	—	—		2	—	2	1	—	4	1		
Jan Dušků	25	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	3	3	2		
Karel Zevel	18	—	2	—	3	—	—		2	—	2	—	—	—	—		
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																	
Václav Kovář	5	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	5		
Jan Kalous[4]	2	—	1	2	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—		
Vít Houf	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	3	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1670.*	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																	Fol. 183
Adam Pekař	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	8	1	*Vyhořel 1698.*	

[1] Jan Vachta.

[2] Matěj Svátek podle chalupy.

[3] Jan Vojta.

[4] Správně Kalouf.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlých 4, pohořalých 6, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	376	—	114	—	112	2	—		36	4	40	34	31	74	53	Tito tak prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná. [Porostlin] pod 6 strychů.

Ves **Radešovo** *(Radešov, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Chrštof	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	2	5	3	Lesův pod 1 strych *Vyhořeli, defalcírováni 1714.*
Řehoř Havlovic	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	2	1	3	
Daniel Vračkovic	22	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	6	2	2	Lesův pod 1 strych *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1671.*

Rolník vnově osedlý:

Václav Koška	27	—	6	—	5	—	52		4	—	4	2	1	6	2	*Item 1714.*

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Mikuláš Mika	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	2	4	3	Lesův pod 1 strych.

Chalupníci vnově osedlí:

Pavel Švec[1]	12	—	4	—	3	—	53		—	—	—	2	—	4	2	pod 1 strych *Item 1714.*
Václav Maraněk[2]	12	—	4	—	2	—	54		—	—	—	—	—	2	—	pod 3 strychy

Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, vnově osedlí 2	115	—	35	—	27	—	—		10	—	14	12	13	24	15	Tito skrovné možnosti mají. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 7 strychů.

Ves **Jetišovo** *(Jetišov, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Vít Němec	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	2	5	3	
Jiřík Velíšek	20	—	7	—	6	—	—		2	1	2	1	1	7	2	
Vít Zejka	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	4	—	13	
Mikuláš Kosan	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	—	

Rolník na živnosti skažený: Fol. 184

Jiřík Kovář	16	—	3	—	2	—	—		2	—	—	1	2	—	4	*Vyhořel, defalcírován 1697.*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Vít Krčmář[3]	12	—	4	—	4	—	—		—	1	2	2	2	10	7	
Václav Hlavnička	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	—	—	—	*Item 1697.*

Chalupník pohořalý:

Václav Novotnej[4]	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	1	Pohořalý.

[1] R. 1653 ujímá pustý grunt Jejkovský Pavel Koška.
[2] Správně Marouh.
[3] Daniel Boukal.
[4] Václav Boukal (Novotný po chalupě).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 4; na živnosti skažený 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; pohořalý 1	129	—	42	—	36	—	—		10	2	14	14	14	22	30	Prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.
Ves Střídka *(Střídka, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jarolím Zyka	25	—	8	2	8	—	—		4	—	3	2	4	9	3	
Jan Zypek	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	3	6	3	
Vít Krčmář	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	1	3	3	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Linhart Nedbal	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 3; Zahradníci [!], jenž 8 za osedlého 1	76	—	25	—	23	—	—		10	—	10	7	8	18	9	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Ves Doubravice *(Doubravice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Lavička	22	—	7	2	6	—	—		2	—	2	1	3	3	5	*Vyhořel, defalcírován*
Václav Handa	22	—	7	2	6	—	—		2	—	2	3	4	7	7	*k 2. quartálu 1674.*
Rolník na živnosti skažený:																
Vít Buban	22	—	4	—	2	—	—		2	—	2	1	1	5	1	*Vyhořel, defalcírován 1693.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 185
Matouš Havelka	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	12	3	
Summa rolníci effective 2; na živnosti skažený 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	78	—	23	—	17	—	—		6	—	8	7	11	27	16	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Vacovice *(Vacovice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Jírovec	20	—	6	2	6	2	—		2	—	2	3	1	9	5	pod 5 strychů
Jan Vachel	20	—	6	2	6	2	—		2	—	4	2	2	4	2	pod 10 strychů
Jiřík Havlan	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	5	5	5	pod 10 strychů
2 Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																*Vyhořeli, defalcírováni 1719.*
Jan Linhart[1]	12	—	4	—	4	—	—		—	—	3	3	1	4	3	pod 4 strychy

[1] Na grunt Linharta Švana se přiženil Jan Mach.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ondřej Bartušek[1]	10	—	3	2	3	—	—		—	—	3	3	2	5	3	pod 4 strychy
Bartoloměj Otruba	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	1	5	4	pod 3 strychy
1 Rolník na živnosti skažený:																
Tomáš Král[2]	18	—	4	—	6	—	—		2	—	2	2	2	—	—	pod 5 strychů
Chalupa pustá:																
Kubšovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, na živnosti skažený 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, pustá 1	130	—	38	—	39	—	—		10	—	20	19	14	32	22	Prostřední možnosti. Půda hubená, v horách. [Porostlin] pod 41 strychů.

Vyhořeli, defalcírováni 1719. Dokonce pustý, role ladem leží.

Ves Dřešíno *(Dřešínek, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Šimon Častek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	1	4	3	
Ondřej Branlin	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	3	4	3	
Jiřík Novák	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	1	—	4	
Rolníci vnově osedlí:																Fol. 186
Pavel Zyvot	21	—	5	—	4	—	54		2	—	2	2	1	8	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1680.*
Ondřej Jenka	26	—	7	—	6	—	53		2	—	2	4	2	—	5	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jakub Kubeš	10	—	3	—	3	—	—		—	—	—	2	1	1	3	
Tomáš Petraz	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	1	1	2	
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	132	—	40	—	38	—	—		10	—	12	17	10	18	25	Prostřední možnosti. Půda hubená.

Ves Vísky *(Víska, obec Nová Ves, s. o. Volyně)*[3]

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Šimon Šafář[4]	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	2	6	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1722.*
Martin Bernart	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	—	—	2	
Vavřinec Brnoh[5]	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	1	5	1	
Matěj Klika	15	—	5	—	5	—	—		2	1	2	3	1	1	—	
Ondřej Jirka	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	1	4	2	
Václav Mikeš v Nové Vsi	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	2	2	1	

[1] Správně Ondřej Krejčí, který po předchozím majiteli Bartuškovi přijal jméno.

[2] Tomáš Dlesk ujal pustý grunt po Pavlovi Královi.

[3] Na okraji červenou tužkou připsáno: Separ. R. 1685 připojena Víska s Hodějovem a r. 1693 Strašice k panství tažovickému (Kniha ber. úřadu III., fol. 109 v., 246).

[4] Šimon Vávrovic.

[5] Vrnoch.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník vnově osedlý:																
Vít Motl	15	—	5	—	5	—	53		2	—	2	3	2	3	2	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Rozum	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	2	—	
Matěj Dlesk	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	2	2	4	—	*Vyhořeli defalcírováni k 4. quartálu 1671.*
Vavřinec Krčmář	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	3	1	
Chalupa pustá:																
Kosovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, pustá 1	154	—	47	—	47	—	—		14	1	26	26	14	30	9	Dosti skrovné živnosti mají. Půda v horách, hubená.

Ves **Strašice** *(Strašice, s. o. Strakonice)*[1]

Fol. 187

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Jarolím	21	—	7	—	6	—	—		2	—	5	4	4	7	1	
Petr Vyklouz	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	1	2	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Bárta	10	—	3	2	3	—	—		—	—	—	2	2	4	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. contr. quartálu 1666. Vyhořel, defalcírován 1741.*
Chalupy pustý:																
Jandovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Adamovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, pustí 2	70	—	15	2	14	—	—		4	—	7	8	7	13	2	Skrovné živnosti mají. Půda hubená.

Ves **Hodějov** *(Hodějov, s. o. Volyně)*[1]

Rolníci, jež qualitates osedlého mají:																
Jan Pešek	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	4	4	4	4	Lesův pod 1 str. 2 v.
Jiřík Masopust[2]	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	3	4	4	[Lesův] pod 1 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1694.*
Matouš Klebera	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	2	8	4	Porostlin pod 2 str.
Vavřinec Soukup	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	2	2	1	[Lesův] pod 3 str.
Vít Krčmář	30	—	8	—	8	—	—		4	—	2	3	3	5	5	[Lesův] pod 1 strych 2 věrtele.

[1] Na okraji červenou tužkou připsáno: Separ. R. 1685 připojeny totiž vesnice Víska a Hodějov a r. 1693 Strašice k tažovickému panství (Kniha ber. úřadu III., fol. 109 v., 246).

[2] Byl to rod Pešků, který se přistěhoval na chalupu Jana Masopusta.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník vnově osedlý:																
Jan Anzum	20	—	7	—	6	—	54		2	—	4	3	2	—	4	[Lesův] pod 3 strychy.
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1	157	—	51	—	49	—	—		20	—	20	18	16	23	22	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda hubená. Lesův pod 10 strychů. Porostlin pod 2 strychy.

Ves **Přečíno** *(Přečín, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Ranče	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	9	9	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1740.*
Matěj Rapl	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	4	—	*Item 1743.*
Jan Pešek	[15]	—	5	—	5	—	—		2	—	2	4	5	8	2	
Rolníci vnově osedlí:																Fol. 188
Jan Muzík	15	—	5	—	5	—	53		2	—	2	1	1	—	—	
Jan Vachulka	15	—	5	—	5	—	54		2	—	2	1	2	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Toman	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	1	3	2	
Tomáš Kamba	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	3	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1742.*
Jan Potočnej	7	—	2	1	2	—	—		—	—	4	2	1	—	3	
Jakub Mácha	10	—	3	1	3	—	—		—	—	2	2	2	1	2	
Petr Tomášek	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	3	2	—	2	
Chalupník vnově osedlý:																
Jakub Mácha	10	—	3	—	3	—	53		—	—	—	1	3	—	1	
Chalupa pustá:																
Pšeničkovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží. *Item 1742.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Lázeňský[1]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	—	2	4	
Vavřinec Havlík	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5, vnově osedlý 1, pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	149	—	45	2	44	—	—		10	—	30	28	33	27	17	Tito velice skrovně živnosti mají. Půda písčitá, hubená.

Ves **Miřetice** *(Miřetice, obec Vacov, s. o. Volyně)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Veříšek[1]	26	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	6	1	pod 1 strych.

Přečín: [1] Lažanský.
Miřetice: [1] Velíšek.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Kašpar	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	4	5	—	pod 1 strych.
Havel Košík	11	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Summa rolník effective 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	49	—	15	2	15	—	—		2	—	10	8	8	11	1	Tak prostředně obstáti mohou. Půda písčitá, v horách. [Porostlin] pod 2 strychy.

Ves Vrbice *(Vrbice, s. o. Volyně)*

Fol. 189

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Bartoloměj Martínek[1]	20	2	6	2	6	—	—		2	—	4	3	2	6	2	
Jan Janek[2]	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	5	2	7	2	
Summa rolníci effective 2	38	2	12	2	12	—	—		4	—	8	8	4	13	4	Prostřední možnosti. Půda písčitá.

Ves Vacovo *(Vacov, s. o. Volyně)*

Chalupníci, jenž qualitates osedlého mají:

Štastnej Koubů	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	4	4	4	
Ondřej Martínek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	3	6	1	

Zahradník, jenž 8 za osedlého:

Jiřík Myslivec[1]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	2	1	
Summa chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	21	—	7	—	7	—	—		—	—	6	8	8	12	6	V té jakosti mohou obstáti. Půda v horách, písčitá.

Ves Mladíkovo *(Mladíkov, obec Čábuze, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Vojtěch Douha	20	—	6	2	6	2	—		2	—	4	4	2	3	2	
Václav Klobása	20	—	6	2	6	2	—		2	—	4	4	3	5	2	

Rolníci vnově osedlí:

Václav Málek	15	—	5	—	5	—	52		2	—	4	4	3	3	—	*Vyhořel, defalcírován 1746.*
Adam Krtouš	15	—	5	—	5	—	53		2	—	2	2	2	3	2	

Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:

Vítovská	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.

Vrbice:

[1] Martínkovic.

[2] Jankovec.

Vacov:

[1] Jíra Krčmář.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 2, vnově osedlí 2, Chalupa pustá 1	79	—	23	—	23	—	—		8	—	14	14	10	14	6	Prostřední možnosti. Půda v horách, písčitá.
Ves Čábuze *(Čábuze, s. o. Volyně)*																Fol. 190
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Češič	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	3	4	3	1	
Adam Řahoušek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	5	3	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Anna Novačka	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Václav Šenkýř	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Chalupníci vnově osedlí:																
Martin Bejček	10	—	3	2	3	—	53		—	—	2	3	2	3	—	
Mikuláš Kouba	10	—	3	—	3	—	54		—	—	2	2	3	3	1	
Chalupy pustý:																
Jandovská[1]	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Trytovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Smíkovská[2]	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Babkovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, vnově osedlí 2, pustí 4	106	—	25	2	25	—	—		4	—	15	15	18	12	4	Skrovné možnosti sou. Půda v horách, písčitá.
Ves Zdíkovec *(Zdíkovec, s. o. Vimperk)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Kačer	15	—	5	—	5	—	—		2	—	3	2	5	2	—	
Pavel Bartoušek[1]	16	—	5	2	5	—	—		2	—	2	2	2	3	1	*Vyhořel, defalcírován 1704.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Vojtěch Beneš	12	—	4	—	4	—	53		—	—	2	2	2	3	—	
Chalupa pustá:																
Nováčkovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role zarostlý.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 191
Adam Jirkal	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Tomáš Šticha	bez rolí								—	—	—	2	—	—	—	

Čábuze:
[1] Správně Šantovská. [2] Správně Seníkovská.
Zdíkovec:
[1] Správně Bartoš.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 2 Chalupník vnově osedlý 1 pustá 1 Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	58	—	15.	2	15	—	—		4	—	9	9	10	8	1	Velmi skrovné živnosti mají, půda hubená.
Ves Hodoníno *(Hodonín, obec Zdíkovec, s. o. Vimperk)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Chalupa	16	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	2	4	4	
Pavel Švec	36	—	12	—	12	—	—		4	1	6	6	6	9	3	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Daniel Haštaba	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	2	5	2	
Vavřinec Vávrů	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	2	6	2	
Chalupník vnově osedlý:																
Mikuláš Novej	12	—	4	—	4	—	53		—	—	2	2	1	1	1	
Chalupa pustá:																
Janandovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Summa rolníci effective 2 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2 vnově osedlý 1 pustá 1	98	—	29	—	29	—	—		6	1	20	14	13	25	12	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda písčitá.
Ves Jaroškov *(Jaroškov, obec Zdíkovec, s. o. Vimperk)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Jakub[1]	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	5	—	
Bartoloměj Ziška	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	—	1	
Rolníci vnově osedlí:																Fol. 192
Jakub Řežáb	18	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	2	1	1	
Martin Novej[2]	18	—	6	—	6	—	54		2	—	4	3	2	6	2	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého vnově osedlí[3]:																
Martin Vrtilka	10	—	3	—	3	—	52		—	—	2	2	1	—	—	
Bartoloměj Škoda	8	—	3	—	2	—	54		—	—	2	2	1	—	—	

Jaroškov:

[1] Rodové jméno jest Tomáš.

[2] Martin se přiženil.

[3] „vnově osedlí" připsáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Nyní chová: Chovati může	Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Berka	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníci effective 2, vnově osedlí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	93	—	31	—	30	—	—		8	—	14	17	11	12	5	Tito skrovné živnosti mají. Půda písčitá, v horách.

Ves Oubislav *(Úbislav, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Dušek	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	2	6	1	
Nikodým Kušák[1]	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	6	1	
Vavřinec Král	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	3	4	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Vácha	10	—	3	2	3	2	—		—	—	4	2	3	3	1	
Jakub Vích	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	7	—	
Matěj Vojta	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	5	—	
Řehoř Novák[2]	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	8	2	
Jiřík Šťoural	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Chalupa pustá:																
Kubcobská[3]	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Summa rolníci effective 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 5, pustý 1	121	—	37	2	34	2	—		6	—	26	19	19	39	6	Prostřední možnosti. Půda v horách, písčitá.

Ves Hora *(Benešova Hora, s. o. Volyně)* Fol. 193

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Matouš[1]	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	—	8	4	
Václav Švehla	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	3	5	5	
Duchoslav Václavík	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	6	2	
Pavel Vlček	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	5	2	
Tomáš Vondrášek	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	4	2	9	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Martin Bárta	10	—	3	2	3	—	—		—	—	4	2	1	4	1	
Bartoloměj Novej	10	—	3	2	3	—	—		—	—	4	2	1	3	2	

Úbislav:
[1] Správně Kašák.
[2] „v" přepsáno z „k".
[3] Koubec, nikoli Kubec.
Benešova Hora:
[1] Jiřík rodové jméno.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Potahův: Nyní chová Koně	Potahův: Nyní chová Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Chalupy pustý:																
Hadonovská[2]	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Jinkalovská[3]	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Kříž	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	6	2	
Jan z kovárny	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jakub Krtouš	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	3	1	
Summa rolníkův effective 5; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; pustí 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	146	—	42	2	41	—	—		10	—	32	22	13	49	20	Tito skrovné možnosti sou. Půda v horách, hubená.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Vesnic i společnýma 21; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 61; vnově osedlých 15; na živnosti skažení 3; pohořalých 6; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 34; vnově osedlých 9; pohořalý 1; pustých 15; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 13; Summa všech 157	2378	2	715	—	678	—	—		192	8	355	325	285	503	285	Porostlin pod 51 strychů a lesův pod 17 strychů.
Fara 1; Mistr ovčácký 1; Pacholci ovčáčtí 2																

Zdání na panství Čestice a Přečín.

Fol. 194

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství v létu 1615 přiznávalo se z lidí		305		
1646		41	60	
1653 posledního Martii	effective	40	7	
	vnově osedlých	31		
	pohořalých	4		
	pustí	32		
	Summa	107	7	

[2] Hadovská.
[3] Zikovská.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1654 16. a 17. dne měsíce července[2] vynašlo se	effective	61	34	13
	vnově osedlých 1652	2	1	
	53	7	5	
	54	6	3	
	na živnosti skažení	3		
	pohořalí	6	1	
	pustých		15	
	Summa	85	59	13

Předešlá přiznání s vyhledáním naším calculirujíce, na ten v létu 1615 položený počet lidí nepřicházíme. Příčina toho jest, že tehdáž Lčovice při Česticích byly[1] a tak, když by se jedno z druhým calculirovalo, ovšem by převejšen byl. Jinší přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je téměř všechny skrovných možností býti a k tomu jinších handlů a obchodů žadných nevedou, též půdu v horách velice hubenou a neúrodnou mají, takže by proportionaliter, jak je pokládáme, obstáti nemohli. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby při tom posledně stalém přiznání panství toto pozůstavené bylo a ti effective vynalezení rolníci, chalupníci a zahradníci se potáhli za skutečně osedlých 41¾

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 49 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 17. dne měsíce července[2] léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci rullu tuto následujícím spůsobem reformirovali:

1⁰ Těch 61 rolníkův pro skrovnost živností jich potahují za skutečně osedlých	40¼
2⁰ Chalupníci skrze 4 a zahradníky skrze 8 reducirujíce, vynesou skutečně osedlých	10⅜
3⁰ Ti v létu 1652 vnově osedlí vyjitím času potahují se za skutečně osedlý	2¼
	52⅞

Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti vnově osedlí a na živnosti skažení P 6
pohořalí 4¼
10¼

Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí
k panství čestickému[3] . . . 2¾
k Přečínu[3] 1½

[1] Měl je Jan Jiří z Hodějova. Po Bílé hoře zabrány a prodány Jindřichovi Michalovi Hysrlovi z Chodů, který postoupil r. 1651 statek Lčovice své manželce Eleonoře Elišce z Donína (A. Sedláček, Hrady XI., str. 276).

[2] Správně „srpna" (v. úvod str. 45).

[3] R. 1656 se odděluje statek Přečín, t. j. vesnice Přečín, Miřetice, Vrbice, Vacov, Mladíkov, Čábuze, Zdíkovec, Hodonín, Jaroškov, Úbislav a Benešova Hora (Kniha ber. úř. I., fol. 71—72 v.).

STATEK ČERNĚTICE

p. p. Magdaleny Hysrlové (z Chodů)

Kraj Práchenský
No. 13

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Černětice *(Černětice, s. o. Volyně)*																Fol. 196
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních za ½ léče.
Jakub Pavlíte	25	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	4	14	4	Lesův pod 6 strychů.
Tomáš Čadrto	37	—	12	—	10	—	—		4	—	4	3	3	—	7	pod 7 strychů.
Václav Šviko	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	—	pod 4 strychy.
Jakub Mika	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	1	14	1	pod 5 strychů.
Martin Havlů	16	—	5	2	4	—	—		2	—	2	2	—	5	4	pod 5 strychů.
Lukáš Lukšů	25	—	8	—	5	—	—		2	—	2	2	2	6	1	pod 5 strychů.
Ondřej Buha	22	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	1	7	4	pod 5 strychů.
Matěj Sladeto	16	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	—	5	2	pod 4 strychy.
Ondřej Zyka	16	—	8	—	4	—	—		2	—	4	2	3	6	4	pod 2 strychy.
Jan Hraše	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	2	5	8	2	pod 5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contr. quartálu 1674.*
Jiřík Šejna	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	1	3	2	1	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Rolník pohořalý:																
Jiřík Miklas	15	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	1	Pohořalý 1654. — Vlastní [mlejn] o 1 kole. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1668. Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1672.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Petr Hošek	15	—	3	—	2	—	—		2	—	2	1	1	2	1	pod 5 strychů.
Řehoř Havelka	16	—	2	—	1	—	—		2	—	—	1	1	—	—	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contr. quartálu 1674.*
Rolnický grunty pustý:																
Mlynaříkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Z těch 3 gruntů jest vyzdvižen panský [dvůr].
Urbanovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Tomcovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 197
Adam Brož	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	3	—	10	3	Lesův pod 6 strychů.
Šebestián Kana	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	2	6	3	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contr. quartálu 1674.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa[1] rolníkův effective 11; pohořalý 1; na živnosti skažení 2; pustí 3; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	364	—	100	2	78	—	—		30	1	40	32	29	85	35	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda hornatá, plachá. Lesův pod 62 strychů a ½ léče.

Ves Předslavice *(Předslavice, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Tomáš Bluma	22	2	8	—	6	—	—		2	1	4	3	1	9	5	
Jakub Malina	27	—	9	—	7	—	—		4	1	2	2	4	8	5	
Jan Janda	36	—	11	—	10	—	—		4	1	2	3	3	8	3	Lesův pod 1 strych.
Jiřík Škopek	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	1	2	6	1	
Jan Januše	36	—	12	—	8	—	—		4	—	4	3	1	6	5	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. contr. quartálu 1674.*

Rolníci vnově osedlí:

Jiřík Hraše	32	—	9	—	8	—	52		4	—	2	3	2	5	5	pod 4 strychy.
Matěj Černý	36	—	12	—	10	—	52		4	—	2	3	—	8	5	pod 2 strychy.
Jan Kuban	22	2	7	—	6	—	52		2	—	4	2	1	2	4	pod ½ strychu.

Rolník na živnosti skažený:

Martin Španiel	19	—	4	—	3	—	—		2	—	—	1	1	8	3	pod 1 strych.

Rolnický grunty pustý:

Kvěchovský	65	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Všechno ke dvoru panskému obrácený.
Skřivancovský	65	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bizkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého: Fol. 198

Václav Turek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	3	
Ondřej Kudrman	12	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	3	

Summa[2] rolníkův effective 5; vnově osedlí 3; na živnosti skažený 1; pustí 3; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	365	—	82	—	68	—	—		28	3	26	25	21	60	42	Podobně prostřední možnosti. Půda dobrá. Lesův pod 10 strychů 2 věrtele.

Summarum k témuž statku příslušenství:

Vesnice	2
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají	16

[1] Při okraji napsáno rukou C „9 usedlých".
[2] Při okraji napsáno rukou C „7¾ usedlých".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
vnově osedlí	3																
pohořalý	1																
na živnosti skažení	6	729	—	182	2	146	—	—		58	4	66	57	50	145	77	Lesův pod 72½ strychů a ½ léče.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého	4																
Summa všech hospodářův a pustých gruntův	33																
Fara	1																
Pacholek ovčácký	1																

Fol. 199

Zdání na statek Černětice.

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek léta 1615 . . . . . 1646 . . . . . 1653 posledního Martii } byl při statku želibořickým			
1654 6. dne měsíce srpna při tomto statku se vynašlo			
effective	16	4	
vnově osedlí léta 1652 . . .	3		
na živnosti skažení	3		
pohořalý	1		
pustých	6		
Summa	29	4	

Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je všechny prostřední možnosti býti, takže tuto, nejsouce žádných možnějších, bohatší chudšímu případně napomáhati nemůže. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi [)], aby tento statek následujícím spůsobem se přiznával:

1⁰ Těch vynalezených 16 effective rolníkův pokládáme za skutečně osedlých	11
2⁰ Ti 4 chalupníci in sua qualitate mohou dobře obstáti a po stalé reducti vynesou skutečně osedlýho	1
Summa	12

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 13 pozůstane.
Datum visitatí stalé 6. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují vyjitím času ty v lětu 1652 vnově osedlý	3
Notandum: Per errorem toto jest připsáno, teprva přes rok ad contribuendum přijdou, jsouce Anno 1653 vnově osedlí.	
Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu již vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení P	4
Anno 1657 20. Octobris vyjitím času přiráží se ten 1654 vnově osedlý P	¾

Fol. 200

STATEK ČEKANICE

p. p. Anny Salomeny z Eberkové[1]

Kraj Práchenský
No. 14

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
																Fol. 201
Ves Čekanice *(Čekanice, s. o. Blatná)*																Lesův obecních 2 léče.
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Rychtář	26	—	9	—	6	—	—		4	—	4	3	2	—	2	Porostlin pod 10 strychů.
Matěj Stuchlík	25	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	3	—	6	
Martin Kovařík	28	—	10	—	7	—	—		4	—	4	3	4	—	—	
Havel Kyselo	22	—	7	—	5	—	—		2	—	4	3	3	—	5	pod 4 strychy.
Vít Kolář	26	—	7	—	5	—	—		4	—	4	3	7	—	5	pod 3 strychy.
Jiřík Kubovský	24	—	7	—	5	—	—		2	—	4	3	3	—	4	
Rolníci na živnosti skažení:																
Antonín Francouz	20	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	2	—	4	pod 3 strychy.
Anna Novotná	22	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	4	—	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1687.*
Rolnický grunty pustý:																
P. Aleny Sekerkový	36	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, p. Markvart Strojetický těch rolí náležitě užívá.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Dorota Černá	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	—	—	1	*Vyhořela, defalcírována k 1. quartálu 1687.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Kyselo	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	3	
Mandelena Černá	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	2	—	4	
Summa rolníkův effective 6; na živnosti skažení 2; pustý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	251	—	61	—	49	—	—		22	—	32	29	33	—	39	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá. Porostlin pod 20 strychů. Lesův za 2 léče.
Ves Vlčice *(Milčice, s. o. Blatná)*																Fol. 202
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Pruha	24	—	8	—	6	—	—		4	—	5	5	9	—	8	pod 1 strych.
Pavel Myslík	26	—	8	—	6	—	—		4	—	4	5	5	—	7	pod 1½ strychu.

[1] Anna Salomena, dcera Petra Pešíka z Komárova a Sibylly Hradištské z Hořovic; jejím prvním manželem byl Jan Rossau z Pallesanu, majitel Čekanic, druhým Jan Vilém ze Žeberka (A. Sedláček, Hrady XI., str. 191 a 283; archiv země České, genealogická sbírka Dobřenského, rod Pešík z Komárova).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Hlaváč	36	—	12	—	9	—	—		4	—	4	6	8	—	4	pod 1 strych.
Jan Souček	21	—	7	—	6	—	—		4	—	2	4	1	—	2	pod 1½ strychu.
Matouš Krhounek	36	—	13	—	8	—	—		2	3	—	2	5	—	8	
Rolník vnově osedlý:																
Bartoloměj Jankovic	26	—	8	—	6	—	52		2	—	3	3	4	—	5	pod 1½ strychu.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Petr Krejčí	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Dorota Kantorka	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	177	—	60	—	43	—	—		20	3	18	27	34	—	34	Mohou dobře obstáti. Půda dobrá. Porostlin pod 6 strychů 2 věrtele.

Ves Lažany *(Lažany, s. o. Blatná)*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Vít Hlaváč	8	—	3	—	2	—	—		—	—	1	3	2	—	1	
Tomáš Koželuh	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	1	
Tomáš Petříček	8	—	3	—	3	—	—		—	—	1	3	3	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Němec	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Šimon Vlach	2	—	1	—	—	—	—		—	—	2	2	—	—	—	
Summa chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	28	—	11	—	7	—	—		—	—	6	12	8	—	5	V té jakosti, jakž se pokládají, mohou obstáti. Půda dobrá.

Summarum k témuž statku příslušenství: Fol. 203

Vesnice 3, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 11, vnově osedlý 1, na živnosti skažení 2, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	456	—	132	—	99	—	—		42	3	56	68	75	—	78	Porostlin 26 strychů. Lesův za 2 léče.
Summa všech hospodářův a pustých gruntův 25, Mistr ovčácký 1, Pacholci ovčáčtí 2																

Zdání na statek Čekanice.

Tento statek		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 přiznával se z lidí		8		
1646		10	5	
1653 posledního Martii	effective	8	5	1
	vnově osedlí	1		
	Summa	9	5	1
1654 19. dne měsíce září vynašlo se	effective	11	4	6
	vnově osedlý 1652	1		
	na živnosti skažení	2		
	pustý	1		
	Summa	15	4	6

Předešlá přiznání všechna s vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že předce mohou obstáti. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates a prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby ti effective vynalezení rolníci a chalupníci všichni společně (s tím povážením, že roli a popluží skrovné mají), potaženi byli za skutečně osedlých . . . . . Fol. 204

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených a pustých mimo již calculirovaný počet 4 pozůstane.

Datum visitatí stalé 19. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují:

1⁰ Vyjitím času toho v létu 1652 vnově osedlýho		1	
2⁰ Ti dva na živnosti skažení, považujíce z rozepsaných možnosti, že obstáti mocti budou, pojímají se za skutečně osedlýho		1	
		2	

Fol. 205

STATEK DRAŽOVICE

pana p. Kryštofa Jaroslava (Krakovského) z Kolovrat

Kraj Práchenský
No. 15

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro sejo str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Dražovice *(Dražovice, s. o. Sušice)*																Fol. 206
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Daniel Pendel	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	3	6	6	8	
Jan Čampule	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	2	2	5	1	
Petr Koznar	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	2	2	7	2	
Martin Rus	27	—	9	—	9	—	—		4	1	2	4	1	4	3	
Havel Šťastnej	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	4	5	1	3	
Mandelena Hájková	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	1	9	3	
Václav Vacín	15	—	5	—	5	—	—		2	1	4	2	1	6	4	
Apolena Dušková	30	—	10	—	10	—	—		4	—	5	3	4	12	1	
Václav Votava	28	—	9	—	9	—	—		4	—	4	2	3	9	2	Porostlin pod 6 strychů.
Jiřík Strejc	30	—	10	—	10	—	—		4	—	6	4	2	9	8	
Petr Strom	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	11	4	
Pavel Novák	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	1	6	4	
Václav Rejška	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole a pile.
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Kotrz	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	4	1	4	3	
Bartoloměj Břenda	21	—	7	—	7	—	54		2	—	2	2	2	4	3	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Holej	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	4	1	4	3	
Matěj Votava	7	—	2	2	3	—	—		—	—	2	2	2	4	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Brejha	5	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	5	3	
Vavřinec Kopka	5	—	2	—	1	2	—		—	—	2	1	1	3	2	
Jan Řehovec	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	5	2	
																Fol. 207
Matouš Bečvář	všechny bez rolí.								—	—	—	3	1	—	1	
Štěpán Štipa									—	—	—	1	3	—	2	
Bartoloměj Trojan									—	—	—	2	1	—	—	
Havel Švec									—	—	—	1	—	—	1	
Václav Vacín									—	—	—	2	1	—	1	
Václav Zahradník								krčmář	—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 13, vnově osedlí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 9	387	—	129	2	129	2	—		44	4	63	62	47	114	67	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Čímice *(Čímice, s. o. Sušice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Soukup	36	—	12	—	12	—	—		4	2	2	2	4	2	3	
Vít Němec	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	2	3	3	
Vít Štěrba	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	2	4	6	2	*Vyhořeli, defalcirováni k 2. quartálu 1673.*
Jiřík Mikeš	36	—	12	—	12	—	—		4	—	2	3	2	3	2	
Summa rolníci effective 4	144	—	48	—	48	—	—		16	2	12	10	12	14	10	Tito dobře stojí. Půda dobrá.
Ves Damnice *(Damíč, s. o. Kašperské Hory)*																
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matouš Čeněk	12	—	4	—	4	—	—		—	1	1	2	2	3	3	
Matěj Lejsek	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Jiřík Chalupnej	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	4	5	
Pavel Albustin	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Chalupa pustá:																
Truhlářovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa chalupníci effective 4, pustý 1	60	—	16	—	16	—	—		—	1	7	8	8	7	10	V té jakosti, jakž se pokládají, hrubě dobře stojí. Půda hubená, musejí opravovati.
Ves Šimonovo *(Šimanov, s. o. Kašperské Hory)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Fol. 208
Ondřej Touš	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	3	18	2	
Ludvík Řaha	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	1	3	2	
Vavřinec Binek	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	4	3	5	
Rolník vnově osedlý:																
Pavel Lihouš	15	—	3	—	3	—	54		—	—	2	1	4	3	1	
Rolnický grunt pustý:																
Kojsarovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vít Pařeský	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	—	1	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Krčma	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého[1] 4	90	—	22	—	22	—	—		6	—	16	10	15	27	11	Tito skrovné popluží mají. Půda v horách, písčitá.

[1] Písař C připsal „pustý".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Pohorsko *(Pohorsko, s. o. Kašperské Hory)*																	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																	
Matouš Sperl		12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Ondřej Průcha		12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	—	4	3	
Summa týchž chalupníci [!]	2	24	—	8	—	8	—	—		—	—	6	4	2	4	4	Hrubě dobře stojí. Půda v horách, hubená.
Ve vsi Vostruží *(Ostružno, s. o. Kašperské Hory)*																	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																	
Vít Štěrba		10	—	3	2	3	2	—		—	—	—	2	2	3	1	
Summa chalupník effective	1																
Ves Bešetín *(Bešetín, obec Dražovice, s. o. Sušice)*																	Fol. 209
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:																	
Krčma		11	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Mnoho let dokonce pustá, vrchnost ji nyní vyzdvihla a chová v ní podruha.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																	
Jakub Lihan		2	2	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Zahradník vnově osedlý:																	
Vít Strejc		bez rolí						54		—	1	—	2	4	—	4	
Summa chalupník pustý	1																
Zahradník, jenž 8 za osedlého	1	13	2	—	—	—	—	—		—	1	—	3	5	—	4	
vnově osedlý	1																

Summarum k témuž statku příslušenství:

Vesnic i společnýma	7															
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají	20															
vnově osedlí	3															
pustý	1															
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	10	728	2	227	—	227	—	—		66	8	106	99	91	169	107
pustí	2															
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého	10															
vnově osedlý	1															
pustý	1															
Summa všech	48															
Mistr ovčácký	1															
Pacholek ovčácký	1															

Zdání na statek Dražovice.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek v létu 1615 přiznával se z lidí		30		
1646		5	10	
1653 posledního Martii	effective	5	26	12
	vnově osedlých		4	
	pustých	1		
	Summa	6	30	12
1654 20. dne měsíce srpna vynašlo se	effective	20	10	10
	vnově osedlých 1653	1		
	54	2		1
	pustých	1	2	1
	Summa	24	12	12

Předešlá v létu 1615 a 1646 položená přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. Toto pak v pojminulém 1653. létě stalé přiznání s vyhledáním naším in quantitate ouplně se srovnává, qualitates však dalece rozdílnější. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že ti rolníci a chalupníci, když jim těch 10 zahradníkův pro adiuto večteno a přiděleno bude, hrubě dobře obstáti mocti budou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates a prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby těch effective vynalezených rolníkův, chalupníkův a zahradníkův potaženo bylo za skutečně osedlých . . . 22½

Ostatních vnově osedlých a pustých mimo již calculirovaný počet 8 všech pozůstane.
Datum visitatí stalé 20. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristian Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 22. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přiráží se ten 1653 vnově osedlý P . . . ¾.
Anno 1657 30 Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P . . . 1⅜.

Fol. 211

PANSTVÍ DRAHENICKÉ

pana pana Adama Hynka Vrábského (z Vrábí)

Kraj Práchenský
No. 16

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Ves Drahenice *(Drahenice, s. o. Březnice)*																Fol. 212
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Dušek	30	—	10	—	10	—	—		2	4	—	4	7	—	1	pod 1 strych.
Kateřina Hůlová	25	—	8	—	6	—	—		2	2	—	2	2	—	2	pod 3 strychy.
Václav Teska	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	2	2	—	4	pod 8 strychů.
Petr Vaňásků	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	3	4	1	4	pod 5 strychů.
Rolník vnově osedlý:																
Adam Šmatlák	30	—	10	—	5	—	53		2	—	4	3	2	—	5	
Rolníci na stavení skažení:																
Jan Burach	29	—	6	—	3	—	—		2	—	—	2	1	—	2	pod 2 strychy.
Adam Markův	24	—	5	—	3	—	—		2	—	2	1	—	—	2	pod 1 strych.
Dorota Nožičková	29	—	4	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	—	pod 4 strychy.
Rolnický gruntové pustí:																
Jiřík Mráčka, Jan Straky, Jana Scherháka	50	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role vrchnost užívá.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Krb	10	—	3	2	2	—	—		—	—	—	2	2	—	3	
Šimon Mokropos	10	—	3	2	2	—	—		—	—	—	3	1	—	1	
Štěpán Mlatec	10	—	3	2	3	2	—		—	—	—	2	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1678.*
Mikuláš Zahradník	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	3	2	2	2	
Martin Marštalíř	10	—	3	2	3	2	—		—	—	—	3	2	—	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 213
Martin Truhlář	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Václav Kovář	3	—	1	—	1	—	—	kovář	—	—	—	2	3	—	1	
Jakub Sládek	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	1	—	—	3	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659.*
Jiřík Marštalíř	5	—	1	—	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Mikuláš Myslivec	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Michal Krčmář	4	—	1	2	1	2	—		—	—	—	1	1	—	1	
Šimon Ront	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	3	6	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective	4																Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, pšeničná a žitná.
vnově osedlý	1																
na živnosti skažení	3																
pustí	3																
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	5	345	—	86	2	67	2	—		16	9	12	44	39	9	40	Porostlin pod 24 strychů.
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého	7																

Ve vsi Rastely *(Raztely, s. o. Březnice)*

Rolnický gruntové pustí:

Starýho Štipkovský		50	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role vrchnost užívá.
Summa rolnický gruntové pustí	2	50	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Ves Draheničky *(Draheničky, obec Svučice, s. o. Březnice)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Václav Pekař		6	—	3	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jan Myslivec		4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Jiřík Švec		4	—	2	—	1	2	—	švec	—	—	—	2	1	—	—	
Prokop Nejedlej		4	—	1	2	1	2	—		—	—	—	1	—	—	—	Fol. 214
Jakub Mráz		4	—	2	—	1	1	—		—	—	—	1	—	—	—	*Shořeli, defalcírováni*
Václav Jezbera		3	2	1	1	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	*k 4. termínu 1663.*
Šimon Krčmář		4	—	1	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Summa týchž zahradníkův	7	29	2	13	1	9	1	—		—	—	—	12	6	—	—	

Ves Hostišovice *(Hostišovice, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jiřík Balík		23	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	2	—	5	
Jiřík Špulík		18	—	6	—	4	—	—		2	1	2	2	3	—	1	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Matěj Švusta		14	—	4	—	3	—	—		—	—	1	2	2	—	3	
Jan Jaroš		14	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	1	
Jindřich Krčmář		8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	1	

Zahradník, jenž 8 za osedlého, však vnově osedlý:

Kašpar Haman		3	—	1	—	—	2	52		—	—	—	2	1	—	2	

Zahrada pustá:

Pavla Lechkýho		2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Nětco stavení stojí, však bez hospodáře, role ladem leží.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro sejo str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Nyní chová: Chovati může	Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 2; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3; Zahradník vnově osedlý 1; pustý 1	82	—	26	—	18	2	—		4	2	12	12	14	—	13	Skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.

Ves Uzenice *(Uzenice, s. o. Březnice)*

Fol. 215

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Žofka	40	—	13	—	12	—	—		2	—	2	3	2	—	4
Jan Kuděj	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	3	4	3
Jarolím Špelík	40	—	13	—	12	—	—		2	—	2	3	2	—	4
Matěj Češka	30	—	9	—	8	—	—		2	—	2	4	1	—	7
Vít Jakoubek	40	—	13	—	12	—	—		2	1	4	5	9	2	3
Jan Vaněček	26	—	9	—	8	—	—		2	2	4	4	3	—	6
Šimon Pícha	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	—	2
Václav Lysej	40	—	13	—	12	—	—		2	—	2	3	3	2	5
Štěpán Trynoha	26	—	9	—	8	—	—		2	—	2	2	1	1	1
Václav Šatava	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	3	1

Rolníci vnově osedlí:

Jiřík Hrdej	40	—	13	—	12	—	53		2	—	2	2	2	—	1
Eva Meráčková	26	—	9	—	8	—	54		2	2	—	3	3	2	1

Rolnický grunt pustý:

Hromadovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Jiřík Lysej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	2	1
Jakub Krčmář	4	—	3	—	—	—	—		—	—	—	1	3	1	6

Summa rolníkův effective 10; vnově osedlí 2; pustý 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	421	—	127	—	115	—	—		24	5	30	41	37	20	45	Tito pomáhajíce bohatší chutšímu, mohou obstáti. Půda dobrá, pšeničná.

Ves Málkov *(Drahenický Málkov, s. o. Blatná)*

Fol. 216

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Šimánek	38	—	12	—	10	—	—		2	—	2	4	6	—	5	pod 2½ str.
Adam Hudibach	31	—	10	—	8	—	—		2	2	—	4	3	—	4	pod 9 str.
Jan Málkovský	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	5	—	4	pod 2 str.
Tomáš Štěch	25	—	9	—	7	—	—		2	—	4	4	5	—	5	pod 5 str. — *Vyhořel, defalc. k 4. quartálu 1679* — *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1667.*
Jakub Soukupův	35	—	10	—	8	—	—		2	—	2	3	5	—	1	pod 5 str.
Václav Kubát	27	—	10	—	6	—	—		2	—	2	3	1	—	1	pod 7 str.

Rolník vnově osedlý:

Lidmila Hedlíková	21	—	5	—	4	—	54		2	—	2	2	3	—	2	pod 3 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník pohořalý:																
Václav Havlas	27	—	7	—	6	—	—		2	1	—	5	1	—	1	pode 3 strychy. Pohořalý.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Kateřina Zykovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Zahrada pustá:																
Krčma	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře, role všechny ladem leží.
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlý 1, pohořalý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, pustá 1	231	—	70	—	55	—	—		16	3	14	29	30	—	24	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 37 strychů 2 věrtele.

Ves **Poříčí Přední** *(Přední Poříčí, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vít Švejda	60	—	18	—	10	—	—		4	2	—	6	4	—	5	
Matouš Šenkýř	45	—	14	—	10	—	—		2	2	—	4	2	—	2	
Rolník na živnosti skažený:																Fol. 217
Václav Bláha	60	—	9	—	6	—	—		4	2	—	4	3	—	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Liška	6	—	3	—	1	—	—		—	—	—	3	1	2	1	
Václav Šlejšek	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Zahrada pustá:																
Krčma	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníci effective 2, na živnosti skažený 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2, pustá 1	182	—	46	—	28	—	—		10	6	—	19	11	2	11	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Podruhlí** *(Podruhlí, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Havel Kilián	27	—	9	—	6	—	—		2	—	4	4	5	—	—	pod 6 strychů.
Jakub Klíma	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	3	—	—	pod 2 strychy.
Kateřina Jarolímka	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	1	—	—	pod 6 strychů.
Rolník na živnosti skažený:																
Zdeněk Sedlákovic	19	—	3	—	1	—	—		2	—	—	2	2	—	—	pod 3 strychy.

Jména měst. městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Václav Krátkej	9	—	1	—	—	—	54		—	—	—	1	1	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však vnově osedlý:																
Matěj Bílej	6	—	2	—	1	—	53		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, na živnosti skažený 1, Chalupník vnově osedlý 1, Zahradník vnově osedlý 1	91	—	25	—	16	—	—		8	—	8	13	12	—	—	Tito skrovné možnosti sou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 17 strychů.

Ves **Poříčí Zadní** *(Zadní Poříčí, obec Přední Poříčí, s. o. Březnice)* Fol. 218

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Cvrk	42	—	13	—	12	—	—		4	2	—	4	3	—	5	
Zikmund Hrubec	42	—	13	—	10	—	—		4	—	2	3	2	—	4	
Václav Pěnička	27	—	9	—	7	—	—		2	3	—	5	3	—	4	
Rolník vnově osedlý:																
Jakub Prokopec	42	—	10	—	6	—	53		4	1	2	2	1	—	4	
Rolnický grunt pustý:																
Lukáš Prskule	42	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Díl stavení stojí, však bez hospodáře, zůstávají v něm podruzi, role všechny ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vít Samša	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	1	—	6	Vlastní [mlejn] o 1 kole, mlynář na živý vodě.
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, pustý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	198	—	46	—	36	—	—		14	6	6	17	10	—	23	Tito mohou dobře obstáti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Namnice** *(Namnice, obec Chrást, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Matěj	57	—	15	—	10	—	—		4	2	—	2	—	—	—	pod 3 strychy.
Pfilip	38	—	12	—	8	—	—		4	2	2	2	4	—	2	pod 2 strychy.
Martin Hubák	37	—	12	—	8	—	—		4	3	—	3	2	—	1	pod 3 strychy.
Jiřík Hubátek	37	—	12	—	8	—	—		4	2	—	4	5	—	1	pod 1 strychy [!].
Rolníci vnově osedlí:																
Martin Štrabka	28	—	8	—	5	—	52		2	2	—	3	1	—	1	
Jiřík Smrčka	28	—	8	—	4	—	52		2	2	—	3	—	—	1	pod 3 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se ostazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovají může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 4, vnově osedlí 2	225	—	67	—	43	—	—		20	13	2	17	12	—	6	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 12 strychů.
Ves Chrást *(Chrást, s. o. Březnice)*																Fol. 219
Rolníci pohořalí:																Porostlin mimo vorné roli:
Jakub Mrvík	60	—	16	—	10	—	—		4	2	—	5	6	—	2	pod 6 str. Pohořali v létu 1654. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1679.* *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1678.*
Václav Vlk	60	—	12	—	6	—	—		4	1	2	4	4	—	6	pod 9 str.
Kryštof Špule	36	—	10	—	6	—	—		4	2	—	3	1	—	1	pod 2 str.
Jan Neřička	22	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	1	—	1	pod 3 str.
Rolnický grunt pustý:																
Vackovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Krčmář	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	4	1	—	2	
Zahradník pohořalý:																
Adam Červenej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	4	1	—	2	Porostlin pod 2 strychy. Pohořalý v létu 1654.
Summa rolníci pohořalí 4, pustý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, pohořalý 1	209	—	45	—	27	—	—		14	5	8	22	14	—	14	Tato ves shořela letos po Svatém Duše tu středu *(= 27. května 1654).* Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 20 strychů.
Ves Vejšice *(Výšice, s. o. Březnice)*																Lesův obecních za 1 léč.
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Klement Špilík	18	—	6	—	6	—	—		2	2	2	3	2	—	1	pod 1 strych.
Jiřík Bečvář	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	3	—	—	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Jakub Mrvit	24	—	8	—	7	—	—		2	2	2	4	3	—	1	
Jakub Zeman	24	—	8	—	7	—	—		2	2	2	4	3	—	1	
Jan Novotnej	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	2	1	—	1	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Koželuh	18	—	6	—	6	—	54		2	2	—	3	2	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 220
Pavel Krčmář	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jan Krčmář	1	—	—	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Summa rolníci effective 5, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	122	—	41	—	39	—	—		12	9	12	21	17	—	7	Tito skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 2 strychy. Lesův za 1 léč.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Kožlí *(Kožlí, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Kateřina Tyrolka	60	—	20	—	20	—	—		4	—	5	5	—	—	4	
Jiřík Kolář	28	—	9	—	8	—	—		2	—	2	4	2	—	—	pod 2 strychy } *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1677.*
Matěj Starej	18	—	6	—	5	—	—		2	1	4	1	2	—	2	pod 10 strychů.
Rolník vnově osedlý:																
Havel Polák	24	—	8	—	6	—	52		2	—	2	3	2	—	—	pod 1 strych.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Jabulka	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Martin Krčmář	6	—	3	—	1	—	—		—	—	—	4	2	—	6	
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	140	—	47	2	41	—	—		10	1	13	18	9	—	12	Pomáhajíce bohatší chudšímu, mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 13 strychů.
Ves Hučice *(Hudčice, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Petr Roželovec	20	—	7	—	6	—	—		2	3	—	4	4	2	5	pod 1 strych. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Ondřej Běla	30	—	10	—	8	—	—		4	3	—	4	5	—	6	pod 1 strych.
Václav Syrovej	25	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	3	—	2	pod 1 strych.
Rolníci vnově osedlí:																Fol. 221
Jakub Zyka	16	—	—	—	1	—	54		2	—	2	2	2	—	4	pod 1 strych. } *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1678.*
Adam Havlín	16	—	4	—	3	—	53		2	—	2	3	3	—	1	pod 1 strych.
Rolník pohořalý:																*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Ondřej Musil	30	—	10	—	8	—	—		4	3	—	4	5	—	6	pod 1 strych. Pohořalý v létu 1654.
Rolníci na stavení skažení:																
Řehoř Jeníček	30	—	5	—	5	—	—		4	—	2	3	3	—	2	pod 3½ strychu.
Jiřík Skřivan	30	—	5	—	4	—	—		4	—	2	1	3	—	2	pod 4 strychy.
Tomáš Tábor	30	—	4	—	2	—	—		4	—	—	1	1	—	—	pod 4 strychy.
Martin Češka	16	—	4	—	3	—	—		2	—	2	2	4	—	1	pod 4 strychy.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Hrzál	4	2	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Jan Slavoň	4	2	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	2	1	
Václav Liška	4	2	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	1	*Defalcírován k 1. termínu 1664.*
Havel Krčmář	6	—	2	1	2	—	—		—	—	—	3	2	2	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2, pohořalý 1, na stavení skaženi 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	262	2	65	1	51	—	—		30	11	10	36	39	6	34	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 21 strychů 2 věrtele.
Ves Svudčice *(Svučice, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Štván	60	—	16	—	12	—	—		4	—	6	4	5	6	10	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1678.*
Matěj Cvrk	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	2	2	6	2	pod 1 strychy [!]. — *Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Bartoloměj Češka	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	3	—	7	pod 3 strychy. Fol. 222
Jiřík Sýkora	30	—	12	—	10	—	—		4	1	2	3	2	—	1	pod 2 strychy.
Jiřík Šanů	21	—	7	—	5	—	—		2	—	4	2	3	5	6	pod 1 strychy [!].
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Kandař	6	2	3	—	2	—	—		—	—	—	2	—	—	2	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Řehoř Kohout	6	2	2	2	1	—	—		—	—	—	1	—	—	2	
Jan Švasta	6	2	2	2	1	—	—		—	—	—	2	—	—	2	
Summa rolníkův effective 5, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	184	2	61	—	45	—	—		16	3	16	19	15	17	32	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 9 strychů.
V Počaply *(Počaply, s. o. Březnice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Pavel Chyšnik	23	—	7	2	7	2	—		2	2	—	3	2	—	4	
Summa rolník effective 1																Prostřední možnosti.
V Pohoří *(Pohoří, s. o. Mirovice)*																
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Formánek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	3	3	4	4	
Summa chalupník 1																Může obstáti.
Ves Uzeničky *(Uzeničky, s. o. Březnice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Bošek	24	—	8	—	5	—	—		2	—	4	4	5	—	7	
Jan Čerňovský	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	3	—	4	
Bartoloměj Tulák	27	—	9	—	6	—	—		2	2	—	2	4	—	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Kocour	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	1	—	3	
Jan Holka	18	—	6	—	4	—	—		2	—	3	2	1	1	3	
Rolníci vnově osedlí:																Fol. 223
Martin Kocour	28	—	9	—	6	—	52		2	—	3	2	3	—	2	
Jan Holta [!]	18	—	4	—	2	—	54		2	2	—	2	1	5	4	
Rolník na živnosti skažený:																
Václav Koubskej	18	—	2	—	1	—	—		2	—	2	2	1	—	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Spatek	9	—	3	—	3	—	—		—	1	—	2	3	4	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Michal Šindelář	3	—	1	—	1	—	—	šindelář	—	—	—	3	1	—	1	
Jan Kolář	3	—	2	—	1	—	—	kolář	—	—	—	3	2	7	5	
Jan Hromada	2	—	—	3	—	3	—		—	—	—	—	1	—	2	*Vyhořel, defalcírován 1689.*
Matouš Krčmář	2	—	—	3	—	3	—		—	—	—	3	2	1	3	
Zahradník vnově osedlý:																
František Kuřák	4	—	1	—	1	—	54		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 2, na živnosti skažený 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4, vnově osedlý 1	198	—	60	2	41	2	—		16	5	18	31	29	18	41	Tito dosti skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.
Summarum k témuž panství příslušenství:																Fol. 224
Vesnic i společnýma 18, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 56, vnově osedlých 13, na živnosti skažených 10, pohořalých 6, pustých 8, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 11, vnově osedlý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 35, vnově osedlí 3, pohořalý 1, pustí 3	3002	2	837	2	643	1	—		212	80	161	357	298	76	310	Porostlin 155 strychů 2 věrtele. Lesův 1 léč.
Summa všech 147																
Fara 1																
Mistr ovčácký 1																
Pacholci ovčáčtí 2																

Zdání na panství drahenické.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství v létu 1615 přiznávalo se z lidí		78		
1646		15	59	
1653 posledního Martii	effective	30	46	
	vnově osedlých	15	3	
	pohořalí	3		
	pustých	12	8	
	Summa	60	57	
1654 25. a 26. dne měsíce září vynašlo se	effective	56	11	35
	vnově osedlých 1652	4		1
	53	4		1
	54	5	1	1
	na živnosti skažených	10		
	pohořalých	6		1
	pustých	8		3
	Summa	93	12	42

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším dalece převejšena jsou. Možnostli lidí poddaných považujíce, nacházíme, že větší díl jich, jenž prostřední a skrovné možnosti sou, se nachází, takže tuto případně bohatší chutšímu napomáhati nemůže. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), že by se toto panství přiznávati mohlo z těch vynalezených skutečně osedlých . . . 56 Fol. 225
s tím však doložením, aby jim ti vynalezení effective chalupníci a zahradníci, jenž by sice 7⅛ skutečně osedlých vynesli, pro adiuto přiděleni a večteni byli. Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 45 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 26. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují:

1⁰ *Vyjitím času ty v létu 1652 vnově osedlý čtyry, ale však pro skrovnost možností jich za skutečně osedlý*	3
2⁰ *Těch 10 na živnosti skažených, považujíce z rozepsaných možností, že obstáti mocti budou, pojímá se za skutečně osedlých*	3¼
	6¼
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí	3⅝
pohořalí	¾
	4⅜
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	3⅜
pohořalí	5⅛

HVOZD KRÁLOVSKÝ

p. p. Anny Marije hrabinky z Rottalu*

Kraj Práchenský
No. 17

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Seewisen *(Javorná, s. o. Hartmanice)*																Fol. 227
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Preysel[1]	15	—	5	—	5	—	—	mistr v sklenných hutech	4	2	4	5	10	—	—	
Jan Haas	20	—	6	2	6	2	—	mistr v sklenných hutech	4	3	8	13	20	—	—	
Jan Kolros[2]	16	—	5	2	5	2	—		4	1	4	7	9	—	—	
Tomáš Tumbs	16	—	5	2	5	2	—		4	1	2	4	10	12	—	
Jan Pošinger	20	—	6	2	6	2	—	mlynář a pekař	4	2	4	8	10	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Šebestian Šver[3]	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	4	3	—	1	
Šebestian Cerl[4]	20	—	7	—	9	—	—	mlynář a pekař	4	6	4	7	6	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Jiřík Kolros	15	—	5	—	5	—	—	kolář	2	—	2	1	3	—	2	
Matěj Denk	15	—	5	—	5	—	—		2	1	2	4	6	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Rypl	12	—	4	—	4	—	—	sklenář	—	—	2	6	8	—	—	
Adam Has	11	—	3	—	5	—	—		—	—	2	4	3	—	1	
Kryštof Denk	11	—	3	—	5	—	—		—	1	2	5	5	—	—	
Jakub Krieper	12	—	4	—	4	—	—		—	2	2	5	10	3	1	
Adam Mudkenšnabl	9	—	3	—	3	—	—	uhlíř	—	—	—	1	2	—	1	
Jan Rypl	7	—	2	—	3	—	—	sklenář	—	—	—	1	—	—	—	
Martin Šedl	8	—	2	—	4	—	—		—	1	—	1	1	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Kryštof Heider	6	—	2	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Ondřej Sterer[5]	1	—	1	—	—	—	—		—	—	2	1	2	—	—	

* Anna Marie, dcera Adama st. ze Šternberka; provdána za Oldřicha Adama z Lobkovic a v druhém manželství za Jana z Rottalu. Byla sestrou Marie Eusebie, provdané za Jaroslava Bořitu z Martinic. Synové Marie Eusebie, Bernard Ignác a Maxmilián Valentin, byli páni Opálky, k níž patřil Královský Hvozd (Archiv země České, rodopisná sbírka Dobřenského, rody Bořita z Martinic a Šternberk; A. Sedláček, Hrady IX., str. 160—161).

[1] Preisel.

[2] Kolbrus.

[3] Širer.

[4] Gerl.

[5] Röhrer.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Eliáš Hoffman	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jan Ašenbrenner	6	—	1	2	3	—	—	tkadlec	—	—	—	1	2	—	—	Fol. 228
Tomáš Zymbs	6	—	1	2	2	2	—		—	—	2	4	—	—	—	
Jan Altman	6	—	1	2	2	2	—		—	—	2	4	—	—	—	
Summa rolníkův effective 9; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 7; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	247	—	79	2	92	—	—		30	20	48	90	113	15	7	Tito v té jakosti, jakž položeni jsou, dobře obstáti mohou a vzláště ti, jenž z sklennými hutmi se obírají, odtad dobré vyživení mají, předivem a dobytkem těží. Půda v lesích a horách písčitá.

Ves **Hammer** *(Hamry, s. o. Nýrsko)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jareš Grasl	21	—	7	—	7	—	—		4	2	4	8	10	15	2	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Kryštof Wiener	15	—	5	—	5	—	—		4	2	2	4	6	6	3	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Matěj Linsmayer	21	—	7	—	7	—	—	sklenář	4	3	4	4	8	—	1	
Jiřík Seidl	15	—	5	—	5	—	—		2	1	2	2	7	—	3	
Barbora Graslová	21	—	7	—	7	—	—		4	—	2	3	3	—	1	
Martin Hein	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	6	—	2	
Jan Strobl	30	—	11	—	10	—	—		6	2	4	5	12	—	1	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Šebestián Bšeidl	10	—	3	2	3	2	—		—	2	2	4	7	5	1	
Adam Fectmaur	8	—	2	2	3	—	—		—	1	4	3	4	3	1	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Adam Gagerl	10	—	3	2	3	2	—	tesař	—	1	5	4	6	—	1	
Ambrož Fierst	9	—	3	—	3	—	—		—	2	—	2	2	2	1	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Jiřík Britzl	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	3	3	—	—	
Jakub Bšeidl	8	—	2	—	3	—	—	myslivec	—	—	2	4	6	4	1	
Jiřík Eisenmayer	7	—	2	—	3	—	—		—	1	—	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1748.*
Jan Prandfux	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	4	6	3	2	
Šimon Reil	9	—	3	—	3	—	—		—	1	2	4	6	—	—	
Volf Jakob	6	—	3	—	2	—	—	kovář	—	1	—	3	2	1	1	
																Fol. 229
Zigmund Pöhmb	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Michal Trembl	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Zikmund Riepl	8	—	2	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Tomáš Rarbach	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	4	1	1	
Michal Judy	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	—	1	
Matěj Forl	8	—	2	2	4	—	—	šindelář	—	—	2	2	2	—	—	
Fabián Štogber	7	—	2	2	3	—	—		—	—	2	2	5	—	1	
Jiřík Ašenbrenner	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	4	4	—	—	
Matěj Maurer	7	—	2	—	3	—	—		—	—	—	2	3	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Martin Löbl	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Linhart Sterbl	1	—	—	2	—	2	—		—	—	2	2	2	—	1	
Ondřej Landtaler	6	—	2	—	3	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Petr Durst	6	—	2	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Matěj Hogner	2	—	—	2	1	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Kašpar Kandler	3	—	1	—	1	2	—	švec	—	—	—	3	3	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 7 Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 19 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	341	—	114	—	121	2	—		26	19	63	93	136	40	26	Tito v té položené jakosti jeden druhému na pomoc hrubě dobře obstáti mohou, předivem a dobytkem těží. Půda v horách hubená, nevejnosná.

Ves Svatá Katharina *(Svatá Kateřina, s. o. Nýrsko)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Kryštof Altman	21	—	7	—	7	—	—		4	1	4	4	6	—	1	
Matěj Steinieger	18	—	6	—	6	—	—		4	1	4	4	6	—	1	
Matěj Steiniger	18	—	6	—	6	—	—		4	—	4	2	4	—	—	
Jan Stiegler	19	—	6	2	6	2	—	vápeník	4	—	4	3	5	—	8	
Martin Šmit	15	—	5	—	5	—	—		4	—	4	4	2	—	1	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Ondřej Geir	14	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	1	—	2	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Jiřík Altman	24	—	8	—	8	—	—	vápeník	4	—	4	4	6	—	—	
																Fol. 230
Michal Šoc	18	—	6	—	6	—	—		4	—	4	4	6	3	1	
Jakub Fechter	15	—	5	—	5	—	—	kolář	2	1	2	3	4	—	—	
Jan Reitmayr	15	—	5	—	5	—	—		2	2	4	3	4	4	1	
Volf Fuxbiller	15	—	5	—	5	—	—	vápeník	2	—	2	2	6	6	—	
Jan Ranek	15	—	5	—	5	—	—	vápeník	2	—	2	2	3	—	1	

Rolníci pohořalí:

Ondřej Zerl	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	5	—	10	Pohořalí 1653.
Jan Hoffman	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Summa rolníkův effective 12 pohořalí 2	252	—	84	2	84	2	—		44	5	46	41	60	13	26	Tito tak prostředně obstáti mohou, předivem a dobytky těží. Půda v horách, neourodná.

Ves Eisenstras *(Hojsova Stráž, s. o. Nýrsko)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Sikmund Weinfurtner	15	—	5	—	5	—	—	švec	2	1	2	4	9	2	—	
Jan Hossman	14	—	4	2	4	2	—		2	2	2	2	6	2	—	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Zikmund Trembl	10	—	3	—	4	—	—		—	—	2	2	5	—	—	
Kryštof Linczmayr	9	—	3	—	3	—	—		—	1	2	2	3	—	1	Vlastní [mlejn] o 1 kole. — *Vyhořel, defalcírován 1723.*
Bartoloměj Ašenbrenner	10	—	3	—	4	—	—		—	—	2	3	7	—	—	
Volf Trembl	9	—	3	—	3	—	—	sklenář	—	—	2	3	7	—	1	
Jan Zogler	8	—	2	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Jan Feigl	7	—	2	2	2	2	—		—	—	—	2	2	—	—	
Jiřík Steiner	7	—	2	—	3	—	—		—	2	2	3	6	—	—	
Volf Prandl	10	—	3	2	3	2	—	neckář	—	2	2	3	7	1	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Lorenc Diler	5	—	1	2	2	—	—	soustružník	—	—	—	2	3	—	—	
Jan Peierl	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
																Fol. 231
Jiřík Pfefr	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Kateřina Seidlin	5	—	1	2	3	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Martin Weinfurtner	3	—	1	—	1	2	—		—	—	2	2	2	—	—	
Jan Böhmb	2	—	—	2	1	—	—	lopatář	—	—	2	2	2	—	—	
Kryštof Seidl	6	—	2	—	2	—	—	tkadlec	—	—	2	2	—	—	—	
Jan Turner	6	—	1	2	3	—	—	sklenář	—	—	2	2	2	—	—	
Summa rolníci effective 2; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 8; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8	126	—	39	2	49	—	—		4	8	28	41	68	5	3	Tito v té položené jakosti jeden druhému na pomoc tak prostředně obstojí, předivem, dobytky, řemesly a rozličnýma handly těží. Půda v horách, neúrodná.

Ves **Heidler** *(Zhůří, s. o. Hartmanice)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Volf Šmit	2	—	—	2	1	—	—		—	—	—	3	2	—	—	
Martin Hon	1	2	—	—	—	2	—		—	—	—	1	1	—	—	
Valentin Šmid	4	—	1	1	1	1	—		—	—	—	4	4	—	—	
Jan Mulk	4	—	1	1	1	1	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Šmidl	2	2	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Jindřich Andre	2	—	—	2	—	2	—		—	—	—	2	2	—	—	
Kašpar Gründner	2	—	—	2	—	2	—		—	—	—	2	—	—	—	
Kašpar Beroch	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Jiřík Hubor	2	2	1	—	1	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Jiřík Knödl	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Michal Šmid	1	—	—	1	—	1	—		—	—	—	1	3	—	—	
Michal Prexl	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Summa týchž zahradníkův 12	31	2	9	3	10	1	—		—	—	4	23	24	—	—	Půda v velkých lesích a horách, neúrodná.

Ves **Kochetr** *(Kochánov, s. o. Hartmanice)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:

Jiřík Zafler	20	—	6	2	6	2	—		4	—	4	8	8	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664. Vyhořel, defalcírován 1746.*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého: Fol. 232

Jan Šmidl	7	2	2	2	2	2	—		—	—	2	5	8	—	—	
Jakub Störer	7	2	2	2	2	2	—		—	1	2	3	2	—	—	
Ondřej Bšeidl	9	—	3	—	3	—	—	kolář	—	—	2	3	3	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Volf Kriegseisen	4	—	1	1	1	1	—	truhlář	—	1	2	2	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1670.*
Volf Šafhauser	4	—	1	—	2	—	—		—	—	2	3	3	—	—	
Adam Stacher	4	—	1	1	1	1	—		—	—	2	3	2	—	—	
Jan Mirtl	1	—	—	2	—	2	—		—	—	2	2	2	—	—	
Pavel Ambroz	4	—	1	1	1	1	—		—	—	2	1	3	—	—	
Adam Wastl	1	—	—	2	—	2	—		—	—	2	3	2	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Adam Stacher	2	2	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Tomáš Wagner	4	—	2	—	1	2	—		—	—	2	3	2	—	—	
Michal Tesař	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jiřík Seiler	4	—	1	1	1	1	—		—	—	—	1	2	—	—	
Kašpar Böhmb	2	—	—	2	1	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Kryštof Haas	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	2	—	1	
Vít Kien	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	4	3	—	—	
Matěj Zubitšer	4	—	1	—	1	2	—		—	—	2	2	2	—	—	
Jiřík Sopf	5	—	1	2	1	2	—		—	—	2	2	4	—	1	
Summa rolníci effective 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 15	90	2	30	2	31	—	—		4	2	34	52	51	—	3	Tito v té jakosti, pomáhajíce jeden druhému, mohou obstát, předivem a dobytky těží. Půda v velkých horách a lesích, neúrodná.

Ves **Stadler** *(Stodůlky, s. o. Hartmanice)*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Michal Šrettr	7	2	2	2	2	2	—		—	—	4	7	9	—	—	
Jiřík Šöpf	7	2	2	2	2	2	—	jager	—	—	2	3	6	—	—	
Matěj Hasenkopf	6	2	2	—	2	2	—	sklenný rozarium dělá	—	—	4	5	9	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1747.*
																Fol. 233
Václav Scheienast	10	—	3	2	3	2	—		—	—	4	4	10	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1707.*
Zachariáš Weber	7	2	2	—	4	—	—	tkadlec	—	—	2	3	6	—	—	*Defalcírován k 2. quartálu 1683.*
Jiřík Pechler	7	2	2	—	4	—	—		—	—	2	4	5	—	—	
Barbora Škadlerová	7	2	2	—	4	—	—		—	—	4	5	6	—	—	
Petr Mukešnabl	7	2	2	—	4	—	—		—	—	4	4	6	—	—	
Jiřík Haas	7	2	2	—	4	—	—		—	—	2	3	5	—	—	
Jiřík Fišer	7	2	2	—	4	—	—		—	—	2	3	4	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Jan Glasr	12	—	4	—	5	—	—		—	2	2	5	4	—	—	
Jan Maler	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	6	4	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Matěj Jaglauer	3	—	1	—	1	—	—	sklenný rozarium dělá	—	—	2	4	6	—	—	
Jakub Plöchinger	1	—	1	—	—	—	—	smolař	—	—	2	5	5	—	—	
Šebestian Zetl	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	4	2	—	—	
Kryštof Kom	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	4	3	—	—	
Michal Zergl	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	4	2	—	—	
Volf Wöbr	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	4	5	—	—	
Jiřík Kramer	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	4	3	—	—	
Michal Šreiner	6	—	2	—	2	—	—		—	1	2	2	3	—	—	
Pavel Plindnhofer	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Ondřej Horš	4	—	1	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Matěj Wentul	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.

Zahradník vnově osedlý:

Lorenc Zaglaur	6	—	2	—	2	—	54		—	—	2	5	4	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa chalupníkův, jenž 4 za osedlého 12; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 11; vnově osedlý 1	129	2	40	2	54	—	—		—	3	58	94	114	—	—	Tito v té jakosti obstojí, předivem a dobytky se živí. Z roli sice, ležíce v těch největších horách a lesích, kdež jim říkaje pro zimy veliké nikdy obilí nedozrává, špatný užitky mají.

Ves Stachov *(Stachy, s. o. Kašperské Hory)*

Fol. 234

Rolník, jenž qualitates osedlého má:

Vít Stacho	40	—	13	—	16	—	—		4	—	4	4	6	—	3	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Matěj Strobl	10	—	2	2	5	—	—	kolář	—	—	2	4	3	—	2	
Lorenc Zargus	8	—	2	2	4	—	—	tkadlec	—	1	2	2	10	—	—	
Jiřík Hakl	8	—	2	2	4	—	—	šindelář	—	1	2	4	6	—	—	
Matěj Gues	6	2	2	—	3	—	—		—	—	4	2	4	2	2	
Jiřík Wäckebaur	6	2	2	—	3	—	—	švec	—	1	2	3	6	2	1	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Jiřík Grobmiller	5	—	2	—	2	—	—	kolář	—	—	2	2	1	—	—	
František Gabel	3	—	1	—	1	—	—	tkadlec	—	—	2	2	10	—	—	
Kryštof Fišer	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	2	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1707.*
Jiřík Gues	2	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Tomáš Bernart	3	—	1	—	1	—	—	neckář	—	—	—	2	1	—	—	
Havel Stacho	4	—	1	1	1	1	—	šindelář	—	—	2	2	2	—	—	
Volf Röckl	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	—	—	
Jan Widl	—	—	—	—	—	—	—	soustružník	—	—	—	1	3	—	—	
Summa rolník effective 1; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8	96	—	30	3	41	1	—		4	3	26	35	55	4	9	Tito podobně v té jakosti mohou obstát, předivem, dobytky a řemesly těží. Půda v horách, hubená.

Summarum

Vesnic 8; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 32; pohořalí 2; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 54; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 66; vnově osedlý 1	1286	2[1]	429	—	483	2	—		112	60	307	469	621	77	74	

Summa všech 155

[1] Připsáno později rukou C „má bejt 1313 2".

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Léta 1615 nenachází se v rule[1]			
1646 přiznával se ze		127	
1653 posledního Martii . . . . . effective	18	90	
1654 26. dne měsíce srpna vynašlo se . . . . . effective	32	54	66
vnově osedlý 1654			1
pohořalí	2		
Summma	34	54	67

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším dalece převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře v těch jakostech, jakž se pokládají, obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), že se tento statek přiznávati může tak, jakž od nás vynalezeno jest a položeno stojí. Jenž po stalé reducti chalupníkův a zahradníkův vynesou všichni skutečně osedlých 53¾

Vnově osedlí a pohořalí 3 pozůstanou. Datum visitatí stalé 26. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti pohořalí P . . . . . 1½.
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přiráží se ten vnově osedlý P . . . . . ⅛.

[1] V té době patřilo osm rychet králováckých k statku Opálce (A. Sedláček, Hrady IX., str. 148).

Fol. 236

PANSTVÍ HRÁDEK STAROSEDLSKÝ

pana pana Františka Karla (Libštejnského) z Kolovrat

Kraj Práchenský
No. 18

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Starý Sedlo *(Starosedlský Hrádek, s. o. Březnice)*																Fol. 237
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Vondrášek	24	—	8	—	8	—	—		3	3	—	4	5	—	7	Porostlin pod 1 strych.
Jan Roušar	24	—	8	—	8	—	—		3	4	1	4	4	6	10	
Jiřík Sobyr	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	2	2	—	2	
Matěj Jelvášek	24	—	8	—	8	—	—		3	4	—	5	2	5	3	
Matěj Choura	24	—	8	—	8	—	—		3	3	—	5	1	5	6	
Matěj Kopecký	18	—	6	—	6	—	—		2	3	—	4	4	8	3	
Rolník na živnosti skažený:																
Martin Jelen	18	—	5	—	4	—	—		2	1	—	3	3	—	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Vaništa	12	—	4	—	4	—	—		—	1	—	2	1	—	1	
Jan Lokaj	12	—	4	—	4	—	—		—	1	—	3	3	4	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Kovář	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	3	—	
Pavel Hrbek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníkův effective 6; na živnosti skažený 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	174	—	57	—	56	—	—		18	22	1	36	26	31	38	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, pšeničná a žitná. Porostlin pod 1 strych.
Ves Dušovice *(Tušovice, s. o. Březnice)*																Fol. 238
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Švenda	45	—	15	—	13	—	—		3	2	—	3	2	—	—	
Matouš Kot	28	—	9	—	8	—	—		2	4	—	5	3	6	5	
Šimon Pinta	26	—	8	—	7	—	—		2	3	—	4	3	—	1	
Jan Patočka	22	—	8	—	6	—	—		2	2	—	4	3	—	1	
Jan Novotný	17	—	6	—	5	—	—		2	2	—	2	2	—	—	
Ondřej Jelen	25	—	8	—	7	—	—		2	2	—	2	2	—	2	
Rolník vnově osedlý:																
Jiřík Hrdina	22	—	6	—	4	—	53		2	—	2	2	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Nádhernej	12	—	4	—	4	—	—		—	1	—	3	2	—	2	
Matouš Soukup	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	3	2	—	1	
Markéta Sládková	12	—	4	—	4	—	—		—	1	—	4	2	—	4	
Adam Holdran	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	—	2	—	1	
Prokop Krčmář	10	—	4	—	3	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Pavel Švec	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	3	1	—	—	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlý 1, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	238	—	79	—	67	—	—		15	17	4	37	25	6	18	Tito podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Podhoří** *(Podhora, obec Pňovice, s. o. Březnice)*[1]

Fol. 239

Rolníků [!], jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Moštat	26	—	8	—	7	—	—		2	3	—	5	4	6	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Tomáš Kozma	21	—	6	—	6	—	—		2	2	—	3	3	—	3	
Jiřík Hudec	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	4	2	—	1	
Jiřík Mokrej	21	—	6	—	6	—	—		2	3	—	3	2	—	2	
Summa rolníci effective 4	86	—	26	—	25	—	—		8	10	—	15	16	6	8	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Modřovice** *(Modřovice, s. o. Příbram)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vít Šteker	36	—	11	—	10	—	—		2	2	—	3	2	—	1	
Jakub Řesarský	30	—	10	—	9	—	—		2	4	1	1	1	—	4	
Summa rolníci effective 2	66	—	21	—	19	—	—		4	6	1	4	4	—	5	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Třebsko** *(Třebsko, s. o. Příbram)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Bartoloměj Nedvídek	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	2	1	—	1	
Jiřík Novák	21	—	7	—	6	—	—		2	2	2	3	3	—	1	
Jan Neustupnej	29	—	9	—	8	—	—		2	2	—	2	1	—	1	
Bartoloměj Maršík	21	—	7	—	6	—	—		2	2	1	4	2	—	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1669.*
Jan Synek	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	5	2	—	1	
Rolník na živnosti skažený:																
Vavřinec Kamrda	28	—	9	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669.*

[1] Při okraji pozdější rukou napsáno „Separ." — Odděleno r. 1687 na žádost rektora jesuitského koleje v Březnici (Kniha ber. úř. III., fol. 135 v.).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potanuv Nyní chová: Chovati může	Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																
Řeháčkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 240
Pavel Kříž	6	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	1	
Matěj Hubenej	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 5, na stavení skažený 1, pustý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	176	—	52	—	44	—	—		12	8	9	22	14	—	6	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Strejčkovy** *(Strýčkovy, s. o. Březnice)*

Rolník, jenž qualitates osedlého maj [!]:																
Jan Chalupník	30	—	10	—	8	—	—		2	4	—	2	2	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Ondřej Mamlas	14	—	5	—	4	—	—		—	—	2	4	2	—	—	Byl potažní grunt, rolí pod 20 strychů odňato ku dvoru.
Václav Milej	14	—	5	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	1	
Pavel Šedivej	14	—	5	—	4	—	—		—	2	—	5	3	—	—	
Hendrych Voják	12	—	4	—	3	—	—		—	2	2	2	4	—	2	Potahem se živí.
Summa rolník effective 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4	84	—	29	—	23	—	—		2	8	6	16	13	—	3	Pomáhajíce jeden druhému, dobře obstáti mohou[1]. Půda dobrá, žitná.

Ves **Hlubyně** *(Hlubyně, s. o. Březnice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Dušek	21	—	6	—	6	—	—		2	3	—	2	2	—	—	
Matěj Liška	25	—	8	—	7	—	—		2	3	—	3	2	—	1	
Jan Ráž	24	—	8	—	7	—	—		2	2	—	6	—	—	1	
Matěj Svatoň	26	—	8	—	6	—	—		2	2	—	4	2	—	1	Rybník 1 na 2 kopy.
Adam Voldřich	40	—	15	—	11	—	—		4	4	1	6	1	3	3	Rybník 1 na 4 kopy.
																Fol. 241
Václav Mašek	23	—	7	—	5	—	—		2	3	—	3	—	—	—	
Jiřík Havelka	26	—	8	—	7	—	—		2	2	—	4	1	3	1	
Rolníci pohořalí:																
Mikuláš Drazdil	30	—	11	—	9	—	—		2	2	—	4	1	5	2	Pohořalí.
Jan Bača	36	—	10	—	9	—	—		2	1	—	3	—	—	2	
Vavřinec Svatoň	21	—	7	—	6	—	—		2	1	—	2	2	—	—	
Ondřej Hanek	26	—	8	—	7	—	—		2	3	—	4	1	2	3	
Tomáš Huška	26	—	8	—	7	—	—		2	2	—	4	1	—	—	
Dorota Prokopová	21	—	6	—	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Pohořal, hospodář po zasetí zběhl a tak není bez hospodáře zůstává.

[1] Přepsáno z „může".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na živnosti skažení:																
Jan Hrubec	30	—	6	—	7	—	—		2	—	2	3	—	1	1	
Řehoř Thoř	21	—	6	—	4	—	—		2	—	3	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Adam Krejčí	5	—	2	—	1	—	—		—	—	1	—	2	—	1	
Jan Martínek	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	4	2	2	
Jiřík Kouba	5	—	2	—	1	—	—		—	—	1	2	—	1	—	
Zahrada pustá:																
Kryštof Šeferna	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře.
Summa rolníkův effective 7, pohořalých 6, na živnosti skažení 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3, pustá 1	413	—	127	—	114	—	—		29	28	10	54	19	19	18	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves Vševile *(Vševily, s. o. Březnice)*

Fol. 242

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Tomáš Poustka	45	—	15	—	14	—	—		2	2	—	4	—	4	1	pod 1 strych.
Stanislav Hrdina	28	—	9	—	8	—	—		2	2	—	3	1	3	1	pod 3 strychy.
Václav Brych	28	—	9	—	8	—	—		2	2	—	6	2	—	3	pod 3 strychy.
Jakub Valta	25	—	8	—	6	—	—		2	2	—	2	1	—	1	pod 3 strychy.
Jiřík Michal	28	—	9	—	7	—	—		2	2	—	5	2	4	1	
Václav Chloupek	25	—	8	—	6	—	—		2	2	2	3	1	3	1	pod 2 strychy.
Václav Laša	29	—	8	—	9	—	—		2	3	—	6	2	9	2	pod 5 strychů.
Matouš Kouba	26	—	9	—	7	—	—		2	2	—	5	2	5	2	
Vít Jeník	28	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	1	—	1	pod 6 strychů.
Rolníci na živnosti skažení:																
Matěj Prokop	25	—	6	—	6	—	—		2	2	—	3	1	3	1	
Jan Havelka	28	—	6	—	6	—	—		2	1	—	2	2	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Krejčí	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
Klement Poustka	6	—	2	—	2	—	—		—	1	—	2	1	2	1	
Vít Kovář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Kateřina Šenkýřka	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníci effective 9, na živnosti skažení 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	338	—	104	—	96	—	—		22	21	4	49	19	33	18	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná a pšeničná. Porostlin pod 23 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Pročevile *(Pročevily, s. o. Březnice)*																Fol. 243
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Mareš	28	—	9	—	8	—	—		2	2	—	3	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669.*
Jan Hrbek	30	—	10	—	8	—	—		2	3	—	6	2	2	2	
Jiřík Kubík	25	—	8	—	7	—	—		2	2	—	3	1	4	1	
Jiřík Černoch	27	—	8	—	8	—	—		2	3	1	3	—	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Pánvička	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Jakub Hrbek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníkův effective 4; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	122	—	39	—	35	—	—		8	10	1	19	6	6	7	Prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.
Summarum k témuž panství příslušenství:																
Vesnic 9; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 44; vnově osedlý 1; na živnosti skažení 6; pohořalých 6; pustý 1; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 11; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 14; pustý 1	1640	—	534	—	479	—	—		120	130	36	252	142	101	119	Porostlin pod 24 strychů.

Summa všech 84
Mistr ovčácký 1
Pacholci ovčáčtí 3

Fol. 244

Zdání na panství Hrádek Starosedlský.

Panství toto v létu		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1615 přiznávalo se z lidí		27		
1646		14	50	
1653 posledního Martii	effective	44	4	4
	vnově osedlých		7	6
	pustý	1		
	Summa	45	11	10
1654 1. dne měsíce října vynašlo se	effective	44	11	14
	vnově osedlý 1653	1		
	na živnosti skažených	6		
	pohořalých	6		
	pustí	1		1
	Summa	58	11	15

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším in quantitate převejšena jsou, qualitatem, považujíce to v pojminulém 1653. létě posledního Martii stalé přiznání, chvalitebné býti shledáváme, nebo ačkoliv sice nětco vítce chalupníkův a zahradníkův vyhledáno jest, však naproti tomu ti effective rolníci prostřední možnosti jsou. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby toto panství při tom quoad qualitatem chvalitebně stalém přiznání pozůstaveno bylo a ti všichni effective vynalezení rolníci, chalupníci a zahradníci se potáhli za skutečně osedlých	45½		
Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 15 pozůstane. Datum visitatí stalé 1. dne měsíce října léta Páně 1654.			
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p. Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p. Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p. Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.			
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . . . P	3½		
pohořalí P	4½		
	8		

Fol. 245 prázdné.

Fol. 246

MĚSTO HORAŽDĚJOVICE

p. p. Lidmily z Šternberkový[1]

Kraj Práchenský
No. 19

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Město Horaždějovice *(Horažďovice, s. o. Horažďovice)*																Fol. 247
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Kateřina Losová	22	—	7	—	7	—	—		2	2	—	3	—	18	—	
Anna Malivská	46	—	15	—	16	—	—		2	2	—	2	3	34	14	
Jan Herites	53	—	15	—	15	—	—	řezník	4	2	—	3	1	28	7	
Daniel Táborský	71	—	20	—	24	—	—	soukeník pivo vaří a šenkuje	4	5	—	3	3	100	13	
Alžběta Hladíková[2]	92	—	30	—	30	—	—		4	4	—	4	1	40	8	
Jakub Kratochvíle	17	—	6	—	7	—	—	bečvář	2	—	2	1	—	3	2	
Vít Zajíček	20	—	6	—	6	—	—	sládek	2	—	2	2	2	4	4	
Pavel Bouda	41	—	14	—	13	—	—	pekař	4	4	—	4	2	75	13	
Václav Kozelský	31	—	12	—	9	—	—	mydlář	2	—	—	4	2	15	1	
Jiřík Gregor	45	—	15	—	15	—	—	řezník	2	2	—	3	2	11	—	
Kateřina Špornová	17	—	7	—	7	—	—	pekařka	—	—	—	—	—	8	—	
Matyáš Křižan	40	—	15	—	10	—	—		2	4	—	4	4	20	13	
Václav Soumerský	16	—	9	—	3	—	—	řezník	—	2	—	3	3	5	1	
Jan Markovic	17	—	5	—	7	—	—	řezník	—	—	—	2	1	23	—	
Ondřej Šamše	38	—	13	—	16	—	—	mandlíř pláten	2	4	—	2	—	18	4	
Jiřík Šípek	34	—	15	—	9	—	—	pekař šenkuje	2	—	4	2	1	17	—	
Tomáš Hynek	28	—	10	—	10	—	—	krejčí	—	—	—	2	2	4	5	
Kašpar Nydot	18	—	6	—	6	—	—	provazník	2	—	2	2	1	4	8	
Jan Křenek	18	—	13	—	5	—	—	kožešník	2	—	—	2	—	8	2	
Jan Šlechta	13	—	4	—	4	—	—	řezník	—	—	—	1	—	5	3	
Jakub Malkovský	48	—	16	—	16	—	—	řezník	2	—	—	3	5	38	7	
Václav Rokos	18	—	6	—	6	—	—	pekař	2	—	2	2	3	4	2	Fol. 248
Melchar Berger	12	—	4	—	4	—	—	uzdař	—	—	1	3	3	13	6	
Hospodářové euisdem classis, však pohořalí:																
Pavel Bouda	16	2	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	—	—	—	Neosívá role, má je zastavený.
Zigmund Vidman	15	—	4	—	5	—	—	truhlář	—	—	—	—	—	13	4	
sirotci Krispachovští	62	—	12	—	12	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mikoláš Kozák	15	—	7	—	3	—	—	punčochář	—	—	—	—	—	3	—	

[1] Ludmila Benigna, rozená z Říčan, manželka Františka Matyáše ze Šternberka; spravovala panství jménem nezletilých synů Václava Vojtěcha, Jana Norberta a Ignáce Karla (A. Sedláček, Hrady XI., str. 211—212).

[2] Na okraji připsáno: „Tito podtržení všickni 21. Junii 1668 vyhořeli a k 3. contrib. quartálu téhož léta defalcírováni jsou." Jsou to Hladíková, Kratochvíle, Zajíček, Bouda, Kozelský, Markovic, Hynek, Šlechta, Malkovský, Berger, Bouda, Kozák, Malkovský, Trenský, Stříbrný, Špalkovští, Pokorný, Starých, Kupec, Čapek, Salama, Červenka, Keisler, Mydlář, Soumečský, Kramařík, Kislink, Put, Lechner a na předměstí Tomáš z Ebrle.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Malkovský	16	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	—	1	—	—	Neosívá role, má je zastavený.
Kryštof Trenský	31	—	14	—	8	—	—		2	2	—	3	2	10	9	Pohořalí.
Jan Stříbrný	16	—	4	—	5	—	—	řezník	2	—	2	3	—	—	—	
sirotci Špalkovští	21	—	21	—	—	—	—		2	—	—	—	—	17	2	
Jiřík Pokorný	23	—	7	—	5	—	—	pálený pálí	2	—	—	—	—	—	1	
Anna Starých	66	—	19	—	17	—	—		4	4	—	4	2	20	8	
Jan Hlaváček	20	—	6	—	6	—	—	vaří, šenkuje pivo a jest vinopal	2	2	—	1	—	17	7	
Jiřík Šípek	15	—	3	—	2	—	—	pekař	—	—	—	1	—	6	3	
Šimon Lerch	30	—	7	—	12	—	—	lazebník	2	—	2	3	1	7	2	
Erhart Krym	13	—	4	—	3	—	—		—	—	—	—	—	3	—	
Mariana Šlechtová	13	—	6	—	6	—	—	pálený pálí	—	—	—	1	1	2	6	
Petr Mankovec	20	—	5	—	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Dorota Školová	21	—	3	—	3	—	—	pekařka	—	—	—	2	1	—	—	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Jan Kmoch	8	—	2	—	3	—	—	krejčí	—	—	2	3	14	11	1	
Jan Kupec	10	—	4	—	2	—	—	kovář	—	—	—	1	3	4	1	
Petr Růžička	8	—	3	—	2	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Valentin Hendrych	11	—	4	—	3	—	—	kloboučník	—	—	—	2	—	6	1	
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																Fol. 249
Václav Čapek	6	—	1	—	2	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—	Pohořalí.
Jan Svoboda	8	—	4	—	4	—	—	sládek	—	—	—	1	—	—	—	
Jindřich Salama	6	—	2	—	2	—	—	hrnčíř	—	—	—	3	—	—	1	
Řehoř Červenka	7	—	2	—	2	—	—	švec	—	—	—	2	1	7	—	
Václav Suchý	11	—	3	—	2	—	—	pálený pálí	—	—	—	4	2	—	1	
Mandalena Opatová	7	—	2	—	2	—	—		—	—	—	—	1	2	—	
Doroto Protivínská	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
David Bohdanecký	1	2	—	—	1	2	—		—	—	—	1	1	—	1	
Lorenc Keisler	2	—	1	—	—	—	—	lazebník	—	—	—	1	—	17	4	
Jan Jelínek	3	—	1	—	1	—	—	kovář	—	—	—	1	—	8	2	
Matouš Roubal	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Kateřina Millerová	—	—	—	—	—	—	—	mydlářka	—	—	—	—	—	—	2	
Jan Gregor	—	—	—	—	—	—	—	pálený pálí	—	—	—	—	—	2	—	
Alexander Sobocký	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	—	—	—	
Teobald Mayer	—	—	—	—	—	—	—	pivo vaří a šenkuje	—	—	—	2	1	14	—	
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																
Matěj Kazda	—	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	1	1	—	—	Pohořalí.
Ferdinand Mydlář	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Martin Soumečský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	10	
Pavel Kramařík	—	—	—	—	—	—	—	pálený pálí	—	—	—	—	—	—	—	
Martin Kislink	1	2	1	2	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Králíček	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	1	Pohořalí. Fol. 250
Jan Put	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jan Lechner	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	10	3	
Joachim Růže	3	—	3	—	—	—	—	kloboučník	—	—	—	—	—	11	—	
Justina Průchová	—	—	—	—	—	—	—	řeznice	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Průcha	2	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	2	—	—	1	

Hospodářové eiusdem classis, však pustí:

Pulcovský, Srubovský, Vračkovský, Kotrbovský, Pravětínský, Hostkovský, Rejčkovský, Kobylkovský, Třešničkovský, Kosařovský, Svobodovský, Nádeníkovský, Kvasničkovský, Dokonalýho, Pulcovský, Špolský, Fidrovský, Ráčkovský, Holusovský, Štěfkovský, Slonovský, Solpinovský, Hrdinovský	všechno bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený, sousedi ty místa užívají.
Pustotina	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Fol. 251 Dokonce pustý a zbořený.
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 23, pohořalých 17; Hospodáři, jenž 4 za osedlého 4, pohořalých 7; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 8, pohořalých 11, pustých 24	1278	2	423	2	375	2	—		58	39	19	106	62	685	185	Toto město, majíce své várky a popluží v místě úrodném dosti obšírná i jiné všelijaké handle a obchody mimo svý řemesla svobodné, v té jakosti, jakž položeno jest, hrubě dobře obstáti může.

Na předměstí:

Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Berger	23	—	7	—	6	—	—	uzdař, pálený pálí	2	—	1	3	2	18	9
Jan Rábský	23	—	8	—	8	—	—	řezník	2	—	—	4	—	—	2
Pavel Andres	27	—	9	—	9	—	—	koželuh	2	—	—	—	—	5	1

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																
Pavel Hruška	25	—	6	—	8	—	—	krejčí, pálený pálí	2	—	2	1	1	10	—	Pohořalí.
Pavel Formánek	13	—	4	—	4	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	—	1	—	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Jan Řeřábek	10	—	3	—	3	—	—	kovář	—	—	2	1	1	5	3	
Tomáš Šípek	8	—	2	—	2	—	—	pekař	—	—	2	1	2	29	—	
Dorota Špitálská	10	—	4	—	4	—	—	ševcová	—	—	—	—	—	2	4	
Nathaniel Vlásek	10	—	3	—	3	—	—	švec, pálený pálí	—	—	—	2	1	8	1	
Jiřík Beneš	8	—	4	—	2	—	—	šenkuje pivo	—	—	—	1	1	5	1	
Jan Formánek	11	—	5	—	3	—	—	hrnčíř	—	—	—	2	1	26	5	
sirotci Rožmitálští	8	—	4	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																Fol. 252
Václav Eliáš	3	—	1	—	—	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	—	
Ondřej Svoboda	4	—	1	2	1	2	—	pekař	—	—	—	2	—	—	—	
Jan Práchenský	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	5	Bez rolí.
Jiřík Chmel	—	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	—	—	—	2	
Šimon Šlemer	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1	
Jan Dobředělej	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Kateřina Kovářka	—	—	—	—	—	—	—	hokynářka	—	—	—	—	—	—	—	
Valentin Limr	—	—	—	—	—	—	—	zámečník	—	—	—	2	—	2	5	
Kateřina Rejčková	5	—	1	—	4	—	—		—	—	2	1	1	10	5	
Tomáš z Ebrle	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	—	—	
Jiřík Levý	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	10	—	
Daniel Beneš	4	—	1	—	1	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	—	—	1	
Václav Vojata	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Nedvík	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Dorota Vltavská	—	—	—	—	—	—	—	punčochářska	—	—	—	—	—	5	—	
Jan Řezáč	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jan Plouz	—	—	—	—	—	—	—	mošnář	—	—	—	1	1	—	—	
Kryštof Kalina	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	3	1	3	2	
Václav Čížek	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Alžběta Milotová	—	—	—	—	—	—	—	pecnářka	—	—	—	—	—	—	—	
Jakub Červenka	—	—	—	—	—	—	—	kožešník	—	—	—	—	—	—	1	
Cyprian Stehlík	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
Jakub Heřmanský	—	—	—	—	—	—	—	kloboučník	—	—	—	—	—	—	—	
Marek Kotčí	5	—	2	—	1	—	—	sládek	—	—	—	—	—	—	5	
Jakub Kardinál	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni.*[1]
Kateřina Rusková	—	—	—	—	—	—	—	děti učí	—	—	—	—	—	—	—	
Matouš Průcha	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																Fol. 253
Václav Chramosta	—	—	—	—	—	—	53	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Ondřej Pilka	—	—	—	—	—	—	53		—	—	—	—	—	—	—	
Šimon Veselý	5	—	5	—	—	—	53	pekař	—	—	—	—	—	—	9	
Jan Skála	—	—	—	—	—	—	54[2]	soukeník	—	—	—	—	2	—	1	
Václav Hlasitý	—	—	—	—	—	—	53	krejčí	—	—	—	1	—	5	—	
Václav Šiller	—	—	—	—	—	—	53	zedník	—	—	—	1	—	—	—	
Anna Kolodějová	2	—	1	—	1	—	53	ševcová	—	—	—	2	—	10	2	

[1] Termín není připsán, ale podle poznámek, psaných stejnou rukou a majících stejnou úpravu, lze doplniti „k 4. quartálu 1677".

[2] Původně k r. 1653.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vaově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																
Anna Lotová	3	1	1	—	1	—	—	zámečnice	—	—	—	1	1	11	6	
sirotci Kocourkovští	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
Urban Němec	5	—	1	—	1	—	—	pekař	—	—	—	2	—	—	—	
Tomáš Kalivoda	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mariana Provětínská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 3, pohořalí 2; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 7, Hospodářův, jenž 8 za osedlého 27, vnově osedlých 7, pohořalých 5	218	1	73	2	62	2	—		8	—	9	36	18	165	71	Tito prostřední možnosti jsou, řemesly se živí, roli sice skrovné mají. Půda dobrá, žitná.
Ves Slatina *(Slatina, s. o. Horažďovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Blažej Krůta	21	—	7	—	6	—	—		2	2	2	2	—	14	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu (16) 77.*
Matěj Dvořák	21	—	7	—	6	—	—	kovář	2	—	4	3	6	7	3	
Martin Vaněček	21	—	7	—	6	—	—		2	2	2	4	2	8	4	
Jan Skřítek	30	—	11	—	9	—	—		4	3	2	5	6	14	5	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pohořalý:																
Ondřej Vyšehrad	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	1	Pohořalý.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 254
Lidmila Skřítková	—	2	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Václav Srub	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Summa rolníci effective 4, Chalupník, však pohořalý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	103	2	35	2	30	—	—		10	7	12	17	18	43	16	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda žitná.
Ves Oujezdec *(Hliněný Újezdec, s. o. Horažďovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Luskan	31	—	11	—	10	—	—		4	1	3	4	4	7	1	
Ondřej Blahonec	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	2	8	6	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Bláha	10	—	4	—	3	—	—	švec	—	—	4	3	4	7	2	
Summa rolníci effective 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	62	—	22	—	19	—	—		6	1	9	9	10	22	9	Tito obstojí. Půda žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Svatý Pole *(Svaté Pole, s. o. Horažďovice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého mají[!]:																
Matouš Moucha	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	5	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Kotrba	30	—	10	—	8	—	52		4	—	4	2	1	—	5	
Matěj Stulík	19	—	6	—	4	—	53		4	—	4	2	1	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Mariana Kašparová	1	—	—	2	—	2	—		—	—	—	1	—	—	2	
Pavel Stulík	—	1	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	3	
Summa rolník effective 1, vnově osedlí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	65	1	21	2	17	2	—		10	—	10	8	4	—	16	Prostřední možnosti. Půda žitná.
Summarum:																Fol. 255
Město 1, Vesnice 3, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 33, vnově osedlí 2, pohořalých 19, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 13, pohořalých 7, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 39, vnově osedlých 7, pohořalých 16, pustých 24	1727	2	576	—	504	2	—		92	47	59	176	112	915	297	
[Summa] 160																
Fara 1																

Zdání na město Horažďovice.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto město				
léta 1615 přiznávalo se z lidí		181		
1646		14	37	
1653 posledního Martii	effective	33	5	28
	vnově osedlých	11		
	pohořalý	1		
	pustých	31	1	
	Summa	76	6	28
1654 5. dne měsíce září vynašlo se	effective	33	13	39
	vnově osedlých 1652	1		
	53	1		6
	54			1
	pohořalých	19	7	16
	pustých			24
	Summa	54	20	86

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
			Fol. 256

Předešlá přiznání s vyhledáním naším calculirujíc, shledáváme, že na ten v létu 1615 položený počet žádným spůsobem ani z starých urbářův ani z bedliv(é in)quisití přijíti se nemohlo, jinší však přiznání vyhledáním naším dalece převejšené jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že dobře v těch jakostech, jakž od nás dle nálezu položeni jsou, obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám, že by se toto město, pomáhajíce bohadší chudšímu, případně přiznávati mohlo:

1⁰ Z těch vynalezených skutečně osedlých	33		
2⁰ Těch 13 chalupníkův a 39 zahradníkův po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	8⅛		
Summa skutečně osedlých	41⅛		

Ostatních vnově osedlých, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 75 všech pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 5. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci toho v létu 1652 vnově osedlýho vyjitím času ad contribuendum potahují	1		
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí . . . . . *P*	1⅜		
pohořalí	16⅞		
	18¼		
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přiráží se ten 1654 vnově osedlý P	¼		

Fol. 257

PANSTVÍ HORAŽDĚJOVSKÝ

p. p. Lidmily z Šternberkové[1]

Kraj Práchenský
No. 20

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Velký Oujezd *(Boubín, s. o. Horažďovice)*																Fol. 258
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Hostek	33	—	12	—	10	—	—		4	2	4	2	2	16	3	pod 3½ strychu.
Matěj Novák	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	—	3	pod 4 strychy.
Martin Kašák	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	2	4	1	pod 4 strychy.
Jiřík Plachý	22	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	1	6	2	pod 4 strychy 2 věrtele.
Rolník vnově osedlý:																
Jan Křižan	36	—	10	—	6	—	—[!]		4	—	2	3	2	6	2	pod 6 strychů.
Summa rolníkův effective 4, vnově osedlý 1	139	—	45	—	38	—	—		14	2	18	12	9	32	11	Tito mohou obstát. Půda písčitá. Porostlin pod 22 strychů.
Ves Vořechovy *(Veřechov, s. o. Horažďovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Zila	43	—	12	—	10	—	—		4	2	4	3	3	12	3	Porostlin pod 2½ strychu.
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Strádal	41	—	8	—	7	—	52		4	—	3	1	2	3	2	pod 4 strychy.
Matěj Janda	17	2	5	—	5	—	53		2	—	4	1	2	12	3	
Rolnický grunt pustý:																
Jindrovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	pod 2½ strychu. Dokonce pustý, role ladem leží.
Summa rolník effective 1, vnově osedlí 2, pustý 1	123	2	25	—	22	—	—		10	2	11	5	7	27	8	Tento dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 9 strychů.
Ves Železný Oujezd *(zaniklá ves)*																Fol. 259
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jan Petrovic	32	2	10	—	8	—	—		4	—	3	3	2	—	2	Lesův pod 1½ strychu.

[1] V. poznámku při č. 19 — město Horažďovice (str. 223).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Čeče	3	—	1	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Matěj Hadrava	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	1	
Mandelena Jorková	5	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolník effective 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	43	2	13	—	12	—	—		4	—	7	8	3	—	4	Lesův pod 1½ strychu. Obstojí. Půda žitná.

Ves **Borkovy** pustá *(zaniklá ves)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:

Havelkovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Dražilovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Dusinovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Summa zahrady pustý 3 18 strychů

Ves **Hejná** *(Hejná, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

																Porostlin mimo vorné roli:
Duchoslav Písař	18	2	6	—	6	—	—		2	—	3	2	2	5	1	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu (16)77.*
Ondřej Šimonovic	33	—	11	—	10	—	—		4	3	1	2	4	9	1	pod 4 strychy 1 věrtel.
Matěj Šlechta	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	1	3	1	pod 2 str. 1 v. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1677.*
Jan Vacek	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	1	2	1	pod 2 věrtele.
Jan Kulišan	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	1	2	—	2	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1670.*
Tomáš Liška	19	—	6	—	6	—	—		2	—	3	2	2	—	1	pod 3 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1677.*
Matěj Krliš	22	—	7	2	7	—	—		2	—	4	3	4	4	3	pod 6 strychů.
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Flek	23	—	6	—	6	—	54		2	—	—	1	1	2	1	pod 11 strychů.
Jan Kohout	31	—	9	—	8	—	54		4	—	3	4	1	8	2	pod 4 strychy 2 věrtele. Fol. 260
Řehoř Kazda	16	2	4	—	4	—	54		2	—	—	—	2	—	1	pod 4 strychy 1 věrtel.
Adam Štěpán	16	—	4	—	2	—	54		2	—	—	1	3	—	1	pod 3 strychy.
Rolník pustý:																
Tomáše Sládka	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	pod 3 strychy. Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlýho:																
Jan Karšík	9	—	3	2	3	—	—		—	—	—	2	1	—	3	pod 3 strychy.
Jan Karous	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	—	1	—	1	pod 4 strychy.
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Matěje Krliše	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Pustá, role ladem leží.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 4, pustý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 2, Zahradník pustý 1	279	—	80	—	73	—	—		26	3	22	22	25	33	19	Tito mimo jednoho velmi skrovné možnosti jsou. Půda žitná. Porostlin pod 56 strychů 3 věrtele.

Ves **Velký Hyčice** *(Velké Hydčice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Obecních lesů 5 léčí.
Vít Šatra	24	—	7	—	7	—	—		2	—	3	1	2	3	2	Porostlin pod 2 strychy.
Jan Sloup	30	—	11	—	9	—	—		4	—	4	1	2	4	1	pod 1 strych.
Jan Kotiš	54	—	10	—	10	—	—		4	—	2	2	2	3	1	pod 4 strychy.
Jiřík Rybáček	23	—	7	—	6	—	—		2	—	4	1	1	6	2	pod 1 strych 1 věrtel.
Jakub Vitoch	16	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	2	3	3	
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Karšík	18	—	4	—	4	—	54		2	—	2	1	1	—	1	pod 1 strych.
Jakub Švec	15	—	4	—	4	—	54		2	—	2	1	2	—	1	pod 2 strychy 1 věrtel.
Matouš Kloud	27	—	4	—	4	—	53		2	—	4	2	4	7	3	pod 3 strychy.
Rolnický grunt pustý:																
Koktovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 261
Jan Drška	12	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	1	6	1	
Jan Heřman	7	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	8	pod 2 věrtele.
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 3, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	242	—	57	—	54	—	—		20	—	27	12	18	32	23	Tito jeden druhému na pomoc mohou obstát. Půda žitná. Porostlin pod 20 strychů.

Ves **Malý Hyčice** *(Malé Hydčice, obec Bojanovice, s. o. Horažďovice)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jan Němec	28	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	2	—	1	Porostlin pod 2 strychy 1 věrtel.
Rolníci vnově osedlí:																
Jakub Drštka	26	—	4	—	2	—	54		2	—	—	2	4	6	4	pod 5 strychů.
Jan Bryzek	24	—	7	—	6	—	53		2	—	2	1	3	2	5	pod 4 strychy.
Summa rolník effective 1, vnově osedlí 2	78	—	20	—	16	—	—		8	—	6	5	9	8	10	Porostlin pod 11 strychů 1 věrtel.

Ves **Tejnice** *(Týnec, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Hlaváč	31	—	9	—	8	—	—		4	1	2	2	2	2	1	
Václav Smetana	24	—	7	—	7	—	—		4	—	4	2	5	2	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník vnově osedlý:																
Jakub Janeček	24	—	7	—	7	—	52		2	1	—	3	2	3	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Marek Kyselo	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	5	2	
Jan Marek	8	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Chalupník vnově osedlý:																
Havel Čáda	7	1	2	—	2	—	53		—	—	2	1	1	—	4	
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, vnově osedlý 1	103	1	30	—	28	—	—		10	2	12	11	14	12	11	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda žitná.

Ves **Oujezd** *(Hliněný Újezdec, s. o. Horažďovice)*

Fol. 262

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Kodýdek	16	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	2	4	1	Porostlin pod 1 strych.
Jan Balík	20	—	7	—	6	—	—		2	1	1	1	1	—	1	pod 4 strychy.
Jan Holík	30	—	10	—	10	—	—		3	1	2	1	1	4	1	pod 5 strychů.
Summa týchž rolníkův 3	66	—	23	—	21	—	—		7	2	5	5	4	8	3	Tito v rolích prostřední možnosti jsou a chudobně se obírají. Půda žitná. Porostlin pod 10 strychů.

Ves **Malý Bor** *(Malý Bor, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Kácha	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	2	2	—	1	Porostlin pod 8 strychů. *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1674.*
Jakub Makrlík	22	—	7	—	6	—	—		2	1	2	2	4	—	2	pod 2 strychy.
Rolníci vnově osedlí:																
Jakub Vichera	21	1	6	—	3	—	52		2	—	4	1	3	—	2	pod 6 str. *Vyhořeli, defalc. k 1. quartálu 1674.*
Jiřík Kus	23	2	7	—	6	—	52		2	—	3	2	1	—	—	
Havel Čáda	20	—	4	—	3	—	54		2	—	2	2	—	—	3	
Řehoř Tramba	15	—	3	—	1	—	54		2	—	4	1	3	—	2	pod 8 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1674.*
Jakub Krč	20	—	6	—	6	—	52		2	—	4	3	1	—	2	
Jan Kolář	21	—	—	—	—	—	54		2	—	—	—	—	—	—	
Jindřich Podhorský	21	—	—	—	—	—	54		2	—	—	—	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k třetímu contribučnímu quartálu Anno 1664.*
Rolnický grunty pustý:																
Pecourovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Komendovský	34	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Brůchovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Brožovský	27	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Soukupovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pohorský	26	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osivá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však pustí:																
Bušilovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Špičkovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Item druhá	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 263
Špičkovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role dílem zarostlý, ostatek ladem leží.
Hatovská	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Vršovská	4	1	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role dílem zarostlý, ostatek ladem leží.
Vyklouzovská	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Staňkovská	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matouše Ševce	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Trambovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jana Tkalce	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 2, vnově osedlých 7, pustých 6, Chalup pustých 4, Zahrad pustých 6	384	—	40	—	32	—	—		18	2	19	14	14	—	12	Tito jsou prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 24 strychů.

Ves **Smrkovec** *(Smrkovec, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Štěpánik	41	—	13	—	10	—	—		4	1	4	3	4	3	7	
Prokop Rybáček	20	—	7	—	6	—	—		2	2	2	4	4	4	—	
Václav Hejna	55	—	10	—	10	—	—		4	1	4	2	3	5	1	
Václav Žitník	43	—	10	—	10	—	—		4	—	2	3	5	14	3	
Matěj Krliš	29	—	9	—	7	—	—		2	3	2	2	4	14	6	
Tomáš Novák	24	—	8	—	7	—	—		2	2	3	4	1	2	2	
Jiřík Mlynář	11	—	4	—	3	—	—		2	2	2	4	4	6	4	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Summa týchž rolníkův 7	223	—	61	—	53	—	—		20	11	19	22	25	48	23	Tito jeden druhému na pomoc dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Ves **Břežany** *(Břežany, s. o. Horažďovice)*

Fol. 264

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Suk	31	—	11	—	10	—	—		4	2	2	3	3	8	3	pod 1 strych.
Václav Čaluše	27	—	9	—	7	—	—		4	—	4	3	2	2	1	pod 1 strych.
Jakub Pavlas	27	—	9	—	8	—	—		4	—	4	3	4	4	1	pod 1½ strychu.
Tomáš Prchal	26	—	9	—	7	—	—		2	—	4	4	—	—	1	pod 2 strychy.
Ondřej Nováček	25	—	9	—	8	—	—		2	—	4	4	—	8	2	pod 3 strychy.
Václav Žitník	29	—	10	—	8	—	—		4	3	2	3	6	16	6	pod 4 strychy.
Václav Petras	28	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	3	9	5	pod 3 strychy.
Václav Hejman	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	3	8	1	
Jiřík Bobek	27	—	10	—	7	—	—		4	—	4	3	3	4	2	pod 1 věrtel.
Pavel Doubek	24	—	9	—	8	—	—		2	—	4	3	2	5	1	pod 3 strychy 1 věrtel.
Tomáš Galaška	26	—	9	—	7	—	—		2	—	4	3	5	16	4	pod 2 strychy.
Pavel Krobošt	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	5	11	1	pod 3 strychy.
Václav Hladký	28	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	1	8	2	pod 1 strych 2 věrtele.
Ondřej Vranej	16	—	5	2	5	—	—		2	—	3	1	2	—	1	pod 1 věrtel.
Jan Roubil	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	1	8	1	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Lahvička	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	2	8	1	
Jiřík Bureš	16	—	5	2	5	—	—		2	—	4	2	2	—	1	pod 2 věrtele.
Tomáš Štěpán	16	—	5	2	5	—	—		2	1	2	2	2	3	—	pod 1 strych 1 věrtel.
Adam Zábramský	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	4	1	3	pod 3 věrtele.
Petr Linka	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Rolníci na živnosti skažení:																
Pavel Šašek	28	—	3	—	2	—	—		4	—	—	1	1	—	—	
Jakub Laně	18	—	3	—	2	—	—		2	—	3	1	1	5	1	
Matouš Šmrha	15	2	3	—	2	—	—		2	2	—	2	—	—	2	pod 2 strychy.
Jan Rezek	26	2	2	—	3	—	—		4	—	—	1	1	—	—	
Rolnický grunty pustý:																Fol. 265
Hladkýho	28	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Mužíčkovský	31	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Šimon Straka	7	2	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	1	Porostlin pod 1 strych.
Jan Chalupník	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	2	4	3	
Jakub Hudeček	12	—	4	—	3	—	—		—	—	4	1	2	—	1	
Summa rolníkův effective 20; na živnosti skažení 4; pustí 2; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3	641	2	181	2	153	—	—		66	8	80	62	61	128	45	Tito jeden druhému na pomoc prostředně obstáti mohou. Půda žitná, hubená, musejí opravovat. Porostlin pod 30 strychů 3 věrtele.

Ves **Velešice** *(Velešice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Duda	15	—	5	—	5	—	—		2	2	4	2	4	7	4	
Šimon Hlaváč	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	4	2	2	3	
Jiřík Košťálek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	4	2	3	4	
Jan Novák	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	2	—	3	
Václav Síla	15	—	5	—	5	—	—		2	2	2	3	2	—	3	
Tomáš Vraný	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	2	2	2	
Jan Baše	17	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	1	2	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Jan Průchovský	13	—	—	—	1	—	54		—	—	—	1	2	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Volek	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jan Vyklouz	1	2	—	2	—	2	—	tesař	—	—	2	1	1	—	—	
Matěj Borek	2	2	1	—	1	—	—	tesař	—	—	—	2	1	—	1	
Havel Chalupník	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	2	—	—	
Zahrady pustý:																Fol. 266
Jan Kolář	2	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení bez hospodáře stojí, role ladem leží.
Houzanovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective	7	139	2	41	2	40	2	—		14	4	28	27	21	16	21	Tito v rolích velmi skrovné možnosti jsou. Půda hubená, kamenitá, nevejnosná.
Chalupník vnově osedlý	1																
Zahradníci, jenž 4 za osedlého	4																
pustí	2																

Ves Tejřovice *(Týřovice, obec Velešice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Tomáš Kilián	14	—	5	—	4	—	—		2	—	4	3	1	—	3	
Havel Branný	15	—	5	—	4	—	—		2	2	2	4	3	13	2	

Rolník vnově osedlý:

Matěj Branný	15	—	—	—	—	—	54		2	—	—	1	—	—	—	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Ondřej Plíček	7	2	3	—	2	—	—		—	—	3	2	3	—	2	
Jakub Staněk	11	—	4	—	3	—	—		—	—	3	2	3	4	2	

Chalupa pustá:

Lahvičkovská	11	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Díl stavení stojí, však bez hospodáře, role ladem leží.

Summa rolníci effective	2	73	2	17	—	13	—	—		6	2	12	12	10	17	9	Skrovné možnosti. Půda hubená, kamenitá.
vnově osedlý	1															
Chalupníci, jenž 4 za osedlého	2															
pustý	1															

Ves Třebomyslice *(Třebomyslice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci vnově osedlí:

Tomáš Chalupnej	30	—	4	—	3	—	53		4	—	2	2	1	—	—	
Jan Divoký	30	—	8	—	6	—	53		4	—	2	3	—	2	1	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1674.*
Summa rolníci vnově osedlí	2	60	—	12	—	9	—	—		8	—	4	5	1	2	1	

Ves Volšany *(Olšany, s. o. Horažďovice)*

Fol. 267

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Prokeš Hořejší	60	—	20	—	18	—	—		6	—	6	7	7	22	10	Porostlin pod 2½ strychu.
Jan Hromadník	24	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	3	—	1	
Jan Mika	24	—	7	—	6	—	—		2	—	3	3	3	10	1	
Jan Prokop	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	5	5	7	2	pod 1½ strychu.
Tomáš Macoun	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	3	4	1	
Vavřinec Šíma	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	4	8	3	pod 1½ strychu.

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Václav Krčmář	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	1	pod ½ strychu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Adam Bureš	4	2	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Matěj Vrba	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníkův effective 6; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	200	2	65	2	55	—	—		18	—	27	28	30	51	20	Tito jeden druhému na pomoc mohou obstát. Půda hubená, kamenitá. Porostlin pod 6 strychů.

Ves **Jetenovice** *(Jetenovice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Bareš	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	2	2	2	Porostlin pod 2 strychy.
Jan Patlejch	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	3	2	2	pod 2 strychy.
Rolníci vnově osedlí:																
Petr Pijera	15	—	4	—	3	—	53		2	—	2	1	2	—	2	pod 1 věrtel.
Jan Bohenský	15	—	2	—	1	—	54		2	—	2	2	—	—	1	
Jan Voráč	25	—	6	—	5	—	53		2	—	4	2	2	4	1	pod 3 strychy.
Jan Podlešák	25	—	4	—	3	—	53		2	—	3	3	3	—	2	pod 3 strychy.
Rolnický grunt pustý:																
Pavla Pijera	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jakub Hůlka	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	3	1	Fol. 268
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Šťastnej Mastný	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	2	
Summa rolníci effective 2; vnově osedlí 4; pustý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	167	—	40	—	32	—	—		16	—	23	19	14	11	13	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda řídká, písčitá, nevejnosná. [Porostlin pod 10 strychů 1 věrtel].

Ves **Dobrotice** *(Dobrotice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Adam	30	—	10	—	10	—	—		4	1	4	4	3	10	3	Porostlin pod 3 strychy.
Tomáš Šilhavý	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	4	—	4	pod 2 strychy.
Petr Rodina	30	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	2	4	2	pod 6 strychů.
Jan Nováček	30	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	3	6	3	pod 8 strychů.
Jan Kroch	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	3	—	6	pod 2 strychy.
Rolníci vnově osedlí:																
Tomáš Říha	30	—	7	—	6	—	53		4	—	4	4	3	—	4	pod 4 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Valach	15	—	4	—	2	—	53		2	—	2	2	1	—	—	pod 3 strychy.
Bartoloměj Staněk	16	—	5	—	4	—	53		2	—	4	2	2	—	—	pod 1 strych.
Václav Kříž	18	—	5	—	3	—	53		2	—	2	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Jiřík Rach	15	—	5	—	3	—	53		2	1	2	2	1	3	1	pod 2 strychy.
Rolnický grunty pustý:																
Kachovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role nětco, však na mále, sousedi z třetího mandele užívají, ostatek všechny ladem leží.
Macudovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vachušovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mečíkovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Tkadlec	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	3	1	—	—	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlých 5, pustí 4, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	291	—	66	—	56	—	—		28	2	34	28	25	23	23	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda hubená, žitná. Porostlin pod 33 strychů.

Ves **Holkovice** *(Holkovice, s. o. Horažďovice)*

Fol. 269

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Klečka	30	—	10	—	9	—	—		4	—	5	4	9	7	6	Lesův pod 5 strychů.
Matouš Novák	30	—	10	—	9	—	—		4	1	4	3	7	12	5	
Summa týchž rolníkův 2	60	—	20	—	18	—	—		8	1	9	7	16	19	11	Tito mohou obstát. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 5 strychů.

Ves **Velký Bor** *(Velký Bor, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův:
Voršila Šrámková	34	—	12	—	8	—	—		4	—	4	3	2	11	1	pod 2 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1664.*
Václav Němec	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	3	6	1	pod 1 str.
Jakub Marušek	25	—	10	—	7	—	—		4	—	4	4	4	5	2	
Matěj Volynský	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	2	2	7	1	
Daniel Kroupa	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	1	6	3	pod 2 str.
Dorota Zábramská	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	2	12	1	pod 4 strychy.
Jiřík Štěch	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	—	1	2	pod 5 strychů.
Šimon Kališ	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	4	4	3	pod 4 strychy.
Matěj Krnka	15	—	6	—	4	—	—		2	—	4	4	2	5	2	pod 2 str. *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1664.* *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1677.*
Tomáš Kroch	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	3	9	4	pod 3 str.
Matěj Švec	24	—	8	—	6	—	—		4	—	2	3	3	—	2	pod 2½ strychu.
Jan Drha	25	—	9	—	8	—	—		4	1	4	4	8	23	7	pod 1 strych.
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Stejskal	24	—	7	—	6	—	53		4	—	2	2	1	—	1	pod 1½ strychu. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1664.*
Tomáš Studnička	18	—	5	—	3	—	53		2	—	4	2	1	—	1	pod 4 strychy.
Šebestian Audrle	20	—	3	—	2	—	54		2	—	2	1	1	6	1	pod 2½ strychu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na živnosti skažení:																
Jiřík Klimsa	16	—	2	—	1	—	—		2	—	—	1	1	—	—	pod 3 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1677.*
Anna Vacková	18	—	2	—	1	—	—		2	—	—	1	1	—	1	pod 3 strychy.
Rolnický grunty pustý:																
Čadovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Slabikovský	23	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Turkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 270
Jarovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Montalovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, rolí nětco, však na mále, sousedi té vsi z třetího mandele osívají, ostatní díl zarostlý a v ladách leží.
Taloušovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bumbičovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupnýho	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Lišovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mouralovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Petr Pechan	6	—	2	—	2	—	—	zedník	—	—	2	2	4	3	2	pod 1½ strychu.
Zahradník vnově osedlý:																
Jan Voráč	6	—	1	—	2	—	53		—	—	2	2	1	2	1	pod 3 strychy.
Zahrady pustý:																
Červenýho	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role dílem zarostlý, ostatek ladem leží.
Švornovský	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kunclovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 12, vnově osedlí 3, na živnosti skažení 2, pustých 10, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, vnově osedlý 1, pustí 3	590	—	111	—	85	—	—		46	1	54	44	44	102	36	Tito jeden druhému na pomoc tak prostředně obstáti mohou. Půda hrubě dobrá, žitná. Lesův 45 strychů.

Ves **Albrechtice** *(Albrechtice u Sušice, s. o. Sušice). Sep.*[1]

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:															
Martin Maspaur	18	—	6	—	6	—	—	2	—	4	3	2	—	—	
Jiřík Welfels	24	—	8	—	8	—	—	4	—	4	2	2	—	—	
Pavel Andrle	18	—	6	—	6	—	—	2	—	2	4	5	—	—	
Michal Mouška	15	—	5	—	5	—	—	2	—	2	3	3	—	—	
Adam Wetl	27	—	9	—	9	—	—	4	—	4	4	3	—	—	
Jiřík Pfenik	21	—	7	—	7	—	—	4	—	4	4	3	—	—	

[1] R. 1701 se oddělují od horažďovického panství vesnice Albrechtice, Milčice a Janovice, které tvoří od té doby samostatný statek Albrechtice (Knihy ber. úř. III., str. 389).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnový se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Tomáš Winckelbaur	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	5	—	—	Fol. 271
Pavel Massel	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Marek Šneider	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Petr Kotal	45	—	15	—	15	—	—		4	2	2	5	10	9	5	Lesův za ½ leče.
Jakub Kotal	45	—	15	—	15	—	—		4	2	2	7	11	10	4	Rybník mají pod 4 kopy.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Heiplik	13	—	4	2	4	2	—		—	—	2	3	2	—	—	
Vít Mendtl	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Martin Švarc	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Martin Winckelbauer	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	1	2	—	—	
Adam Siegel	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Michal Pilsner	13	—	4	2	4	2	—		—	—	2	3	4	—	—	
Jiřík Törner	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Matouš Krašto	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Summa rolníkův effective 11, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 8	363	—	121	2	121	2	—		34	4	48	58	62	19	9	Tito v té jakosti jeden druhému na pomoc tak prostředně obstáti mohou. Půda v horách, písčitá, hubená.

Ves **Milčice** *(Milčice, obec Albrechtice u Sušice, s. o. Sušice). Sep.*[2]

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Michal Pfaifer	21	—	7	—	7	—	—		4	—	4	4	6	—	—	
Jan Torner	16	—	5	2	5	2	—		2	—	2	2	2	—	—	
Pavel Hejplik	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	7	—	—	
Lorenc Niepaul	21	—	7	—	7	—	—		4	—	4	5	6	—	—	
Martin Beneš	16	—	5	2	4	—	—		2	—	2	2	4	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Kratško	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	4	5	—	—	
Jiřík Weber	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Summa rolníkův effective 5, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	116	—	39	—	37	2	—		14	—	20	23	32	—	—	Tito skrovné možnosti jsou. Půda v horách, písčitá.

Ves **Janovice** *(Janovice, obec Dlouhá Ves, s. o. Sušice). Sep.*[2] Fol. 272

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Nirwald	30	—	10	—	10	—	—		4	—	6	5	8	—	2	
Jiřík Fidler	21	—	7	—	7	—	—		4	—	4	1	2	—	—	
Vít Graf	28	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	5	5	—	
Jan Proser	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	4	3	4	1	
Jan Wogner	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	5	3	2	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Karel Wirczel	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	4	—	2	
Jakub Nipaur	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	5	—	—	

[2] V. předchozí poznámku.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Adam Lang	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	4	—	3	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Summa rolníkův effective 5; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	151	—	50	—	50	—	—		—	20	30	23	36	12	10	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda žitná.

V Radešicích *(Hradešice, s. o. Horažďovice)*

Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Kovanda	9	—	4	—	3	—	—		—	—	4	3	4	4	4	

Summarum k témuž panství příslušenství: Fol. 273

Vesnic 24; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 110; vnově osedlých 35; pohořalých 6; pustých 26; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 26; vnově osedlí 2; pustí 5; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 13; vnově osedlý 1; pustých 15	4561	1	1163	—	1022	2	—		415	46	519	453	484	604	326	Porostlin pod 233 strychů. Lesův pod 51½ strychů.
Summa všech 239; Fary 2; Mistři ovčáčtí 2; Pacholci ovčáčtí 3																

Zdání na panství horažďovské.

Fol. 274

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Panství toto léta 1615 přiznávalo se z lidí		170		
1646		21	73	
1653 posledního Martii	effective	55	75	
	vnově osedlých	52		
	pohořalý	1		
	pustých	25	23	
	Summa	133	98	
1654 4. a 5. dne měsíce září vynašlo se	effective	110	26	13
	vnově osedlých 1652	5		
	53	15	1	1
	54	15	1	
	pohořalých[1]	6		
	pustých	26	5	15
	Summa	177	33	29

[1] Škrtnuto a rukou B připsáno „skažení".

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme jich větší díl prostřední a skrovné možnosti býti. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby pro skrovnost rolí jich těch vynalezených 110 rolníkův potaženo bylo za skutečně osedlých	80		
2⁰ Těch 26 chalupníkův a 13 zahradníkův, jenž dobře in sua qualitate obstáti mohou, po stalé reducti vynese skutečně osedlých	8⅛		
Summa	88½		

Ostatních vnově osedlých, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 90 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 5. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují těch v létu 1652 vnově osedlých 5, poněvadž čas vyšel, ale však pro skrovnost živností jich za skutečně osedlý	4		
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . . . P . . .	12⅞		
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážeji se ti 1654 vnově osedlí . . . . P . . .	9		

Fol. 275

PANSTVÍ HLUBOCKÉ A DŘÍTEŇSKÉ

p. p. Františka hraběte de Maradas[1]

Kraj Práchenský
No. 21

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko **Podhradí**[2]) *(Hluboká, s. o. Hluboká)*																Fol. 276
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Lindter	21	—	10	—	5	—	—	purkrabí na panství	5	5	—	7	3	54	17	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1669. Item 1726.*
Jiřík Hašík	25	—	10	—	8	—	—		2	2	—	4	7	16	8	*Vyhořel, defalcírován 1708.*
Jan Myslivec	14	—	9	—	3	1	—		2	—	2	3	5	17	10	*Vyhořel defalcírován k 4. quartálu 1677.* } *Item 1733.*
Jan Broumovský	22	—	10	—	8	—	—	písař obroční	2	5	—	6	8	56	11	
Adam Šípek	17	—	7	—	2	—	—		2	—	3	3	2	7	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679.* } *Vyhořeli, defalcírováni 1708.*
Lukáš Ambrožů	17	—	9	—	5	—	—		2	2	3	3	2	—	—	
Tomáš Baka	23	—	10	2	4	2	—		2	—	2	4	5	4	—	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Lorentz Pojezdnej	9	2	8	—	1	2	—	pojezdnej	—	3	—	5	3	18	5	
Vít Volešnický	7	—	2	—	1	2	—		—	—	—	3	3	9	1	*Defalcírován k 2. quartálu 1669.*
Jan Fišmejster	7	—	3	—	1	2	—	fišmejster	—	1	2	3	4	8	4	*Item 1748.*
Jan Kvočna	9	—	4	—	5	—	—		—	3	—	4	3	12	4	*Vyhořel, defalcírován 1747.*
Mariana Šouková	7	—	2	—	1	2	—		—	—	—	4	3	—	—	
Ambrož Markes	7	—	3	—	1	2	—		—	—	2	3	4	—	1	
Jan Kalous	7	—	3	2	1	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Samuel Brodecký	8	—	3	2	2	3	—		—	—	2	3	1	—	—	
Mikuláš Krejčí	9	—	4	2	2	2	—		—	—	2	4	4	—	—	
Kolářka vdova	7	—	4	—	1	2	—		—	—	2	4	4	—	—	
Daniel Řezník	10	—	6	2	—	—	—		—	—	2	4	4	—	2	
Jiřík Bečvář	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	3	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1705. — Item 1726.*
																Fol. 277
Urban Truhlář	2	—	—	—	1	1	—	truhlář	—	—	3	2	1	—	3	
Lorentz Rychtář	3	—	2	—	1	—	—		—	—	2	4	13	1	—	
Jan Papoušek	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	3	2	—	3	
Daniel Hrdlička	2	—	2	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Adam Vácha	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	4	2	—	—	
Matěj Hrošek	3	—	—	2	1	—	—		—	—	2	2	3	2	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1682.*
Anna Jírová	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jan Krejčí	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Matouš Kučera	5	—	3	—	1	—	—		—	—	1	3	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1747.*

[1] Správně Marradas.

[2] Písař A napsal „Podradí" a písmeno „h" dodatečně vepsal.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Šimon Kadlec	2	—	1	—	—	1	—	kadlec	—	—	—	2	—	—	—	
Anna Kotelková	2	2	—	—	—	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Daniel Krejčí	4	1	1	2	1	2	—	krejčí	—	—	—	3	—	—	—	
Matěj Spěšnej	2	2	1	—	—	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Matěj Votruba	2	1	1	2	—	1	—		—	—	—	1	1	—	—	
Dorota Havlová	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Řehoř Pekař	2	1	1	2	—	2	—	pekař	—	—	—	4	2	2	1	
Vavřinec Nádeník	2	—	2	—	—	—	—		—	—	—	1	3	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																
Mikuláš Hodlař	6	—	1	2	—	—	2		—	—	—	2	3	—	—	Pohořali v létu 1652.
Ludmila Bártová	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	3	2	—	—	

Hospodářové eiusdem classis, však pustí:

Nachází se pustých domkův, kdež toliko místa se spatřují, v nichž před léty řemeslníci a nádeníci bejvali, 9, roli, co jest k nim přináleželo, k ruce vrchnosti se užívají.

Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 7; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 12; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 17; pohořalých 2; pustí 9	276	1	115	—	69	3	—		15	21	36	117	108	197	78	Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná. *Celá (= městečko) vyhořela, defalcírováni 1744.*

Ves **Zlatejšovice** *(Zlatýšovice, příslušenství hradu Hluboká, s. o. Hluboká)* Fol. 278

Rolnický gruntové pustí:

Lukšovský	135	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Lexovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolnický grunty pustý	2 165	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Ves **Bavorovice** *(Bavorovice, s. o. Hluboká n. Vlt.)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Mikuláš Nýdl	80	—	32	—	25	—	—	potahem se živí	6	6	2	7	12	24	10	*Vyhořel, defalcíruje se k druhému quartálu 1664.*
Jiřík Kapřina	40	—	12	—	10	—	—		4	—	4	3	3	13	1	*Vyhořel, defalcírován 1708*
Matěj Kekrýšek	45	—	18	—	15	—	—		4	—	6	4	6	11	2	
Václav Biza	80	—	18	—	15	—	—		6	—	4	4	4	15	2	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu 1664.* *Vyhořeli, defalcírováni 1708.*
Valentin Šafrán	40	—	17	—	12	—	—		4	—	5	3	5	20	4	
Tomáš Schulista	20	—	10	—	6	—	—		2	—	4	2	4	10	6	
Martin Snopek	40	—	14	—	9	—	—		4	—	6	3	4	16	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1708.*
Jan Burcar	42	—	19	—	14	—	—		4	—	4	5	6	20	7	
Jan Vávra	40	—	17	—	11	—	—		4	—	4	7	6	22	6	*Vyhořeli, defalcír. se k 2. quartálu Anno 1664.* *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1670.*
Ludmila Bartlová	40	—	18	—	13	—	—		4	—	5	5	6	11	6	
Jan Novák	30	—	11	—	10	—	—		4	—	7	2	6	14	8	

Vyh., def. k 4. quart. 1670.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Kovář	24	—	10	—	7	—	—		2	—	4	3	4	19	8	
Šebestián Průcha	70	—	26	—	26	—	—		6	5	2	6	12	14	11	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu Anno 1664. Tito všichni pod signum v vyhořeli a defalcírováni k 3. quartálu 1679 (t. j. mimo Nýdla a Kekrýška).*[1]
Rolnický gruntové pustí:																
Babkovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé porozdílně z třetího mandele, kterýž vrchnost do důchodu bere, osívají.
Erazimovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bartůškovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kolouchavský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 279
Vavřinec Jíček	8	—	2	2	4	—	—		—	—	2	3	5	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1670.*
Bárta Zahradník	7	—	2	1	3	—	—		—	—	—	1	2	4	10	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1679.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Řehoř Babka	3	—	2	—	—	—	—		—	—	—	2	2	9	—	
Zahrada pustá:																
Fišerovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 13; pustí 4; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1; pustý 1	732	—	228	3	180	—	—		54	11	57	60	77	222	89	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Dasnej** *(Dasný, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vavřinec Pavlů	80	—	30	—	24	—	—		6	—	4	5	6	9	9	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670.*
Urban Bartl	50	—	20	—	15	—	—		4	1	4	5	9	20	5	
Marek Voráček	20	—	8	—	9	—	—		2	—	4	4	6	20	6	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670.*
Rolnický gruntové pustí:																
Dvořákovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, na těch rolích lidé rozdílně z třetího mandele, kterýž vrchnost bere, sejí.
Zikmundovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hamušovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Nečudovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.

[1] Na okraji napsáno „Tito všichni potržení vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1684" (t. j. mimo Kekrýška, Kováře a Průchu, z pustých gruntů rolnických nevyhořeli Babkovský a Bartůškovský, jakož i chalupníci a zahradníci).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 3, pustí 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý 1	250	—	58	—	46	—	—		12	1	12	14	21	49	20	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Čejkovice** *(Čejkovice, s. o. Hluboká)* Fol. 280

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Fišmejster	40	—	16	—	10	—	—		4	—	2	4	5	15	8	
Alžběta Kazková	17	—	9	—	4	—	—		2	—	2	2	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1688. Item 1724.*
Jiřík Antoš	50	—	18	—	14	—	—		4	—	4	4	6	14	2	
Václav Bartoš	36	—	15	—	10	—	—		4	2	2	4	5	10	4	
Blažech Vojtěch	48	—	18	—	13	—	—		4	—	4	4	9	6	10	

Rolník vnově osedlý:

Jiřík Kalista	38	—	10	—	6	—	53		4	—	4	3	4	—	—	

Rolník na živnosti skažený:

David Hašek	50	—	6	—	3	—	—		4	—	4	4	6	16	1	

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Urban Koleš	8	—	4	—	2	—	—		—	—	—	2	4	—	1	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:

Maršálkovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bouduškovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Havlovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, roli porozdílně z třetího mandele osívají.
Nerudovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Nevidovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	

Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1, na živnosti skažený 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci pustí 5	305	—	96	—	62	—	—		26	2	22	27	51	61	31	Dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Křenovice** *(Křenovice, s. o. České Budějovice)* Fol. 281

Rolník, jenž qualitates osedlého má:

Vavřinec Blažek	70	—	15	—	10	—	—		6	—	6	2	5	13	8	

Rolník vnově osedlý:

Tomáš Okour	17	—	4	—	2	—	53		2	—	—	2	6	—	7	*Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1662.*

Rolníci pohořalí:

Václav Kouba	30	—	9	—	7	—	—		4	—	4	2	1	9	1	*Vyhořel, defalcírován 1719.*
Václav Malohlavej	16	—	3	—	2	—	—		2	—	2	2	1	3	6	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na živnosti skažení:																
Ambrož Novotnej	45	—	7	—	5	—	—		4	—	2	3	1	11	8	
Bartoloměj Vyhlídka	30	—	5	—	4	—	—		4	—	—	1	3	9	4	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662. Shořel 2⁰, defalcírován k 4. termínu 1663.*
Kašpar Kozák	15	—	3	—	2	—	—		2	—	4	2	—	8	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1682.*
Rolnický gruntové pustí:																
Přibylovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Bartošovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Pavel Lejbšic	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený.
Nechutovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Kočvaldovská									—	—	—	—	—	—	—	
Nedařilovská									—	—	—	—	—	—	—	
Nedělkovská									—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolník effective 1; vnově osedlý 1; pohořalí 2; na živnosti skažení 3; pustí 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 5	259	—	46	—	32	—	—		24	—	18	14	17	53	34	Tento hrubě dobře stojí. Půda dobrá.
pustých[1]																

Ves **Jaronice** *(Jaronice, s. o. České Budějovice)* Fol. 282

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Petr Dráb	65	—	25	—	20	—	—		6	—	6	5	6	27	8	
Štěpán Krejčí	32	—	12	—	9	—	—		4	—	4	4	4	13	7	
Jakub Dolejší	60	—	18	—	12	—	—		4	—	4	4	7	11	10	
Rolník vnově osedlý:																
Pavel Lejbšic	15	—	5	—	2	—	53		2	—	4	5	2	3	7	*Vyhořel, defalcírován 1719.*
Rolníci na živnosti skažení:																
Jan Pakosta	90	—	13	—	10	—	—		8	—	4	4	4	—	4	
Jan Duda	60	—	8	—	6	—	—		6	—	2	3	2	7	1	
Bartoš Hájek	30	—	1	—	2	—	—		4	—	—	2	1	—	3	*Defalcírován k 2. quartálu 1681.*
Rolnický grunty pustý:																
Bartůňkovský	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, na těch rolích rozdílní [!] lidé z třetího mandele, kterýž vrchnost bere, sejí.
Kozákovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Karpíškovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Miškovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

[1] Slovo „pustých" připsal písař B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Nesytovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Ševcovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, na živnosti skažení 3, pustí 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí 2	592	—	82	—	61	—	—		34	—	24	27	26	61	40	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Pištín** *(Pištín, s. o. Hluboká)*

Fol. 283

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Rychtář	36	—	14	—	11	—	—	4	—	5	4	5	16	9	
Martin Charvát	70	—	26	—	18	—	—	6	—	5	4	3	18	6	*Vyhořel, defalcírován 1747.*
Mikuláš Ketkan	70	—	26	—	18	—	—	6	2	4	5	6	11	7	
Vavřinec Dub	36	—	14	—	10	—	—	4	—	4	3	2	17	6	
Petr Urban	33	—	12	—	9	—	—	4	—	6	2	5	27	4	
Tomáš Novotnej	70	—	24	—	21	—	—	6	3	4	4	6	23	9	
Matěj Kozák	36	—	13	—	10	—	—	4	—	6	5	6	25	14	
Jakub Šimonů	36	—	13	—	10	—	—	4	—	4	3	5	8	7	
Šimon Ovesný	15	—	6	—	3	—	—	2	—	2	4	—	6	4	
vdova Jakšová	22	—	9	—	6	—	—	2	—	2	4	6	11	7	
Pavel Brych	15	—	5	—	3	—	—	2	—	2	2	3	11	6	
Mikuláš Švestka	15	—	6	—	3	—	—	2	—	2	3	1	—	5	
Řehoř Švec	15	—	5	—	3	—	—	2	—	2	3	8	—	3	

Rolník vnově osedlý:

Martin Dvořák	75	—	24	—	16	—	53	8	—	8	5	5	24	9	

Rolník pohořalý:

Matěj Busta	60	—	17	—	10	—	—	6	—	4	3	5	8	7	*Pohořalý v létu 1653.*

Rolnický gruntové pustí:

Markovský	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí porozdílně lidé osívají a z nich třetí mandel vrchnosti dávají, ostatek ladem leží.
Slámovský	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Nachbaurův	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vávrovský	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Chalupník, jenž 4 za osedlého:

Václav Pilák	7	—	2	2	2	—	—	—	—	2	3	1	4	7	

Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý: Fol. 284

Krejčovský	bez rolí							—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.

Summa rolníkův effective 13, vnově osedlý 1

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
pohořalý 1, pustí 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradník pustý 1	788	—	216	2	153	—	—		62	5	62	57	67	209	110	Tito, pomáhajíce bohatší chutšímu, dobře obstáti mohou. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Pašice** *(Pašice, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Holej	36	—	13	—	7	—	—		4	—	6	5	5	17	11	
Jakub Habián	36	—	12	—	7	—	—		4	—	5	6	3	24	2	
Martin Křejan	60	—	20	—	13	—	—		6	2	2	5	4	18	1	
Jiřík Koupal	33	—	12	—	10	—	—		4	2	2	6	9	24	2	*Vyhořel, defalcírován 1748.*

Rolník vnově osedlý:

Jiřík Bouza	90	—	12	—	8	—	54		8	1	6	4	8	18	2	

Zahradník, jenž 8 za osedlého:

Pavel Šenkýř	bez rolí								—	—	—	4	1	6	—	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661.*

Zahradník pustý:

Chalupovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.

Summa rolníci effective 4, vnově osedlý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, pustý 1	255	—	69	—	45	—	—		26	5	21	30	30	107	18	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Češnovice**[1] *(Češnovice, s. o. Hluboká)* Fol. 285

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Florián Volman	80	—	20	—	15	—	—		8	1	4	5	7	24	4	Porostlin pod 4 strychy.
Jan Hlaváč	57	—	18	—	12	—	—		6	—	6	4	6	12	3	pod 3 strychy. — *Shořel, defalcírován k 4. termínu 1658.*
Matěj Schysel	57	—	13	—	10	—	—		6	—	4	4	5	14	2	pod 3 strychy.
Václav Tkadlec	17	—	8	—	4	—	—		2	—	2	3	2	—	6	pod 4 strychy.
Martin Novotnej	60	—	18	—	13	—	—		6	—	6	4	8	8	4	
Mikuláš Rezek	48	—	14	—	12	—	—		6	—	6	4	4	14	1	Porostlin pod 12 strychů.
Mikuláš Roušar	75	—	20	—	17	—	—		8	—	4	6	11	20	2	pod 4 strychů [!].

Rolníci vnově osedlí:

Jiřík Biček	60	—	14	—	13	—	53		6	—	5	4	4	16	3	
Melchar Mašek	48	—	6	—	4	—	54		6	—	4	4	2	—	5	Porostlin pod 12 strychů.
Ludmila Pletková	60	—	13	—	10	—	53		6	—	4	4	1	17	—	*Vyhořel, defalcírovan 1747.*

[1] Písmena „vice" doplnil písař B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický gruntové pustí:																
Kirianovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, na těch rolích rozdílně lidé sejí a z nich třetí mandel vrchnosti dávají.
Jiříkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Dvořákovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jankovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novákovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mazancovský	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 3, pustých 6	922	—	144	—	110	—	—		60	1	45	42	50	125	30	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 42 strychů.
Ves Zálužice *(Zálužice, obec Zliv, s. o. Hluboká)*																Fol. 286
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matouš Vondrů	40	—	15	—	10	—	—		4	—	6	5	5	14	7	*Vyhořel, defalcírován 1726.*
Jan Novotnej	40	—	15	—	11	—	—		—	—	6	7	8	18	3	
Rolnický grunt pustý:																
Vejtěchovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí sousedé té vsi osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem ležejí.
Summa rolníci effective 2, pustý 1	110	—	30	—	21	—	—		4	—	12	12	13	32	10	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.
Ves Podeřiště *(Podeřiště, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Rychtář	48	—	15	—	13	—	—		4	3	—	5	4	16	5	
vdova Kuběnka	48	—	14	—	10	—	—		4	—	4	4	5	1	9	
Jan Kozel	50	—	15	—	10	—	—		4	—	6	3	3	20	12	
Matěj Sedláček	48	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	3	15	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1678.*
Řehoř Turek	48	—	14	—	8	—	—		4	—	6	3	8	18	3	
Jan Houdek	18	—	6	—	7	—	—		4	—	4	4	2	15	6	
Matěj Hloušek	36	—	12	—	9	—	—		4	—	4	3	4	12	15	
Ondřej Král	48	—	15	—	10	—	—		4	—	4	3	5	10	7	
Václav Starej	48	—	15	—	10	—	—		4	2	4	3	5	6	5	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1669.*
Tomáš Holík	48	—	16	—	12	—	—		4	—	4	4	8	16	5	
Jan Vlasák	48	—	16	—	12	—	—		4	—	6	4	6	8	7	
Blažej Čekal	48	—	12	—	9	—	—		4	—	4	5	2	—	11	
Rolnický grunt pustý:																
Novákovský	*48*	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí sousedé z té vsi osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 287
Šimon Janoušek	7	—	3	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 12, pustý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	591	—	165	—	121	—	—		48	5	50	46	56	137	91	Dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Lhota Líkařova *(Lékařova Lhota, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Krejčí	40	—	15	—	10	—	—		4	—	4	6	6	17	5	
Bartoloměj Trkl	48	—	16	—	12	—	—		4	—	4	5	4	9	7	
Martin Schofman	18	—	7	—	6	—	—	mlynář	2	—	4	3	5	8	6	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Rolníci vnově osedlí:																
Tomáš Placek	48	—	10	—	8	—	53		4	—	4	3	6	8	5	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Netrefova	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, mlynář Kořma těch rolí užívá.
Tkalcovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, Zahradníci pustí 2	165	2	48	—	36	—	—		14	—	16	17	21	42	23	Pomáhajíce bohatší chutšímu, mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.
Ves Truskovice *(Truskovice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Mikuláš Matoušek	32	—	11	—	8	—	—		4	—	4	2	3	—	4	Lesův pod 2 strychy.
Matěj Piroušek	15	—	5	—	3	—	—		2	—	2	1	1	4	1	pod 2 věrtele.
Pavel Pavlovský	60	—	18	—	12	—	—		6	3	2	4	2	17	2	*Vyhořel, defalcírován 1748.*
Jan Mertlík	15	—	6	—	4	—	—		2	—	3	3	3	12	5	
																Fol. 288
Ludmila Kodová	15	—	6	—	3	—	—		2	—	2	2	3	—	2	
Michal Václav	16	—	6	—	3	—	—		2	—	2	3	2	—	4	
Tomáš Chodec	15	—	6	—	3	—	—		2	—	2	2	3	—	3	
vdova Krejčovská	30	—	11	—	10	—	—		4	—	2	3	3	16	3	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Mandelena Krčmářka	8	—	3	—	1	—	—		—	—	2	1	1	2	3	
Adam Mráz	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1671.*
Chalupa pustá:																
Starýho	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role obec pod plat užívá.
Summa rolníkův effective 8, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, pustá 1	222	—	75	—	49	—	—		24	3	23	23	22	51	33	Mohou obstáti. Půda dobrá, pšeničná. Lesův 2 strychy 2 věrtele.
Ves Zbudov *(Zbudov, s. o. Hluboká)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vojtěch Rychtář	40	—	15	—	11	—	—		6	—	6	5	3	24	6	*Zhořel 12. Julii, defalcírován 18. Novembris 1661.*
Jiřík Kolta	40	—	15	—	12	—	—		6	2	3	2	5	20	5	
Matěj Šílenej	70	—	24	—	22	—	—		8	5	2	6	12	28	7	*Vyhořel, defalcírován 1722.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Kubata	70	—	23	—	23	—	—		8	5	4	10	13	40	17	*Defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Adam Voráček	40	—	14	—	12	—	—		6	—	6	5	6	7	3	
Jan Fišhanzl	40	—	15	—	12	—	—		6	3	2	6	3	16	6	
Jan Kutek	70	—	24	—	10	—	—		8	4	4	8	9	12	4	*Zhořel 12. Julii, defalcírován 18. Novembris 1661.*
Kryštof Vrabec	22	—	9	—	5	—	—		2	1	2	3	2	—	7	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674. Vyhořel, defalcírován 1699.*
Jan Vdova	22	—	9	—	6	—	—		2	—	4	4	5	7	4	*Zhořel 12. Julii, defalcírován 18. Novembris 1661.*
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Vašta	35	—	13	—	10	—	53		4	—	3	4	3	19	4	
Martin Krejcar	38	—	13	—	12	—	52		4	—	4	5	4	11	5	
Vít Randák	38	—	14	—	11	—	52		4	—	4	5	4	20	5	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Mlynář	4	1	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	3	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Václav Švec	7	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	—	4	2	*Vyhořel, defalcírován 1703.*
Jiřík Erhot	7	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	—	—	3	*Zhořel 12. Julii, defalcírován 18. Novembris 1661.*
Jan Krejčí	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	2	
Václav Krejčí	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	5	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1675.*
Jakub Zahradník	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Urban Smutnej	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	2	—	2	
Mikuláš Šmina	5	—	3	—	1	—	—		—	—	—	3	—	—	3	
Matěj Mašík	3	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1675.*
Zahradníci pustí:																
Vesnárovský, Krejčovský, Ševcovský, Tkalcovský, Nezbudovský, Vítkovský, Machovská	všechno bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 6, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3, pustých 7	574	—	208	—	170	—	—		64	20	56	84	82	208	94	Fol. 289 Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Dívčice** *(Dívčice, s. o. Hluboká)*

Fol. 290

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Šílenej	36	—	11	—	11	—	—		4	2	2	6	3	20	4	*Vyhořel, defalcírován 1705.*
Matěj Ježek	15	—	5	—	4	—	—		—	—	4	4	2	—	4	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický gruntové pustí:																
Bobrovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, lidé porozdílně těch rolí díl osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží.
Pražákovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vítovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Havel Martin	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	2	9	6	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Martin Krejčí	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	2	8	2	
Václav Hlavák	7	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	5	6	2	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Chlapovská, Čakovská, Machovská, Krejčovská, Tkalcovská	všechno bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníci effective 2, pustí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradníkův pustých 5	183	—	26	—	23	—	—		6	2	12	17	14	43	18	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Lhota Prašivá** *(Česká Lhota, s. o. Hluboká)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Martin Pecka	18	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	3	6	3	*Shořel ve čtvrtek po Sv. Lukáši Anno 1656 (= 19. října).*
Rolník na živnosti skažený:																Fol. 291
Jiřík Trousil	40	—	5	—	2	—	—		4	—	2	2	—	—	—	
Rolnický gruntové pustí:																
Hasíkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí porozdílně lidé z třetího mandele osívají, ostatek ladem leží.
Dvořákovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Klimšovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Houřmanovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kutelovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kolešovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Havlíkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Krejsovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pikousovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matějičkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Vítovský, Vesíkovský, Kačírovský, Nikodýmovský, Tkalcovský	všechny bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 1; na živnosti skažený 1; pustých 10; Zahradníkův pustých 5	528	—	12	—	8	—	—		6	—	4	5	3	6	3	Půda dobrá.
Ves Novosedly *(Novosedly, s. o. Hluboká)*																Fol. 292
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Řehoř Cihla	40	—	13	—	12	—	—		6	—	6	4	4	3	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1724.*
Matěj Lanzman	40	—	10	—	6	—	—		6	—	4	4	4	12	1	
Kašpar Chmel	36	—	11	—	10	—	—		4	—	4	4	4	20	7	
Eliáš přímění	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	8	20	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Lukáš Čech	40	—	14	—	12	—	—		4	2	2	4	3	17	5	*Item 1724.*
Jan Mynáček	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	4	3	5	3	
Rolnický gruntové pustí:																
Kučerovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, lidé porozdílně těch rolí díl z třetího mandele, kterýž vrchnost bere, osívají, ostatní ladem leží.
Koudelkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kačerovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Lažnovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Hasík	—	—	—	—	—	—	—		—	2	—	2	2	—	1	Potahem se živí a seje na pustejch gruntech.
Mikuláš Zahradník	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahrady pustý:																
Krejčovská; Ševcovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníci effective 6; pustí 4; Zahradníci, jenž 4 [!] za osedlého 2; pustí 2	336	—	68	—	57	—	—		26	4	24	28[1]	28	83	21	Dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.
Ves Dubenec *(Dubenec, s. o. Hluboká)*																Fol. 293
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ludvík Joachim	45	—	15	—	12	—	—		6	2	4	4	6	15	10	*Vyhořel, defalcírován 1744.*
Jan Oves	45	—	10	—	15	—	—		6	—	6	8	8	20	8	*Vyhořel, defalcírován 1744.*
Rolnický grunty pustý:																
Jelitovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí porozdílně lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží. *Item 1744.*
Ježkovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Horkýho	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vonšovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

[1] Jinou rukou napsán pod číslem „28" správný počet „26".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osuzují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Adam Krejčí	8	—	3	—	3	—	—		—	—	—	2	2	—	5	*Item 1744.*
Summa rolníci effective 2, pustí 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	278	—	34	—	30	—	—		12	2	10	14	16	35	23	Dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Volešník** *(Olešník, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Kalaš Rychtář	60	—	24	—	18	—	—		4	3	—	6	4	9	3	
Václav Soukup	36	—	12	—	12	—	—		2	2	—	3	2	8	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1681.*
Matěj Zachar	60	—	24	—	18	—	—		4	3	2	5	7	7	7	
Jiřík Stangl	40	—	13	—	13	—	—		4	—	8	8	4	7	5	
Pavel Urban	36	—	14	—	12	—	—		4	2	—	4	3	7	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1681.*
Vít Pechlík	60	—	25	—	20	—	—		6	—	6	7	2	10	3	
Jan Piskáček	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	3	5	9	7	*Item 1732.*
Rolníci vnově osedlí:																
Šimon Valenta	36	—	12	—	11	—	53		4	—	4	7	3	10	11	
Vít Kučera	30	—	10	—	10	—	53		4	—	4	3	3	2	2	
																Fol. 294
Jan Švec	15	—	4	—	4	—	53		2	—	2	2	4	—	—	
Pavel Kocourek	15	—	4	—	2	—	53		2	—	—	1	1	—	—	
Rolnický gruntové pustí:																
Hovorkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí rozdílně lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží.
Fišanlovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šmejkalovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Cinklovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Plojharovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kremarovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Rerverkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																Lesův obecních za dvě zaječí léče a chrastin jednu léč.
Tůmovská																
Zikmundovský																
Nepevnejch																
Kolářovská																
Ševčiovská																
Krejčovská																
Tkalcovská	všechny bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Machovská																
Vítovská																
Nechutovská																
Veletovská																
Netrefovská																
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 4, pustých 7, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 12	643 pustí[1]	—	147	—	124	—	—		38	10	28	49	38	70	44	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Lesův 2 léče.

[1] Připsal písař B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Chlumec *(Chlumec, s. o. Hluboká)*																Fol. 295
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Ambrůžek	48	—	18	—	16	—	—		6	1	4	4	3	6	1	pod 15 str. *Shořeli, defalcirováni k 4. termínu 1658.*
Jakub Kuba	60	—	20	—	19	—	—		6	4	2	10	12	36	6	pod 15 str.
Jan Vdovina	50	—	17	—	16	—	—		6	—	5	5	5	10	5	pod 15 str.
Ondřej Stumpor	48	—	16	—	13	—	—		6	—	6	4	2	7	2	pod 15 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1711.*
Mikuláš Maruška	30	—	11	—	8	—	—		2	—	2	3	2	—	1	pod 8 str.
Adam Sedláček	70	—	26	—	18	—	—		8	—	6	7	9	7	8	pod 20 str.
Matouš Vaněk	52	—	18	—	15	—	—		6	—	4	2	7	—	2	pod 8 str. — *Vyhořel, defalcírován 1711.*
Bartoloměj Valenta	45	—	16	—	14	—	—		6	—	4	4	4	—	1	pod 15 str.
Jan Firkule	42	—	15	—	9	—	—		6	—	3	3	2	—	1	pod 18 str. — *Vyhořel, defalcírován 1711.*
Václav Dvořák	48	—	17	—	13	—	—		6	—	4	4	4	8	2	pod 12 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Jeremiáš	30	—	10	—	8	—	53		6	—	2	2	6	—	1	pod 30 str. — *Zhořel 17. Augusti, defalcírován 1. Februarii 1662.* *Vyhořeli, defalcírováni 1711.*
Dorota Peterková	45	—	11	—	7	—	53		6	—	2	4	3	—	—	pod 15 str.
Václav Novotný	30	—	10	—	8	—	53		4	—	2	4	1	3	1	pod 8 str. — *Item 1722.*
Rolnický grunty pustý:																
Krčňovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem leží. *Vyhořel, defalcírován 1711.*
Novákovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kozmatovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Martin Zahradník	10	—	3	—	5	—	—		—	—	—	2	1	2	—	
Jiřík Švejda	8	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	2	
Summa rolníkův effective 10, vnově osedlí 3, pustí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	766	—	211	—	172	—	—		74	5	48	60	64	72	33	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin 194 strychy. Lesův za 6 léčí.
Ves Velice *(Velice, s. o. Hluboká)*																Fol. 296
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Vítek	80	—	30	—	25	—	—		6	—	6	7	8	8	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu Anno 1665.*
Mikuláš Bártů	50	—	22	—	16	—	—		4	3	2	4	5	8	4	
Adam Hajnej	70	—	26	—	18	—	—		6	2	4	5	3	12	2	
Vít Lidral	60	—	25	—	18	—	—		6	3	4	6	8	5	4	
Vavřinec Dolejší	60	—	21	—	18	—	—		6	—	5	8	10	16	8	
Řehoř Michal	60	—	22	—	13	—	—		6	—	6	8	5	9	2	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Rolníci vnově osedlí:																
Ondřej Fejtl	40	—	13	—	10	—	53		4	—	4	2	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu Anno 1665.*
Jiřík David	36	—	8	—	6	—	53		4	1	4	4	6	7	1	
Pavel Lorentz	36	—	11	—	9	—	53		4	—	1	3	2	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický gruntové pustí:																
Babinčovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží.
Hubartovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Dvořákovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Martin Mantl	8	—	3	—	1	—	53		—	—	2	2	2	2	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Smetkovská, Vosíkovská, Krejčovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 3, pustí 3, Chalupník vnově osedlý 1, Zahradníci pustí 3	582	—	181	—	134	—	—		46	9	39	49	51	67	31	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Nákří** *(Nákří, s. o. Hluboká)* Fol. 297

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Havel Vaňas	70	—	15	—	15	—	—		6	—	4	3	2	—	2	
Kašpar Pařák	80	—	30	—	24	—	—		6	3	4	9	8	15	11	
Václav Šálenej	70	—	12	—	10	—	—		6	—	2	2	6	—	3	
Václav Dvořák	40	—	13	—	10	—	—		4	2	2	3	2	5	5	*Item 1724. Item 1744.*
vdova Hlunková	70	—	16	—	13	—	—		6	—	4	6	1	6	3	*Vyhořel, defalcírován 1702.*
vdova Vítová	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	4	10	5	
Štěpán Škudla	54	—	19	—	15	—	—		6	1	4	7	6	8	6	
Mikuláš Čapek	30	—	9	—	8	—	—		2	—	2	3	2	2	2	
Tomáš Skřivan	15	—	6	—	4	—	—		2	2	2	2	—	6	3	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Pomyje	24	—	9	—	8	—	53		4	—	4	2	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664.*
Rolnický gruntové pustí:																
Skrejnovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží. *Item 1744.*
Hochovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Divišovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Prokšovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Zahradník	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	3	1	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664.*
Matěj Práznej	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	4	—	—	
Václav Kolář	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1681.*
Jan Krejcar	10	—	4	—	3	—	—		—	—	4	3	3	4	1	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																Fol. 298
Smetanovská, Vávrovská, Necítilovská, Vondrovská, Matějovská, Krejčovská, Ševcovská	bez rolí všechny								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlý 1, pustých 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, Zahradníci pustí 7	725	—	151	—	125	—	—		46	8	40	50	43	57	44	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Vyhlavy** *(Vlhlavy, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Pýcha	48	—	16	—	14	—	—		6	—	4	4	11	14	7	*Vyhořel 28. Octobris 1658. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1668.*
Petr Bárta	36	—	12	—	8	—	—		4	—	4	4	5	30	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Pavel Charvát	36	—	12	—	8	—	—		4	—	5	4	3	18	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1665. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.* *Vyhořeli 30. Julii 1661, defalcírováni 1. Februarii 1662. Vyhořeli, defalcírováni 1699.*
Jakub Mejcha	28	—	10	—	8	—	—		4	2	5	3	6	20	4	
Vojtěch Bohuslav	60	—	20	—	15	—	—		6	1	6	5	5	30	6	
Matěj Krčmář	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	1	6	1	
Rolníci pohořalí:																
Vít Novák	24	—	2	—	2	—	—		4	—	—	1	1	—	1	Pohořalí v létu 1653. *Vyhořel 30. Julii 1661, defalcírován 1. Februarii 1662. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1668.*
Adam Knotek	28	—	7	—	7	—	—		4	—	4	2	4	—	2	
Matěj Světlík	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	2	16	3	
Rolnický grunt pustý:																Fol. 299
Štěrbovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí z třetího mandele lidé osívají, ostatní ladem leží.
Rolník na živnosti skažený:																
vdova Kotaska	48	—	2	—	1	—	—		6	—	—	2	1	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pohořalý:																
Jan Klusák	8	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	Pohořalý v létu 1653.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Hanáie a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 6, pohořalí 3, na živnosti skažený 1, pustý 1, Chalupník pohořalý 1	397	—	100	—	79	—	—		44	3	38	34	40	134	34	Mohou dobře obstáti. Půda dobrá, pšeničná.

Ves Plástavice *(Plástovice, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Bartoloměj Kukla	76	—	26	—	23	—	—	8	4	4	6	9	31	11	*Item 1732.*	
Jiřík Marek	30	—	12	—	6	—	—	4	—	4	4	2	11	8	*Vyhořeli, defalcírováni (1)697.*	
Petr Mikuláš	45	—	15	—	10	—	—	4	—	4	5	4	26	8		
Pavel Sládek	66	—	26	—	18	—	—	8	1	8	8	8	35	8	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670.*	*Vyhořeli, defalcírováni (1)697.*
Lukáš Vondrášek	36	—	17	—	12	—	—	4	—	5	9	5	28	4		
Šimon Matějl	36	—	17	—	9	—	—	4	—	4	5	3	11	6		
Vít Duha	60	—	21	—	16	—	—	6	—	6	6	5	22	6	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670.*	
Jiřík Nosek	40	—	17	—	12	—	—	4	2	2	5	7	18	2		
Petr Koutek drží dva grunty, k nim přináleží	70	—	27	—	23	—	—	8	5	6	8	10	40	12		

Rolníci vnově osedlí: Fol. 300

Michal Loužka	50	—	17	—	9	—	52	4	—	4	3	4	6	1	*Vyhořel, defalc. k 2. quartálu 1667.*	*Vyhořeli, defacírov. k 1. quartálu 1670.* *Vyhořeli, defalcírováni 1697.*
Pavel Houška	60	—	18	—	13	—	52	6	—	6	5	6	7	6	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1662. 2⁰ vyhořel, defalcírován k 3. quartálu Anno 1664.*	
Kryštof Ďáblický	16	—	7	—	5	—	52	2	1	2	3	3	6	5		
Ondřej Čeka	36	—	12	—	9	—	52	4	2	2	5	10	16	8		

Rolníci na živnosti skažení:

Dorota Fresková	30	—	3	—	1	—	—	4	—	—	3	3	6	1	*Vyhořela, defalcírována k 2. quartálu 1667. Vyhořela, defalcírována k 1. quartálu 1670. Item 1716.*	
Anna Valná	15	—	3	—	2	—	—	2	—	—	2	2	—	1		

Rolnický gruntové pustí:

Voráčkovský	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé osívají a vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží.	
Janečkovský	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Peterkovský	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Blažkovský	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Machův	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 10, vnově osedlých 4, na živnosti skažení 2, pustých 5	876	—	238	—	168	—	—		72	15	57	77	81	263	87	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves Tupesy *(Tupesy, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Mikuláš Václavovský	30	—	10	—	8	—	—		4	—	3	4	5	9	2	Porostlin pod 6 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677. Item 1737.*
Jan Rejsík	30	—	8	—	7	—	—		4	—	4	3	4	—	5	pod 6 strychů. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663. Item 1742.*
Jiřík Hovad	30	—	8	—	7	—	—		4	—	2	4	4	20	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*

Rolník vnově osedlý: Fol. 301

Matěj Pecka	30	—	8	—	6	—	53		4	—	4	3	2	—	1	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*

Rolník pohořalý:

Šebestián Kovář	30	—	6	—	5	—	—		4	—	2	2	1	—	4	Pohořalý v létu 1653. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677. Item 1709.*

Rolnický gruntové pustí:

Keníčkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé osívají a vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží.
Markovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pelčovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kačerovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Člunkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Jan Blažek	10	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	2	—	1	
Kryštof Lukáš	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Jiřík Puk	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	

Summa rolníkův effective 3, vnově osedlý 1, pohořalý 1, pustých 5, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3	367	—	48	—	37	—	—		20	—	21	20	20	29	16	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. [Porostlin] pod 12 strychů.

Ves Němčice *(Němčice, s. o. Netolice)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Václav Veliš	6	—	2	2	1	—	—		—	—	2	2	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1678.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Kateřina vdova		6	—	2	2	1	—	—		—	—	—	1	3	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1665.*
Kryštof Janda		6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	*Pohořel v outerý po Všech Svatých Anno 1656 (= 7. listopadu).*
Summa zahradníci effective	3	18	—	7	—	3	—	—		—	—	2	4	5	—	—	Půda dobrá, žitná.

Ves **Břehov** *(Břehov, s. o. Hluboká)*

Fol. 302

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Lesův obecních k stavení za jednu léč, chrastin za jednu léč.

Jiřík Soukup	39	—	12	—	12	—	—		4	4	2	2	2	16	4	Porostlin pod 6 strychů.
Matěj Jiroch	42	—	16	—	12	—	—		4	1	4	4	9	20	4	pod 3 str. — *Vyh., defalcírován k 2. quartálu 1673.* *Item 1734. Item 1741.*
Řehoř Janda	40	—	16	—	10	—	—		4	—	4	3	8	6	4	pod 5 str.
Matěj Matějka	80	—	32	—	22	—	—		8	2	4	5	4	16	4	pod 10 str.
Valentin Karpíšek	41	—	12	—	10	—	—		4	—	4	2	1	4	1	pod 4 str.
Ondřej Krupička	42	—	15	—	11	—	—		4	—	4	3	2	16	2	pod 2 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1673.* *Item 1741.* *Tři vyhořeli, defal. k 1. quartálu (16)79.*
Šimon Šíma	14	—	6	—	3	—	—		2	—	2	2	—	9	—	pod 1 str.
Jiřík Novák	15	—	6	—	4	—	—		2	—	2	1	5	5	1	

Rolník vnově osedlý:

Adam Kouba	45	—	14	—	8	—	52		4	—	2	3	2	20	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1673.*

Rolník na živnosti skažený:

Anna Kalcová	45	—	15	—	4	—	—		4	—	—	2	2	16	2	

Rolnický gruntové pustí:

Čatelkovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1734. Item 1741.* Dokonce pustý, díl těch rolí z třetího mandele lidé porozdílně osívají, ostatní ladem leží.
Krejčovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kačerovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hochovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 8, vnově osedlý 1, na živnosti skažený 1, pustí 4	583	—	134	—	96	—	—		40	7	28	24	35	128	23	Pomáhajíce bohatší chutšímu, dobře obstáti mohou. Půda dobrá, pšeničná. [Porostlin] pod 31 strychů.

Městečko **Purkarec** *(Purkarec, s. o. Hluboká)*

Fol. 303

Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:

Porostlin mimo vorné roli:

Jan Baloun	24	—	8	—	8	—	—		4	2	—	3	3	9	3	pod 12 strychů.
Jan Chrástka	30	—	12	—	10	—	—		6	—	4	4	3	—	5	pod 30 strychů.
Lukáš Tomášů	30	—	10	—	8	—	—		4	—	2	2	1	—	3	
Jiřík Vondrášek	40	—	15	—	8	—	—		6	—	2	4	2	—	1	pod 20 strychů.
Jakub Smrž	25	—	8	—	8	—	—		4	—	4	1	1	14	3	pod 12 strychů.
Tomáš Jonák	30	—	9	—	7	—	—		4	—	4	4	—	20	1	
Václav Makovička	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	—	6	—	
Jiřík Dědic	30	—	7	—	5	—	—		4	—	2	2	3	7	1	pod 6 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1708.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Šimon Bílek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	1	1	5	1	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679.*
Tomáš Smrž	47	—	17	—	12	—	—		6	4	—	5	2	40	4	pod 12 str. — *Item 1732.* } *Vyhořeli, defalcírováni 1708.*
Rolníci vnově osedlí:																
Kašpar Tlamsa	20	—	4	—	4	—	53		2	—	2	2	3	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1741.*
Jiřík Busta	36	—	—	—	4	—	54		4	—	4	1	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679.*
Rolnický grunt pustý:																
Krejčovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, mlynář z panského mlejna těch rolí pod 15 strychů osívá, ostatek ladem leží.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Myslivec	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	3	2	7	2	
Jan Jouza	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	3	
Jakub Řezník	12	—	6	—	4	—	—	řezník	—	2	—	3	—	30	4	
Blažej Chalupník	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1722.*
Jan Brožek	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	3	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlí:																Fol. 304
Pavel Vácha	9	—	3	—	3	—	54		—	—	—	2	3	12	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Mikuláš Rybák	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jan Thoř	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník vnově osedlý:																
Martin Vyteský	bez rolí						54		—	—	—	1	1	—	—	
Zahrady pustý:																
Polákovská									—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený.
Ježkovský									—	—	—	—	—	—	—	
Neckovský									—	—	—	—	—	—	—	
Veletovský	všechny bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Voborský									—	—	—	—	—	—	—	
Vodovský									—	—	—	—	—	—	—	
Říhovský	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vranovský	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 10; vnově osedlí 2; pustý 1; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 5; vnově osedlý 1; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 2; vnově osedlý 1; pustí 8	444	—	128	—	105	—	—		48	8	34	47	31	148	34	Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná. (Porostlin) pod 102 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Jeznička *(Jeznice, s. o. Hluboká)*																Fol. 305
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Křížek	48	—	20	—	15	—	—		6	—	5	4	4	—	10	pod 30 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1665.*
Jakub Kolář	48	—	18	—	12	—	—		6	2	2	4	10	30	11	pod 15 strychů.
Rolník vnově osedlý:																
Jan Jordán	48	—	5	—	6	—	54		6	—	1	3	1	—	—	pod 45 strychů.
Rolnický gruntové pustí:																
Šmejkalovský	210	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny lesem zarostlý.
Štěvíčkovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vachovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Thoř	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Martin Boček	12	—	5	—	3	—	—		—	—	—	3	2	—	1	*Vyhořel, defalcírován (1)697.*
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 1, pustí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	481	—	52	—	39	—	—		18	2	10	15	17	30	21	Tito dobře stojí, u vody leží a svůj les mají. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 90 strychů. Lesův za 8 léčí.
Ves Jaroslavice *(Jaroslavice, s. o. Hluboká)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Šindelář	60	—	20	—	15	—	—		6	—	6	4	6	14	5	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1682.*
Matěj Marek	30	—	9	—	7	—	—		4	—	4	3	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1673.*
Zuzana vdova	15	—	7	—	4	—	—		2	—	4	4	3	23	5	
Rolník vnově osedlý:																
Jiřík Dvořák	30	—	6	—	6	—	53		4	—	—	2	2	7	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1673.* *Vyhořeli, defalcírováni 1699.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Vlna	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	2	7	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																Fol. 306
Krčma	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Belinanovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Krejčovský									—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, Chalupníci [!], jenž 4 za osedlého 1, Zahradníků[v] pustých 3	151	—	47	—	36	—	—		16	—	16	15	15	51	12	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Munice *(Munice, s. o. Hluboká)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Vavřinec Moural	36	—	13	—	12	—	—		4	3	—	6	10	11	9	pod 2 strychy.
Ondřej Tkadlec	36	—	14	—	13	—	—		4	2	4	5	7	17	5	pod 2 strychy.
Adam Tupej	18	—	7	—	4	—	—		4	—	4	4	4	22	4	pod 1 strych. — *Shořel, defalcírován k 4. termínu 1658.*
Šebestián Král	15	—	7	—	4	—	—		2	—	4	4	9	27	5	
Kašpar Hajnej	36	—	13	—	10	—	—		4	1	4	4	12	14	7	pod 2 strychy.
Václav Dobal	15	—	6	—	4	—	—		2	—	2	4	9	17	6	*Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1658.*
Matěj Tomandl	18	—	7	—	6	—	—		4	—	4	3	4	19	4	pod 2 strychy.
Alžběta Ozvaltka	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	6	6	—	2	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666. Item 1716.*
Jan Bezděka	45	—	15	—	15	—	—		4	1	4	5	6	14	8	pod 3 strychy.
Matěj Meškan	36	—	14	—	12	—	—		4	2	2	7	9	12	9	
Rolník vnově osedlý:																
Pavel Mikal	15	—	4	—	3	—	53		2	—	2	2	3	5	1	
Rolnický gruntové pustí:																
Zykovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1716.*
Matějíčkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jirákovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ramplovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jírovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kejnovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Prachovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 307 Dokonce pustý, nětco těch rolí lidé porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní všechny ladem leží.
Kupcovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kociánovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Staníkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kejrovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Přech	11	—	5	—	4	—	—		—	—	4	2	3	12	10	
Zahradníci, j... a osedlého, však pustí:																Lesův obecních za tři léče zaječí, porostlin za 2 léče.
Dobalovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Lukšovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pardubická	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 10; vnově osedlý 1; pustých 11; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníkův pustých 14	558	—	105	—	95	—	—		38	9	38	52	82	170	70	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 14 strychů. Lesů za 2 léče.

Item více jest nám vykázáno pustých zahradníkův, kdež toliko místa, kde nějaké špatné chaloupky stály, jsme spatřili, 11; rolí k nim dokonce žádných se nenachází.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Zlivě *(Zliv, s. o. Hluboká)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Klement Říhů	50	—	20	—	15	—	—		4	—	5	6	5	7	7	Lesův pod 2 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1676.*
Bartoloměj Ryneš	36	—	13	—	10	—	—		4	—	4	3	3	6	2	pod 2 strychy.
Václav Bárta	36	—	14	—	8	—	—		4	1	4	5	4	12	2	
																Fol. 308
Lukáš Beneš	41	—	17	—	13	—	—		4	3	2	4	5	15	2	pod 2 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1676.*
Jan Stympar	38	—	17	—	13	—	—		4	1	4	4	11	10	6	pod 4 strychy.
Vavřinec Košinar	34	—	14	—	10	—	—		4	2	2	4	6	8	8	pod 2 strychy.
Jiřík Oudole	38	—	15	—	16	—	—		4	3	2	5	14	13	12	pod 1 strych.
Matouš Vodňanský	36	—	14	—	11	—	—		4	2	2	2	5	12	5	pod 2 strychy.
Martin Babka	40	—	18	—	10	—	—		4	2	4	4	3	24	4	pod 3 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1675.*
Pavel Ginderle	28	—	11	—	9	—	—		4	—	4	4	8	15	3	
Rolnický gruntové pustí:																Lesův obecních, v nichž dříví dubový a sosnový, 4 léče, porostlin 3 léče.
Gerhotovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé rozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem leží.
Bláhovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bejčkovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pojrovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kejstlovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Fičlovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šafářovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Fojtlovský	25	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Ševcovský	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře.
Krejčovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolníkův effective 10 pustých 8 Zahradníci pustí 2	549	—	153	—	115	—	—		42	13	34	41	74	159	56	Tito dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Lesů pod 18 strychů.
Ves Mydlovary *(Mydlovary, s. o. Hluboká)*																Fol. 309
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matouš Girhart	40	—	16	—	13	—	—		4	—	5	6	5	7	7	*Vyhořeli, defalcírováni 1709.*
Matěj Šefl	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	3	3	6	2	
Šimon Tesař	40	—	15	—	12	—	—		4	1	4	5	4	12	2	
Ondřej Hašek	40	—	16	—	13	—	—		4	3	2	4	7	8	2	*Vyhořel, defalcírován 1748.*
Tomáš Ondrák	40	—	15	—	13	—	—		4	3	2	4	3	10	2	
Ondřej Krejčí	54	—	19	—	15	—	—		6	2	2	5	4	8	3	
Václav Machtl	40	—	14	—	11	—	—		4	2	2	5	7	12	8	
Kašpar Pecka	40	—	13	—	11	—	—		4	3	2	3	4	6	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1671.*
Bartoloměj Kaplan	23	—	8	—	7	—	—		2	2	—	3	7	7	4	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Bartoloměj Kural	40	—	14	—	12	—	53		4	—	4	3	1	6	2	
Adam Kocián	22	—	7	—	8	—	53		2	—	4	2	3	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1671. Item 1709. Item 1732.*
Václav Kejkal	40	—	9	—	9	—	53		4	—	2	3	6	6	4	*Pohořel 29. Januarii Anno 1657. Item 1709.*
Rolnický gruntové pustí:																
Šedivých	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, těchto rolí díl sousedé té vsi osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem leží.
Nedlbaur	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Temlovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kvakycarovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Štumpaurovský Krejčovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 9 vnově osedlí 3 pustí 4 Zahradníci pustí 2	564	—	159	—	136	—	—		46	16	33	46	54	88	39	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Lesův porostlin za 3½ léče.

Ves Zahájí *(Zahájí, s. o. Hluboká)*

Fol. 310

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role str.	Role v.	Na zimu str.	Na zimu v.	Na jaro str.	Na jaro v.	Vnově osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Chovati může	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Novák	40	—	13	—	11	—	—		4	—	6	5	4	7	1	
Jan Vrabec	40	—	15	—	12	—	—		4	—	6	4	8	5	10	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1661.*
Martin Matěj	36	—	13	—	11	—	—		4	—	4	5	8	6	6	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1662. Vyhořel, defalcírován 1710.*
Mikuláš Řiháček	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	2	3	—	
Václav Kaplan	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	5	6	5	
Rolník vnově osedlý:																
Jakub Stundl	40	—	13	—	10	—	52		4	—	4	4	5	7	3	*Vyhořel, defalcírován 1711.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																*Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1661.*
Vít Jaroš	15	—	6	—	4	—	—		—	—	2	3	2	6	4	
Řehoř Giltl	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	2	6	1	
Adam Holub	15	—	6	—	3	—	—		—	—	2	3	2	3	1	
Jakub Šebesta	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	2	3	1	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Petr Krčmář	1	2	1	2	—	—	—		—	—	—	3	1	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*

Zahradníci pustí:

Nachází se v té vsi pustých zahradníkův, kdež toliko místa se spatřily, 7; rolí k nim žádných nenáleží.

Vyhořela celá (ves), defalcírována 1744.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 5 vnově osedlý 1 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4 Zahradníci, [!], jenž 8 za osedlého 1 vnově osedlý 0 pustých 7	248	2	90	2	71	—	—		20	—	32	37	41	52	32	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin [...][1] strychů.

Ves **Lhota pod Horami** *(Lhota pod Horami, s. o. Týn n. Vlt.) dokonce pustá* Fol. 311

Rolnický gruntové pustí:

Malíkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1736. Item 1748.*
Němcovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Běstorský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1739.*
Kalousovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí porozdílně lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, větší díl jich však v porostlinách a ladách leží.
Samuelovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novotnýho	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vackovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:

Vávrovský Krejčovská Ševcovský Novotnýho Špetkovská	všechny bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.

Summa rolnický[ch] gruntův pustých 7 Zahradníci pustí 5	345	

Ves **Libivé** *(Libiv, obec Velice, s. o. Hluboká)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Vojta	90	—	30	—	25	—	—		8	3	6	10	17	44	26	
Matěj Tůma	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	5	8	16	3	

Rolnický grunt pustý:

Kraferovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, sousedé z té vsi těch rolí z třetího mandele osívají.

Summa rolníci effective 2 pustý 1	141	—	42	—	35	—	—		12	3	10	15	25	60	29	Dobře stojí. Půda žitná.

Ves **Sedlice** *(Sedlec, s. o. Týn n. Vlt.)* Fol. 312

Rolník, jenž qualitates osedlého má:

Adam Straka	48	—	12	—	12	—	—		4	—	4	8	8	—	4	Lesův pod 3 strychy.

[1] Rasura. Hospodáři neměli porostlin, poznámka o porostlinách napsána omylem.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický gruntové pustí:																Dokonce pustý, na těch rolích lidé porozdílně sejí a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem a (v) porostlinách leží. *Vyhořel, defalcírován 1716.*
Slatkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kuchařovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sykovský	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Taškovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Voznobovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Linhartovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:																
Šatanovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolník effective 1, pustí 6, Chalupník, jenž 4 za osedlého, pustý 1	415	—	12	—	12	—	—		4	—	4	8	8	—	4	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 3 strychy.

Ves Malešice *(Malešice, s. o. Týn n. Vlt.)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Kozel	50	—	16	—	11	—	—		6	—	4	6	8	17	22	pod 10 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1741.*
Štěpán Bouda	48	—	16	—	11	—	—		6	—	5	4	6	14	11	pod 12 strychů.
Adam Samuel	53	—	15	—	12	—	—		6	—	6	5	7	9	11	pod 7 strychů.
Jakub Kubašta	54	—	16	—	14	—	—		6	—	5	3	5	—	12	pod 6 strychů. *Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1658.*
Jakub Komárek	42	—	14	—	12	—	—		6	—	4	4	12	—	11	pod 18 strychů.
Rolnický gruntové pustí:																
Rychtářovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 313
Kubovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kubaštovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hronbovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jakšovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Blažíčkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, něco na těch rolích lidé porozdílně sejí a z toho vrchnosti třetí mandel dávají, větší díl však jich jest zarostlý a ladem leží.
Kukačovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Petříkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hrbičovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Všetičkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Talavaškův	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mikšovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1741.*
Trubkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Královský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Blažkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1741.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Krčmář	8	—	4	—	2	—	—	krčmář	—	—	2	3	4	3	9	
Summa rolníci effective 5, pustých 15, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	1035	—	81	—	62	—	—		30	—	26	25	42	43	76	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Pod 53 strychů porostlin.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Nová Ves *(Nová Ves, s. o. Hluboká)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Vondrášek	18	—	7	2	5	—	—		2	—	4	4	4	34	8	Lesův pod 2 strychy.
Kašpar Kadlec	18	—	6	2	5	—	—		2	—	4	4	4	—	2	*Vyhořel, defalcírován 1700.*
Štěpán Šilhavej	18	—	7	2	5	—	—		2	—	2	4	8	—	4	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován 1700.*
Jiřík Švec	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	3	—	3	
Kryštof Kříž	20	—	8	—	5	—	—		2	—	2	2	4	—	10	pod 2 věrtele.
Tomáš Ovec	15	—	5	—	4	—	—		2	—	4	3	2	11	7	
Šimon Kačer	20	—	9	—	6	—	—		2	—	3	3	6	—	7	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1672.*
Jakub Pivo	18	—	6	—	5	—	—		4	—	4	2	2	18	5	pod 1 strych.
Rolnický gruntové pustí:																Fol. 314
Šiklovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí sousedé té vsi osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem leží.
Novotnýho	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Houtkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pechočovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 8, pustých 4	205	—	55	2	40	—	—		18	—	25	25	33	63	46	Tito tak prostřední možnosti sou. Půda dobrá. Lesův pod 4½ strychu.
Ves Chvalešovice *(Chvalešovice, s. o. Týn n. Vlt.)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Kateřina Bičanka	15	—	6	—	3	—	—		2	—	2	5	3	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován 1697.*
Rolnický gruntové pustí:																Dokonce pustý, rolí jednu polovici ku dvoru panskýmu obráceny, ostatní rozdílně lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají. *Vyhořel, defalcírován 1744.*
Trepkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kozkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Tůmovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ražkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šťastníkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Maršovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vystřílovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1727.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Tesař	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	7	—	9	
Martin Bečvář	7	2	3	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	2	*Item 1727.* *Vyhořeli, defalcírováni k třetímu quartálu Anno 1664.*
Adam Svěřil	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	4	—	—	5	
Šťastný Hovořil	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	3	
Chalupy pustý:																
Holejch	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí ku dvoru panskému obráceny, ostatní lidé tak porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají.
Sladkovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pekařovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novotnýho	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kolářovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bečvářovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Krejčatkovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolník effective 1, pustí 7, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, pustých 7	396	2	19	—	13	—	—		2	—	10	15	17	—	22	Tento má skrovnou živnost. Půda dobrá.
Ves Dříteň *(Dříteň, s. o. Hluboká)*																Fol. 315
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Ondřej Čtvrtník	30	—	14	—	13	—	—		4	1	2	7	12	9	15	pod 3 strychy.
Vavřinec Štiha	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	4	4	4	pod 4 strychy.
Tomáš Novák	30	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	7	—	7	pod 4 strychy.
Jiřík Bradka	30	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	5	—	11	pod 2 strychy.
Tobiáš Bohníček	27	—	11	—	8	—	—		4	—	4	6	11	9	11	pod 1 strych. — *Pohořel 10. Januarii Anno 1657. 2°. shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Kašpar Staněk	30	—	8	—	5	—	—		4	—	2	3	4	—	9	pod 3 strychy. — *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Šimon Janák	40	—	14	—	15	—	—		4	3	4	5	13	12	12	pod 2 strychy. — *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662. Item 1732.*
Václav Kovařík	26	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	8	2	7	pod 1 strych.
Václav Kukla	30	—	13	—	10	—	—		4	—	4	5	7	—	9	pod 3 strychy. *Vyhořali 2. Martii 1659.*
Martin Kochman	36	—	14	—	10	—	—		4	3	4	4	12	22	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1680.*
Martin Kovář	15	—	8	—	4	—	—		2	—	4	4	4	23	9	
Šťastnej Ubraný	14	—	6	—	4	—	—		2	—	3	4	3	—	14	
Rolník vnově osedlý:																
Tomáš Trepka	15	—	—	—	—	—	54		2	—	4	2	2	—	2	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662. Item 1732.*
Rolnický gruntové pustí:																
Bičkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1747.* Dokonce pustý, role porozdílně lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají.
Voboltarských	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Tupých	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vítovských	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hanušův	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Tkadlec	4	—	3	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	3	*Vyhořel 2. Martii 1659.*
Šťastnejch Koželuch	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	1	8	
Ondřej Hrubec	5	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	3	4	10	
Václav Vaněk	—	2	—	—	—	2	—		—	—	—	2	4	3	6	Fol. 316
Vavřinec Voneš	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	6	
Zahradník vnově osedlý:																
Matěj Tůma	bez rolí						54									
Summa rolníkův effective 12, vnově osedlý 1, pustých 5, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5, vnově osedlý 1	513	2	142	—	111	2	—		46	7	49	67[1]	104	88	147	Tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 23 strychy.

[1] Jinou rukou napsáno pod číslem „67" správně „64".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vinově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Těmelice *(Temelinec, s. o. Týn n. Vlt.)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Franěk	36	—	13	—	10	—	—		4	—	4	5	5	—	2	pod 24 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664.*
Jiřík Vaňásek	90	—	20	—	15	—	—		8	—	6	6	4	—	3	pod 30 strychů.
Pavel Kubíček	45	—	17	—	12	—	—		4	—	4	5	7	—	7	pod 15 strychů. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Rolnický gruntové pustí:																
Maříkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco, však na mále, těch rolí porozdílně lidé osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, větší díl však jsou zarostlý a ladem leží.
Hrubčovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kolářovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hurtovský	120	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šafářovský	120	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novotnýho	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Tůmovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Trejbarovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, pustých 8	691	—	50	—	37	—	—		16	—	14	16	16	—	12	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá. Porostlin pod 69 strychů.
Ves Kmín *(Knín, s. o. Týn n. Vlt.)*																Fol. 317
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Kosmata	25	—	8	—	8	—	—		4	—	4	4	4	—	6	pod 20 strychů. — *Vyhořel 25. Septembris 1658. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1680. Vyhořel, defalcírován 1708. Vyhořel, defalcírován 1716.*
Ambrož Krych	45	—	16	—	12	—	—		6	—	6	6	5	—	6	pod 15 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1708. Vyhořel, defalcírován 1716.*
Daniel Mikšátko	45	—	16	—	12	—	—		6	—	5	4	3	—	8	pod 15 strychů. — *Vyhořel 25. Septembris 1658. Item 1709.*
Rolnický gruntové pustí:																
Jirkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1716.* Dokonce pustý, nětco těch rolí lidé porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, větší díl jich však zarostlých jest, v ladách leží.
Blažkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šimkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vít Biskup	12	—	6	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	2	*Vyhořel 25. Septembris 1658. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1680.*
Summa rolníci effective 3, pustých 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	277	—	46	—	35	—	—		16	—	17	16	14	—	22	Dobře stojí. Půda prostředně dobrá. Porostlin pod 50 strychů. Lesův za 4 léče.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovají nuže	Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Litoradlice *(Litoradlice, s. o. Týn n. Vlt.)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Jírův	50	—	15	—	12	—	—		6	—	4	2	4	—	6	pod 10 strychů } *Vyhořeli, defalcírováni 1693.*
Šimon Chudoba	50	—	15	—	12	—	—		6	—	4	8	4	—	5	pod 10 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1680.*
Jan Novák	50	—	15	—	12	—	—		6	—	4	2	4	—	1	pod 10 strychů.
Jiřík Benda	50	—	15	—	12	—	—		6	—	5	3	6	—	6	pod 10 strychů.
Mikuláš Matoušek	37	—	10	—	12	—	—		4	—	4	4	3	—	3	pod 8 strychů.
Rolník vnově osedlý:																
Pavel Šimounek	50	—	12	—	10	—	54		6	—	2	3	5	—	3	pod 10 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1693.*
Rolnický grutové [!] pustí:																
Smržovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí lidé porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, větší díl jich však zarostlých jest a ladem leží. Fol. 318
Hadařovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Janouchovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kuboušovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chytráčkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Matouš Blažek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	3	Porostlin pod 3 strychy.
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1, pustých 5, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	596	—	87	—	71	—	—		34	—	25	24	28	—	27	Ti dobře stojí. Půda hubená, kamenitá. Porostlin pod 61 strychů. Lesův obecních za 6 léčí.
Ves Velký Záblatí *(Záblatí, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Rychtář	45	—	17	—	9	—	—		4	—	4	4	2	8	6	pod 4 strychy. } *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1681.*
Martin Vitan	60	—	22	—	13	—	—		4	—	7	6	4	16	11	
Blažej Čech	30	—	12	—	9	—	—		4	—	6	6	5	19	12	
Ondřej Vrtílko	45	—	17	—	10	—	—		4	—	7	5	4	—	12	
Havel Bláha	45	—	17	—	11	—	—		4	—	4	3	7	6	6	
Štěpán Augustin	86	—	30	—	36	—	—		8	—	7	7	6	18	11	pod 4 strychy. — *Item 1732.*
Jiřík Pražek	60	—	30	—	13	—	—		6	—	6	4	5	22	4	pod 2 strychy.
Jiřík Varoch	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	4	1	9	1	pod 3 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Jiřík Soukup	15	—	6	—	3	—	—		2	—	4	3	1	14	3	
Rolníci pohořalí:																
Matouš Dušek	90	—	32	—	20	—	—		8	—	2	3	5	23	14	Pohořalý 1654. — *Vyhořel, k 4. quartálu 1681 defalcírován.*
Ondřej Marek	30	—	12	—	7	—	—		4	—	4	4	4	6	14	pod 6 strychů.
Petr Hájek	15	—	6	—	4	—	—		2	—	4	4	4	—	3	Pohořalí 1653.

Jména měst. městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický gruntové pustí:																Fol. 319
Pihovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí lidé porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatní ladem leží a zarostlý jsou.
Chmelovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ryndův	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Junkův	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bukačův	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Adámkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pletkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Daniel	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	3	
Chalupník pohořalý:																
Adam Vítů	9	—	3	—	2	—	—		—	—	—	1	3	—	1	Porostlin pod 3 strychy. Pohořal v létu 1653.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Bartoloměj Švec	4	—	1	—	1	2	—		—	—	2	2	2	—	7	pod 1½ strychu.
Zahrady pustý:																
Kmoukovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Zimovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Píčovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 9, pohořalí 3, pustých 7, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, pohořalý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, pustí 3	853	—	215	—	125	2	—		52	—	61	58	54	141	108	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin pod 24 strychů.

Ves **Malý Záblatí** *(Záblatíčko, s. o. Vodňany)*

Fol. 320

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Telátko	96	—	30	—	12	—	—		8	—	8	6	2	30	10	pod 6 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1708.*
Řehoř Ježek	22	—	8	—	7	—	—		2	—	2	3	6	6	6	
Lukáš Trnka	20	—	8	—	4	—	—		2	—	2	2	5	—	9	*Vyhořel, defalcírován 1708.*
Martin Kučera	60	—	18	—	10	—	—		4	1	2	2	2	14	5	pod 6 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1708.*
Václav Zemínek	60	—	20	—	14	—	—		4	—	6	4	5	17	6	pod 2 strychy.
Jiřík Mareš	60	—	22	—	17	—	—		6	—	6	5	7	10	10	pod 10 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1740.*
Ambrož Jaklův	60	—	22	—	12	—	—		6	—	5	6	4	30	9	pod 6 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1740.*
Ondřej Pýcha	30	—	12	—	6	—	—		2	—	4	3	4	—	5	pod 2 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Dušek	60	—	20	—	10	—	—		6	—	6	5	6	13	15	pod 3 strychy. — *Vyhořel, defalcírován 1747.*
Jiřík Vober	30	—	11	—	7	—	—		2	—	2	2	6	—	2	pod 1½ strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1664.*
Rolnický grunt pustý:																
Moravcovský	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, díl těch rolí sousedé té vsi osívají, ostatek ladem leží a zarostlý.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Křížovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Moravcovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 10, pustý 1, Zahradníci pustí 2	590	—	171	—	99	—	—		42	1	43	38	47	120	77	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin pod 36½ strychů.

Ves Číčenice *(Číčenice, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Ctibor	45	—	10	—	6	—	—		4	—	4	2	—	13	2	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Vavřinec Trčka	45	—	14	—	8	—	—		4	—	4	4	4	13	7	
Pavel Brouček	30	—	13	—	6	—	—		4	—	5	4	4	11	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1668. Defalcírován k 2. kvartálu 1671. Vyhořel, defalcírován 1712.*
Adam Prummer, drží dva grunty	120	—	40	—	25	—	—		8	—	10	8	7	—	15	
Rolnický gruntové pustí:																Fol. 321
Braumův	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1712.* Dokonce pustý, nětco od těch rolí lidé porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží a zarostlý jsou.
Kukačkovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Burdovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čížkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Shánělovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Vejtovská, Kosmatovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý. *Vyhořel, defalcírován 1712.*
Summa rolníkův effective 5, pustí 5, Zahradníci pustí 2	420	—	77	—	45	—	—		20	—	23	18	15	37	28	Dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin pod 2 strychy.

Ves Oujezdec *(Újezdec, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Petr Hanus	60	—	15	—	8	—	—		6	—	4	4	10	9	7	pod 10 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1669.*
Jan Braunů	60	—	20	—	12	—	—		6	—	6	6	9	9	12	pod 2 strychy.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Rolo má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro sejo str.	v.	Vnově se osazují léta	Hanule a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník vnově osedlý:																
Matěj Hrubej	15	—	—	—	—	—	54		2	—	2	2	1	—	3	pod 4 strychy.
Rolnický gruntové pustí:																
Vachovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco těch rolí lidé porozdílně osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží a zarostlý jsou.
Mejzlovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hlavovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Říhovský	75	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Beranovský	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vítkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1744.*
Čejkovský	75	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Pavlovský	75	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 1, pustých 8	660	—	35	—	20	—	—		14	—	12	12	20	18	22	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin pod 16 strychů.

Ves Kočín *(Kočín, s. o. Týn n. Vlt.)*

Fol. 322

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Matějička	51	—	13	—	15	—	—		6	—	4	6	5	—	11	pod 9 strychů. *Vyhořeli, defalcírováni 1694.* *Item 1733.*
Bartoloměj Kutiš	52	—	10	—	12	—	—		6	—	4	3	—	—	4	pod 8 strychů. *Vyhořeli, defalcírováni 1702*
Jiřík Ziška	52	—	13	—	12	—	—		6	1	4	4	5	—	—	pod 8 strychů.
Jan Hrbek	52	—	14	—	13	—	—		6	—	6	6	3	—	7	pod 8 strychů.
Rolník vnově osedlý:																
Ondřej Zeman	40	—	10	—	12	—	53		6	—	2	2	2	6	4	pod 12 strychů. *Item 1733.*
Rolnický gruntové pustí:																
Křížovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1733.*
Adamovovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mrakšovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bratdkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1727.*
Šteflovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Beckovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zykovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, lidé na díle porozdílně těch rolí osívají a z nich vrchnosti třetí mandel dávají, ostatek ladem leží a porostlý jsou.
Laštovičkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Blažkovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 4, vnově osedlý 1, pustých 9	750	—	60	—	61	—	—		30	1	20	21	15	6	27	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá. Porostlin pod 45 strychů.

Fol. 323 *dodatečně vlepeno a obsahuje rozmanité počty, psané počátkem 18. stol.*

Summarum k témuž panství příslušenství: Fol. 324

Městečka	2
Vesnic	48

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 279 vnově osedlých 42 pohořalých 10 na živnosti skažených 12 pustých 198 Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 59 vnově osedlí 2 pohořalí 2 pustých 9 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 36 vnově osedlí 2 pohořalí 2 pustých 116	23430	1	4765	1	3575	3	—		1461	199	1345	1618	1834	3815	1989	Porostlin 864 str. 2 v. Lesův pod 27½ strychů a 15 léčí.
Summa všech 769 Far 5 Mistři ovčáčtí 3 Pacholků ovčáckých 6																

Zdání na panství hlubocké a dříteňský.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství v létu 1615 přiznávalo se z lidí		577		
1646		308	225	
1653 posledního Martii	effective	179	102	76
	vnově osedlých	29	11	2
	pohořalých	14	3	2
	pustých	225	103	25
	Summa	447	219	105
				Fol. 325
1654 od 17. až do 22. dne měsíce července vynašlo se	effective	279	59	36
	vnově osedlých 1652	9		
	53	26	1	
	54	7	1	2
	na živnosti skažených	12		
	pohořalých	10	2	2
	pustých	198	9	116
	Summa	541	72	156

V předešlých léta 1615 a 1646 přiznáních položený počet vyhledáním naším převejšen jest; co se pak toho v pojminulém 1653 posledního Martii stalého přiznání dotejče, nemohli sme ani z urbářův aniž z visitati jich tolik, jak se sami přiznali, vyhledati, qualitas však mnohem rozdílnější. Nebo když možnosti lidí poddaných považujeme, nacházíme je jak v popluží tak i dobytku možné býti, takže v těch jakostech, jakž je pokládáme, hrubě dobře obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám, že se panství toto, pomáhajíce bohatší chutšímu, přiznávati může:

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1⁰ Z těch vynalezených skutečně osedlých	279		
2⁰ Chalupníkův, jenž 4 za osedlého se počítají, jest 59, po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	14¾		
3⁰ Těch 36 zahradníkův, skrze 8 reducírováni jsouce, vynesou skutečně osedlých	4½		
Summa skutečně osedlých	298¼		

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 395 všechněch pozůstane. To však na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 22. dne měsíce července léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci vyjitím času ty v létu 1652 vnově osedlý ad contribuendum potahují, jichžto jest		9
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení	*P*	27½
	pohořalých	8¼
		35¾
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P		6⅜
	pohořalý	1

Fol. 326

PANSTVÍ KESTŘANSKÝ

paní paní Františky hrabinky z Paru[1]

Kraj Práchenský
No. 22

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Kestřany *(Kestřany, s. o. Písek)*																Fol. 327
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Martin Tuhle	27	—	10	—	7	—	—		4	—	4	2	3	—	2	pod 3 strychy.
Tomáš Pašek	27	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	3	—	5	pod 3 strychy.
Jan Sedlák	26	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	5	—	3	pod 4 strychy.
Jan Kněz	27	—	10	—	7	—	—		—	4	—	4	4	12	5	pod 3 strychy.
Jan Štětina	57	—	15	—	10	—	—		6	3	2	4	5	7	3	pod 3 strychy.
Jiřík Hrdina	57	—	15	—	10	—	—		6	—	4	4	5	3	4	pod 3 strychy.
Jiří Vlk	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	3	2	4	
Jan Dolejší	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	5	3	8	3	
Jan Michel	15	—	5	2	5	—	—		2	—	2	5	2	5	5	
Adam Záhroba	24	—	8	2	5	—	—		3	—	4	3	1	6	7	
Vít Mareš	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	3	
Václav Byša	28	—	10	—	7	—	—		4	—	2	3	4	—	3	pod 2 strychy.
Vít Vlach	27	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	4	2	2	pod 3 strychy.
Rolníci vnově osedlí:																
Jakub Boukal	60	—	10	—	8	—	53		6	—	2	2	3	—	2	*Vyhořel 10. Novembris 1660.*
Jakub Pehoušek	60	—	12	—	10	—	53		6	3	2	3	6	5	7	
Rolnický grunty pustý:																
Čejkovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Role všechny ku dvoru panskému obráceny. } Dokonce pustý.
Pomyjovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Role všechny ladem leží. } Dokonce pustý.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Bečvář	7	—	2	—	3	—	—		—	—	4	3	3	—	3	
Jan Kryza	8	—	3	—	3	—	—		—	—	4	2	3	—	4	
																Fol. 328
Havel Kodad	9	—	3	—	3	—	—		—	—	4	4	5	15	7	*Vyhořel 10. Novembris 1660.*
Pavel Malej	10	—	3	—	3	—	—		—	—	4	4	3	—	4	
Václav Pekař	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	5	
Jan Černej	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	1	
Mikoláš Holomek	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	3	2	5	4	
Chalupa pustá:																
Štipkovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role všechny ladem leží.

[1] Rozená ze Švamberka, provdaná za Karla z Paarů (Ottův slovník naučný XIX., str. 2).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Nyní chová: Chovati může	Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Myslivec	5	—	3	—	—	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Matěj Kovář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	3	
Jakub Bureš	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Václav Boukal	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	4	3	
Dorota Dušková	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Martin Krejčí	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Anna Zemanka	5	—	2	—	1	2	—		—	—	—	1	1	—	2	
Brož Kravař	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Zahrady pustý:																
Tymaskovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Zatovský	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 13; vnově osedlí 2; pustí 2; Chalupníkův, jenž 8 [!] za osedlého 7; pustý 1; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8; pustí 2	663	—	172	—	135	2	—		59	10	68	80	80	74	95	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin pod 24 strychů.

Ves **Lhota** *(Lhota, s. o. Písek)*

Fol. 329

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Janek	60	—	15	—	10	—	—		6	2	4	4	6	6	7	
Matěj Pašek	45	—	10	—	8	—	—		4	—	2	3	3	—	2	
Ondřej Boček	60	—	15	—	10	—	—		6	—	4	3	3	—	6	
Jan Kulanda	60	—	15	—	10	—	—		6	—	4	3	3	5	5	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1659.*
Rolnický grunt pustý:																
Dorota Vilímka	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Ta vdova zůstává při zámku a něco těch rolí osívá.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý:																
Rybákovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí bez hospodáře, role všechny ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Dorota Karlová	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Summa rolníci effective 4; pustý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pustý 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	296	—	56	—	39	—	—		22	2	14	15	15	11	20	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Sudoměřice** *(Sudoměř, s. o. Písek)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Říha	45	—	15	—	8	—	—		4	—	3	5	3	—	5	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Jílek	60	—	16	—	11	—	—		6	—	2	4	7	—	8	
Petr Mašek	60	—	15	—	10	—	—		6	2	4	3	2	2	6	
Jiřík Miska	60	—	15	—	8	—	—		6	—	3	4	4	—	8	
Alena Justinka	15	—	5	—	5	—	—		2	2	—	4	3	5	3	
Nikodym Jílek	45	—	15	—	8	—	—		6	1	2	2	5	—	3	
Ondřej Mašek	60	—	16	—	10	—	—		6	2	4	4	5	—	9	
Rolnický grunty pustý:																Fol. 330
Kaluškovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Díl stavení stojí, zůstávají v něm podruzi, něco těch rolí pro vychování sirotkův se osívá, ostatek ladem leží.
Landovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Pavlovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bočkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Jakub Madar	10	—	4	—	1	—	53		—	—	2	2	2	—	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Mulcer	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	6	
Jakub Koníček	3	—	2	2	—	2	—		—	—	—	2	2	1	2	
Summa rolníkův effective 7, pustí 4, Chalupník vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	518	—	105	2	62	2	—		36	7	20	32	34	8	53	Tito podobně hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Vítkov** *(Vítkov, s. o. Písek)*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role: str.	Role v.	Na zimu str.	Na zimu v.	Na jaro str.	Na jaro v.	Vnově	Handle	Chovati může	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Talafous	25	—	9	—	8	—	—		4	—	4	4	4	—	5	pod 5 strychů.
Jan Starej	45	—	15	—	8	—	—		6	—	4	2	2	6	5	pod 15 strychů.
Václav Krčmář	16	—	6	2	3	—	—		2	—	3	3	3	2	3	pod 2 strychy.
Jan Němec	26	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	1	—	5	pod 4 strychy.
Jan Koudelka	24	—	8	—	4	—	—		4	—	4	2	4	—	5	pod 8 strychů.
Adam Buzek	25	—	10	—	7	—	—		4	—	4	4	5	11	6	pod 5 strychů.
Václav Domin	30	—	11	—	7	—	—		4	—	4	3	3	6	5	pod 15 strychů.
Jan Hrnčíř	45	—	15	—	15	—	—		6	2	2	4	5	12	5	pod 15 strychů.
Havel Hala	35	—	11	—	8	—	—		4	—	4	4	—	—	3	pod 10 strychů.
Rolník pohořalý:																Fol. 331
Ludmila Pichová	30	—	10	—	9	—	—		4	1	2	3	1	4	4	pod 5 strychů. Pohořalý.
Rolníci na stavení skažení:																
Petr Slav	25	—	8	—	5	—	—		4	—	2	3	6	6	4	pod 6 strychů.
Jan Ulrich	30	—	10	—	9	—	—		4	—	3	3	4	6	4	pod 6 strychů.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Alžběta Marková	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	3	
Vít Slav	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	4	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Potahův: Nyní chová Koně	Potahův: Nyní chová Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 9; pohořalý 1; na stavení skažení 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	362	—	123	2	93	—	—		48	3	42	41	41	51	61	Mohou obstáti. Půda dobrá, pšeničná. Porostlin pod 96 strychů.
Ves Dobele *(Dobev, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Mlynář	19	—	6	1	3	—	—		2	2	—	3	4	9	8	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Ondřej Hlinka	48	—	10	—	8	—	—		4	2	2	2	5	—	4	pod 8 strychů.
Mikoláš Vejbornej	17	—	6	—	5	—	—		2	—	4	4	4	—	8	pod 2 strychy.
Jan Hřebík	46	—	12	—	7	—	—		4	—	4	3	2	8	2	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1659. — Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Jiřík Micík	17	—	7	—	6	—	—		2	—	4	5	6	4	12	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Jakub Šafář	16	—	5	—	5	—	—		2	2	—	3	3	—	5	
Vít Krejčí	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	5	—	5	
Ja[n] Liška	44	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	7	—	6	pod 12 strychů.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Adam Švec	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	4	4	5	pod 1 strych.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Ženatej	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	6	
Matěj Adámek	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	3	—	5	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1659.*
Jiřík Častolar	4	—	1	2	1	—	—		—	—	2	3	2	—	5	Fol. 332
Ondřej Kocáb	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	6	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1659.*
Kateřina Dušková	4	—	1	2	—	2	—		—	—	—	2	2	—	3	
Summa rolníkův effective 8; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5	252	—	75	1	56	2	—		22	6	30	39	48	25	80	Podobně mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 25 strychů.
Ves Nepořice *(Nepodřice, s. o. Písek)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Adam Mareš	60	—	20	—	15	—	—		6	—	7	6	7	—	19	pod 20 strychů.
Bartoloměj Zobal	48	—	15	—	8	—	—		4	2	2	5	4	—	4	pod 8 strychů.
Mikoláš Macek	35	—	10	—	10	—	—		4	—	2	3	4	—	3	pod 7 strychů.
Jan Hlejcar	30	—	8	—	7	—	—		4	—	3	4	2	—	8	pod 4 strychy.
Prokop Lusk	60	—	15	—	15	—	—		6	—	7	5	7	—	11	pod 20 strychů.
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Kaška	30	—	4	—	1	—	54		2	—	1	1	1	—	1	
Prokop Syka[1]	45	—	6	—	3	—	54		4	—	2	4	1	—	3	
Václav Hloušek	45	—	7	—	5	—	54		4	—	4	5	3	—	—	pod 7 strychů.

Nepodřice: [1] Prokop Macháček, Zyka po gruntě.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na živnosti skažení:																
Havel Buzek	45	—	4	—	2	—	—		4	—	1	3	3	—	4	
Jiřík Kokštel	48	—	8	—	2	—	—		4	—	2	2	2	—	1	pod 3 strychy.
Jiřík Řehoř	22	—	2	—	1	—	—		2	—	—	—	—	—	1	
Matěj Kavka	28	—	1	2	—	2	—		2	—	—	2	1	—	2	
Rolnický grunty pustý:																
Hrdinovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý. Rolí od něho odňato a přiděleno Marešovi pod 10 strychů, Luskovi pod 5 strychů, Hlejcarovi pod 5 strychů, ostatní jsou zarostlý a ladem leží.
Kocábovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý. Role jsou přidány rychtáři a Macháčkovi k jejich gruntům.
Vlkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení, však velmi sešlý, stojí, role na díle Jiřík ze vsi Dobele užívá.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 333
Jan Hok[2]	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	4	3	—	2	Porostlin pod 3 strychy.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Řehoř Votava[3]	3	—	2	—	—	1	—		—	—	—	2	5	—	2	
Zahrady pustý:																
Linharta Limka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodářů, role ladem leží.
Václava Zetika[4]	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5; vnově osedlí 3; na živnosti skažení 4; pustí 3; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1; pustí 2	610	—	106	2	72	3	—		48	2	33	46	43	—	64	Tito dobře stojí, sáhovým dřívím se živí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 72 strychů.

Ves Zataje *(Zátaví, s. o. Písek)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Ondřej Maška	45	—	15	—	9	—	—		4	2	2	4	5	10	9	pod 30 strychů.
Jan Maška	77	—	23	—	10	—	—		6	2	2	5	7	18	10	pod 8 strychů.
Adam Keclík	40	—	15	—	16	—	—		4	1	4	4	2	4	7	pod 5 strychů.
Jan Madar	70	—	20	—	15	—	—		6	2	2	9	4	8	6	pod 15 strychů.
Rolníci na živnosti skažení:																
Jiřík Čížek	27	—	8	—	2	—	—		4	—	2	4	—	—	5	pod 3 strychy.
Tomáš Polák	45	—	3	—	2	—	—		4	—	2	1	—	—	4	Pole ostatní větším dílem zarostlý.

Nepodřice:

[2] Holej.

[3] Rybák, Votava po chalupě.

[4] Vodrážka, Zetika po chalupě.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Lukáš Sobal[1]	40	—	17	—	3	—	—		6	1	6	5	7	3	5	pod 50 strychů.
Václav Ficek	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	2	—	3	Měl svůj vlastní mlejn o 2 kolách, vrchnost mu jej odňala.
Rolnický grunty pustý:																
Trčkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role větším dílem lesem zarostlý.
Slabíkovský[2]	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 334
Martin Rybák	8	—	6	—	—	—	—		—	—	—	3	—	10	1	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Krčma	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role Jiřík Čížek užívá.
Summa rolníci effective 4; na živnosti skažení 4; pustí 2; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý 1	491	—	112	—	62	—	—		36	8	24	38	27	53	50	Hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 111 strychů.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Vesnic 7; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 50; vnově osedlých 5; pohořalý 1; na živnosti skažených 10; pustých 12; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 10; vnově osedlý 1; pustí 2; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 20; pustí 4	3192	—	750	3	521	1	—		271	38	231	291	288	222	420

[3]

Summa všech 115
Mistr ovčácký 1
Pacholci ovčáčtí 3

Zátaví:

[1] Lukáš Tkadlec, jinak Zobal.
[2] Slavíkovský.
[3] Rukou C připsáno „Zahr. 19".

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství s Oujezdcem Červeným léta 1615 přiznávalo se z lidí		162[1]		
1646 spolu s Oujezdcem Červeným		27	19	
1653 posledního Martii samy Kestřany	effective	31	34	
	vnově osedlých	11	5	
	pohořalí		1	
	pustých	17	16	
	Summa	59	56	
1654 17. dne měsíce září vynašlo se	effective	50	10	20
	vnově osedlí léta 1653	2		
	54	3	1	
	na živnosti skažených	10		
	pohořalý	1		
	pustých	12	2	4
	Summa	78	13	24

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře v těch jakostech, jakž je pokládáme, obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám, že se panství toto, pomáhajíce bohadší chudšímu, případně přiznávati může z těch vynalezených effective rolníkův, chalupníkův a zahradníkův, jež po stalé reducti vynesou všichni skutečně osedlých . . . . . 55[1]

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 35 všech pozůstane; to však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 17. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení	*P*	8¼
	pohořalý	1
		9¼
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P		3

[1] Veliký rozdíl mezi osedlostí z r. 1615 a 1654 způsoben skutečností, že r. 1615 se sem počítal i Červený Újezdec. — V. též poznámku k rule panství Červený Újezdec (výše str. 140).

Fol. 336

STATEK KOLÍNEC

p. p. Jaroslava (Jáchyma) hraběte z Dobrše

Kraj Práchenský
No. 23

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Kolínec *(Kolínec, s. o. Plánice)*																Fol. 337
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Velhartický	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	6	3	2	
Jan Jareš	24	—	8	—	8	—	—	kolář	2	1	2	1	2	4	1	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659.*
Pavel Hurecký	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	1	—	3	—	
Jiřík Nedvěd	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	4	2	—	1	
Pavel Špolc	20	—	7	—	6	—	—	krejčí	2	—	2	2	—	—	1	
Kryštof Zeman	20	—	7	—	6	—	—		2	1	—	1	1	—	—	
Pavel Apt	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	1	1	3	1	
Ondřej Javorský	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	1	—	—	—	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659.*
Ludmila Podrová	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	6	2	
Kříž Kuchař	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	—	6	6	Šenkuje pivo, vejsadní hospoda.
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Jindřich Říha	21	—	6	—	5	—	53		2	—	3	2	1	3	—	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659.*
Michal Laca	21	—	6	—	4	—	53		2	—	2	1	—	—	—	
Pavel Vlček	21	—	4	—	3	—	53		2	—	—	1	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Hospodářové eiusdem classis, však pohořalí:																
Václav Kuchař	18	—	5	—	4	—	—	řezník	2	—	—	1	1	3	1	
Jan Řaha	18	—	4	—	3	—	—		2	2	—	2	—	4	—	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Žákovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Mikoláš Jaroš, šenkýř panský, který na rathauze zůstává, těch rolí užívá.
Řehořovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, žid Šumle z Sušice s povolením vrchnosti týchž rolí užívá.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Kápa	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Václav[1]	10	—	3	2	3	—	—	krejčí	—	—	—	—	1	—	—	
Jindřich Nováček	9	—	3	—	3	—	—		—	—	4	1	1	—	1	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																Fol. 338
Jiřík Lamberker	9	—	2	—	1	—	53		—	1	—	2	—	2	2	
Matěj Hošek[2]	10	—	2	—	1	—	54		—	—	—	1	1	—	1	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*

[1] Václav Laca (doplněno z přiznávací tabelly tereziánského katastru, uloženého v archivu země České, zn. kraj Klatovský, svazek č. 17).

[2] Matěj Voska.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodář eiusdem classis, však pustý:																
Maříkovský	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Václav Hokych	6	—	2	—	2	—	—	šenkuje pivo	—	—	2	2	—	6	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Jan Čapek	3	—	1	—	1	—	—	švec	—	—	—	3	—	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1674.*
Zachariáš Pekař	3	—	1	—	1	—	—	pekař	—	—	—	2	3	—	1	
Zachariáš Švec	4	—	1	—	1	—	—	švec	—	—	—	1	1	—	1	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659.*
Jiřík Švec	3	—	1	—	1	—	—	švec	—	—	—	1	1	3	—	
Vít Jílek	5	—	2	—	1	—	—	tkadlec	—	—	2	1	—	—	—	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1662.*
Václav Řezník	4	—	1	2	1	—	—	řezník	—	—	—	1	—	—	2	
Jiřík Šafářovic	—	2	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Šimon Jizvy	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Ondřej Tkadlec	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	—	3	—	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659.*
Jan Koberáček	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Jiřík Bečvář	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	2	1	—	—	
Jan Špadrna	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	—	
Pavel Bečvář	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	1	2	—	2	
Pavel Klich	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Václav Sládek	—	—	—	—	—	—	—	sládek v panském pivovaře	—	—	—	1	—	—	—	
Jindřich Krejčí	—	—	—	—	—	—	—	krejčí panský	—	—	—	1	—	—	—	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1662.*
Adam Sklenář	—	—	—	—	—	—	—	sklenář	—	—	—	1	—	—	—	
Václav Krejčí	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	—	—	—	
Václav Podlomka	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec a myslivec panský	—	—	—	1	2	—	2	*Shořeli, defalcírováni k 2. termínu 1659. Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1674.*
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Kubičovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pusto, vrchnost je dává stavět.
Kopřivovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 10; vnově osedlí 3; pohořalí 2; pustých 2; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 3; vnově osedlých 2; pustých 1; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 20; pustých 2	457	2	118	1	103	—	—		30	5	41	59	33	49	29	Lesův obecních 6 léčí po 14 tenatech, jichž toliko domácí potřebou užívají. Fol. 339. V tomto městečku obyvatelé veskrz dosti skrovné možnosti jsou a chudobně se obírají. Půda žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Nemilkov *(Nemilkov, s. o. Klatovy)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Říha	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	2	—	—	Porostlin pod 2 strychy.
Jan Průcha	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Jiřík Klíma	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Jan Sokolík	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	1	—	—	pod 3 strychy.
Jakub Kolář	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Šafář	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	1	1	—	—	
Anna Filipka	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	1	—	—	
Václav Řezník	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	2	—	—	
Chalupy pustý:																
Křepelkovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Šebíškovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ševcovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Václavovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodářův, role ladem leží. Fol. 340
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Štefl	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jan Brychta	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1665.*
Jan Buchta	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Ondřej Švamberg	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	2	1	—	—	
Kryštof Cihlář	5	—	1	2	1	2	—		—	—	2	2	1	—	—	
Jiřík Švec	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 5, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, pustí 4, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	186	—	49	—	49	—	—		10	—	28	27	19	—	—	Lesův obecních po 18 tenatech 4 léče. Tito též podobně veskrz prostřední možnosti jsou. Půda žitná, písčitá. Porostlin pod 12 strychů a lesův za 4 léče.
Ves Braníškovy *(Braníčkov, obec Nemilkov, s. o. Klatovy)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních 1 léč.
Jan Vytisk	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	3	—	—	Porostlin pod 2 strychy.
Adam Rynda	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Jan Houdek	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Rolníci [!] grunt pustý:																
Ryndovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, roli všechny ladem leží.
Chalupníkův 4 za osedlého:																
Jiřík Koznac	9	—	3	—	3	—	—		—	—	4	2	2	—	—	Porostlin pod 3 strychy.
Summa rolníkův effective 3, pustý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	69	—	18	—	18	—	—		6	—	16	9	9	—	—	Tito velmi skrovné možnosti jsou. Půda písčitá. Porostlin pod 6 strychů. Lesův za 1 léč.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Ves Zahrádka *(Zahrádky, obec Čachrov, s. o. Klatovy)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Myslivec	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	—	—	Porostlin pod 1 strych.
Jan Zahrádka	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 2 strychy.
Matěj Brejcha	15	—	5	—	—	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 3 strychy. Fol. 341
Jiřík Matěj	15	—	5	—	—	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 3 strychy.
Rolníci [!] grunt pustý:																
Tomanovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníci effective 4, pustý 1	78	—	21	—	21	—	—		8	—	16	8	8	—	—	Podobně velmi skrovné možnosti jsou. Půda v horách, písčitá, hubená. Porostlin pod 9 strychů. Lesův obecních 2 léče.
Ves Radvanice *(Radvanice, obec Kunkovice, s. o. Sušice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních 1 léč.
Ondřej Zikl	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	1	—	—	
Pavel Vlček	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	4	2	—	—	
Kašpar Bláha	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	4	6	—	—	
Summa týchž rolníkův 3	45	—	15	—	15	—	—		6	—	10	10	9	—	—	Též podobně skrovné možnosti. Půda písčitá.
Summarum k témuž statku příslušenství:																
Městečko 1, Vesnice 4, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 25, vnově osedlí 3, pohořalí 2, pustí 4, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 7, vnově osedlí 2, pustých 5, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 26, pustí 2	815	2	221	1	206	—	—		60	5	111	113	78	49	29	Porostlin pod 27 strychů. Lesů za 14 léčí.
Summa všech 76																
Fara 1																
Mistr ovčácký 1																
Pacholci ovčáčtí 2																

Fol. 342

Zdání na statek Kolínec.

Tento statek		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 nenachází se v rule[1]				
1646 přiznával se ze		10	15	
1653 posledního Martii	effective	2	20	16
	vnově osedlých	1	4	2
	pustých	3	9	1
	Summa	6	33	19

[1] Jest tam a přiznával se z 39 lidí (A. Sedláček, Rozvržení berně str. 45).

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1654 13.[1] dne měsíce srpna vynašlo se	effective	25	7	26
	vnově osedlých 1653	3	1	
	54 . . .		1	
	pohořalí	2		
	pustých	4	5	2
	Summa	34	14	28

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že téměř všichni velice skrovné živnosti mají a žádnýho, jenž by možnější byl, se nenachází, takže by vedle toho, jak nalezeni jsou, žádným spůsobem obstáti nemohli. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby:

předně těch 25 effective vynalezených rolníkův potaženo bylo za skutečně osedlých . . 13

2° Těch 7 chalupníkův, jenž in sua qualitate obstáti mohou, po stalé reducti vynese skutečně osedlých 1¾

3° Zahradníkův, jichžto sice 8 za osedlého se pokládá, jest 26, ale pro nemožnost jich uznáváme dosti, aby 16 jich za jednoho osedlého se položilo, jenž vynesou skutečně osedlého. 1⅝

Summa skutečně osedlých 16⅜

Ostatních vnově osedlých, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 18 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 31. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti 1653 vnově osedlí	*P*	2
	pohořalý P	1
		3
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přiráží se ten 1654 vnově osedlý P		¼

[1] Správně 31. srpna, jak jest také toto zdání datováno. — Z 31. srpna jest totiž datováno dobré zdání z Vlčkovic, dále z Mlázov, Velhartic a Zavlekova, kdežto kolem 13. srpna byli visitační komisaři na Vimperecku a Volyňsku.

PANSTVÍ LNÁŘSKÝ

p. p. (Adama) Matyáše hraběte z Trautmansdorfu

Kraj Práchenský
No. 24

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Kasejovice *(Kasejovice, s. o. Blatná)*																Fol. 344
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Mikeš	24	—	8	—	8	—	—		2	2	—	1	2	—	3	
Matěj Chmelík	21	—	7	—	7	—	—		2	3	—	1	3	5	1	
Pavel Kašpárek	16	—	6	—	5	—	—		2	3	—	2	1	—	1	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663. Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1666.*
Jiřík Šoll	18	—	6	—	6	—	—	řezník	2	—	—	3	3	6	—	
Martin Vitoušek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	—	1	3	—	—	
Jan Šmuhař	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	1	2	—	2	
Urban Karel	29	—	10	—	8	—	—		2	3	—	4	2	9	1	
Matěj Abraham	18	—	7	—	5	—	—	kolář	2	—	2	3	2	6	1	
Kryštof Tchořovský	36	—	12	—	12	—	—		2	2	—	5	4	15	4	
Adam Ladman	24	—	8	—	8	—	—	pekař	2	—	—	5	3	11	7	
Mikuláš Prokop	33	—	11	—	11	—	—		2	3	—	4	4	6	4	
Jan Martinides	40	2	14	—	13	—	—	řezník	2	2	—	5	3	10	—	
Jiřík Ladman	45	—	15	—	15	—	—		2	1	2	5	4	7	6	
Pavel Jelínek	38	—	12	—	13	—	—		2	—	2	4	2	2	2	
Jan Rybička	18	—	6	—	6	—	—	řezník	2	—	—	4	1	3	—	
Adam Netáhlo	70	—	23	—	23	—	—	řezník	4	1	—	5	2	—	5	
Mikoláš Batík	26	—	9	—	8	—	—		2	—	2	3	1	—	—	Porostlin pod 2½ strychu.
Joachim Lokaj	36	—	12	—	12	—	—		2	—	—	4	1	4	10	
Matěj Bulšánek	18	—	6	—	6	—	—	kožešník	—	—	—	1	2	8	—	
Pavel Dlaždič	18	—	6	—	6	—	—	mydlář	2	—	2	3	1	—	4	
Martin Trubač	29	—	10	—	8	—	—		2	2	—	3	5	6	1	
Daniel Fiat	39	—	13	—	13	—	—	řezník	2	2	1	3	—	7	5	
Jan Jelínek	36	—	12	—	12	—	—	koželuh	2	—	2	2	—	—	—	
Matěj Pelech	27	—	9	—	9	—	—	bednář	2	—	—	1	1	3	2	Fol. 345[1]
Kateřina Zemánková	36	—	12	—	12	—	—		2	—	2	2	3	9	3	
Václav Koranda	22	2	7	2	8	—	—		2	—	2	1	1	—	2	
Dorota Vilímka	37	2	13	—	12	—	—		2	4	—	5	4	7	8	
Štěpán Šollr	31	2	10	2	10	2	—	řezník	2	—	2	5	3	—	7	
Ondřej Hřebec	37	2	13	—	12	—	—		2	—	—	3	1	—	—	
Daniel Lukáš	40	2	13	—	14	—	—	řezník	2	—	—	3	—	—	5	
Matěj Šolle	75	—	30	—	19	—	—	kovář	4	3	—	5	3	5	6	
Joachim Řepa	36	—	12	—	12	—	—	mydlář	2	—	—	3	3	—	1	
Václav Rochovanský	24	—	8	—	8	—	—	pekař koželuh	2	—	2	1	1	—	1	
Václav Jinší	27	2	9	2	9	—	—		2	—	2	4	6	13	4	
Jan Kuršík	28	2	10	—	8	—	—		2	2	—	2	2	2	1	*Shořel, defalcírován 1. termínu 1663, Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1666.*

[1] Při horním okraji napsal písař C „N. B. Tito všichni podtržení pohořeli 4. Aprilis 1656". Na fol. 344 jsou to všichni mimo Bulšánka, z fol. 345 nepohořeli Hřebec, Klička, Jan Kožešník, z chalupníků na fol. 346 Řezníček. Z domkářů pohořeli Karas, Lukáš, Jan Tkadlec, Klouha, Hanzlová a Ladman.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Hlína	18	—	6	—	6	—	—		—	—	—	2	1	8	1	
Dorota Špačková	30	—	10	—	10	—	—		2	—	—	3	3	—	—	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Tomáš Klička	30	—	9	—	4	—	54		2	—	2	3	1	4	4	
Jiřík Kožešník	17	—	6	—	5	—	53	kožešník	2	—	—	2	1	5	—	Porostlin pod 4 strychy.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Václav Koželuh	9	—	3	—	3	—	—		—	2	—	—	1	—	2	
Jan Vrtkovský	15	—	5	—	5	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Šimon Šalomoun	9	—	3	—	3	—	—	řezník	—	—	—	2	1	6	2	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Kateřina Sládková	12	—	4	—	4	—	—	řezník	—	—	—	2	2	5	1	
Adam Suchánek	12	—	4	—	4	—	—	krejčí	—	—	—	3	—	5	—	
Kateřina Vitouš-ková	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	1	1	3	—	
Matěj Ladmon	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	40	7	
Anna Koželužka	12	2	4	—	4	—	—		—	—	—	4	2	3	5	
Jan Kožešník	9	—	3	—	3	—	—	kožešník	—	—	—	—	—	—	—	
Vít Krejčí	9	—	3	—	3	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—	
																Fol. 346
Jakub Karel	9	—	3	—	3	—	—	bečvář	—	—	—	2	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Anna Javůrková	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	3	2	2	5	
Pavel Kozelinec	9	—	3	—	3	—	—	řezník	—	—	—	2	—	5	5	
Anýžka Suchánková	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	4	1	1	1	
Václav Řezníček	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	1	1	—	—	*Shořel, defalcírován k 1. termínu 1663.*
Jiřík Lazna	15	—	5	—	5	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Jiřík Liška	10	—	3	—	4	—	—		—	—	2	3	2	6	4	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Karas	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
Havel Lukáš	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	1	
Adam z Ebrle	6	—	2	—	2	—	—	hrnčíř	—	—	—	2	1	6	3	
Adam Tkadlec	4	2	2	—	1	—	—	tkadlec	—	—	—	1	1	—	1	
Václav Truhlář	—	—	—	—	—	—	—	truhlář	—	—	—	1	1	—	1	
Jan z Ebrle	—	—	—	—	—	—	—	mošnář	—	—	—	2	—	—	—	
Jan Tkadlec	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	2	—	—	—	
Ondřej Kučera	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	1	—	—	
Adam Zahradník	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	1	1	—	1	
Prokop Vyskočil	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Jakub Paprsník	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	2	—	—	—	
Vít Bečvář	3	—	1	—	1	—	—	bečvář	—	—	—	1	1	—	4	
Jiřík Klouha	4	—	2	—	—	2	—		—	—	2	1	—	—	—	
Mikoláš Rut	4	—	2	—	—	2	—		—	—	2	1	2	—	4	
Salomena Vachová	4	—	2	—	—	2	—		—	—	—	2	2	—	1	
Zuzana Hanzlová	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	2	—	2	
Pavel Ladman	6	—	2	—	2	—	—	pekař	—	—	—	3	—	—	2	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 37; vnově osedlí 2; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 17; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 17	1428	2	486	—	453	2	—		78	35	35	198	116	243	157	Toto městečko v té jakosti, jakž položeno jest, jeden druhému na pomoc dobře obstáti může. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Lnáře *(Lnáře, s. o. Blatná)*																Fol. 347
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Běla	30	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	3	16	7	
Matěj Nesý	28	—	9	—	7	—	—		4	—	4	4	3	5	4	
Martin Šimáček	30	—	9	—	9	—	—		4	3	—	4	—	5	4	
Eva Martínková	35	—	12	—	10	—	—		4	1	4	4	1	—	3	
Tomáš Beneš	30	—	9	—	9	—	—		4	3	—	3	3	—	6	
Jiřík Franc	50	—	15	—	18	—	—		4	—	2	4	2	—	5	
Jan Šimanka	36	—	12	—	9	—	—		4	3	—	5	4	4	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1673.*
Jan Vaněček	25	—	8	—	7	—	—		2	2	2	4	3	10	3	
Jan Šimovský	40	—	12	—	10	—	—		4	—	4	2	2	4	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*
Václav Sedlák	40	—	14	—	12	—	—		4	2	2	3	2	—	—	
Šimon Procházka	12	—	4	—	4	—	—		2	—	2	4	3	—	4	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Jan Jirka	30	—	10	—	9	—	—		4	1	2	3	3	—	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Anna Zemánková	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	4	4	34	9	
Martin Rybička	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	3	
Adam Skopa	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Martin Rybička	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	1	—	3	
Matěj Bílka	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Matěj Haský	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	2	—	2	
Jiřík Bláha	12	—	4	—	4	—	—		—	1	2	2	5	—	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Roší	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Valentin Laurenc	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	3	
Matěj Manna	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	1	
Pavel Forst	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Kryštof Šeinlebl	6	—	2	—	2	—	—		—	1	1	2	3	4	—	
Vít Forst	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	4	1	—	1	
																Fol. 348
Joachim Sládek	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Jakub Kovář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	1	—	
Summa rolníkův effective 12; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 7; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8	511	—	165	—	154	—	—		44	17	49	75	53	83	70	Tito v té jakosti jeden druhému na pomoc dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Ves Zahorčice *(Zahorčice, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Martin Janoušek	34	—	11	—	10	—	—		4	3	—	3	7	—	4	
Matěj Mariánka	30	—	9	—	8	—	—		4	3	—	3	3	—	2	
Jan Bláha	36	—	12	—	11	—	—		4	4	—	4	3	—	1	
Pavel Vleka	24	—	8	—	7	—	—		2	2	—	3	1	—	2	
Jiřík Žák	34	—	11	—	10	—	—		4	1	2	3	4	—	1	
Řehoř Skuravýho	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	1	2	—	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Vorač	36	—	12	—	10	—	—		4	3	—	5	3	—	3	
Matěj Franka	36	—	12	—	11	—	—		4	2	—	4	3	—	1	
Matěj Žák	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	2	2	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Hlaváč	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	3	
Jan Valika	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Václav Syka	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Summa rolníkův effective 9, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	294	—	97	—	84	—	—		32	18	10	34	34	—	23	Tito mohou obstát. Půda žitná.

Ves **Řišť** *(Řiště, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Karlík	45	—	15	—	14	—	—		4	3	—	5	7	40	6	
Řehoř Růžů	45	—	15	—	14	—	—		4	4	—	5	7	—	3	
Kliment Reka	28	—	10	—	8	—	—		4	4	—	4	6	—	2	
Jakub Krejčí	44	—	13	—	13	—	—		4	—	2	5	9	11	4	
Matěj Beneš	36	—	12	—	10	—	—		4	—	2	3	—	6	4	Fol. 349
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Trška	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	6	1	
Summa rolníkův effective 5, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	207	—	68	—	62	—	—		20	11	6	25	31	63	20	Tito dobře stojí. Půda dobrá žitná.

Ves **Předmíře** *(Předmíř, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Švec	25	—	8	—	8	—	—		2	1	2	3	—	6	2	Porostlin pod 1 strych.
Jan Vacek	27	—	9	—	9	—	—		4	2	2	5	—	—	1	pod 1 strych.
Vavřinec Palička	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	3	4	3	pod 1 strych.
Martin Prokop	27	—	9	—	9	—	—		4	3	2	5	2	—	3	pod 2 strychy.
Tomáš Manna	18	—	6	—	6	—	—		2	3	—	3	2	—	1	pod 1½ strychu.
Jan Říha	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	4	—	10	4	
Tomáš Vaněrka	27	—	9	—	9	—	—		4	1	2	5	2	10	1	pod 2 strychy.
Pavel Mlynářík	30	—	10	—	10	—	—		4	2	—	4	3	—	5	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Šimon Mlynář	40	—	13	—	13	—	—		4	3	2	4	7	10	4	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Václav Lukáš	45	—	15	—	15	—	—		4	2	2	4	6	—	6	Vlastní [mlejn] o 2 kolách.
Václav Kubí	27	—	9	—	9	—	—		4	3	2	3	2	4	3	
Řehoř Poláčka	27	—	9	—	9	—	—		4	—	2	6	1	3	4	
Rolníci vnově osedlí:																
Ondřej Polák	22	—	5	—	5	—	53		2	2	—	3	2	—	2	Porostlin pod 1 strych.
Dorota Koželužka	27	—	3	—	2	—	54		4	1	2	2	1	—	1	pod 2 strychy.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Slance	10	—	3	—	5	—	—		—	2	2	3	—	—	—	pod 1 strych.
Jan Popecký	10	—	3	—	3	—	—		—	3	—	4	3	—	3	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 350
Martin Netušil	2	—	1	—	—	—	—		—	—	2	4	4	—	5	Vlastní [mlejn] o 1 kole.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Mikoláš Kubí	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	2	1	
Jiřík Petruška	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Summa rolníkův effective 12, vnově osedlí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	419	—	132	—	128	—	—		48	28	30	70	41	49	49	Tito tak prostředně mohou obstát. Půda dobrá, žitná.

Ves **Oujezd** *(Újezd u Kasejovic, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jakub Sládka	27	—	9	—	9	—	—		2	2	—	3	2	—	2	
Jan Sulka	22	—	7	1	7	1	—		2	2	2	5	4	10	1	
Matěj Rutta	27	—	9	—	9	—	—		2	1	2	3	4	3	2	
Martin Hlinka	27	—	9	—	9	—	—		2	3	—	3	3	4	2	
Jan Sedlák	36	—	12	—	12	—	—		4	2	1	5	4	4	5	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671.*
Matouš Šacha	27	—	9	—	9	—	—		4	1	4	3	3	—	2	
Martin Jindřich	27	—	9	—	9	—	—		4	3	4	4	2	6	2	
Pavel Louka	22	2	7	1	7	1	—		2	2	2	4	4	8	2	
František Tkadlec	22	2	7	1	7	1	—		2	—	2	3	2	—	2	
Matouš Halunka	27	—	9	—	9	—	—		2	2	1	3	1	4	1	

Rolníci vnově osedlí:

Pavel Ráz	22	2	7	2	7	2	53		2	1	2	1	1	4	1	
Adam Kubašta	22	2	7	2	7	2	53		2	—	2	1	1	4	1	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Jakub Kutina	9	—	3	—	3	—	—		—	—	4	3	2	—	2	
Anna Křídová	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	3	1	—	—	
Jakub Jičenice	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	4	2	6	2	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671.*

Zahradník, jenž 8 za osedlého: Fol. 351

Jan Roší	3	—	1	—	—	2	—		—	—	2	1	1	2	1	
Summa rolníkův effective 10, vnově osedlí 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	340	—	112	3	111	3	—		30	19	30	49	37	55	28	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves **Chlumek** *(Chloumek, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Ondřej Brož	22	2	7	2	7	—	—		2	2	2	4	—	8	1	Lesův za ¼ léče.
Matěj Syka	24	—	8	—	8	—	—		2	2	2	3	4	6	3	½ léče.
Trojan Zralý	18	—	6	—	6	—	—		2	4	—	3	7	1	9	¼ léče.
Jiřík Červenka	22	2	7	1	7	1	—		2	2	2	2	2	2	1	¼ léče.
Jiřík Hlína	22	2	7	1	7	1	—		2	2	3	3	5	4	3	
Jan Sedlák	22	2	7	1	7	1	—		2	1	2	2	3	8	3	¼ léče.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Neřád	22	2	6	—	6	—	53		2	—	2	1	1	—	1	¼ léče.
Martin Polívka	22	2	6	—	6	—	52		2	—	4	1	1	4	1	
Matěj Bartoš	18	—	5	—	4	—	53		2	—	2	3	1	—	3	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Martin Turek	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Hůlka	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	3	1	—	3	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	126	2	63	3	62	1	—		18	13	21	27	27	33	29	Tito podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Lesů za 1¾ léče.

Ves **Tchořovice** *(Tchořovice, s. o. Blatná)*

Fol. 352

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vít Rychtář	24	—	8	—	8	—	—		2	2	—	3	6	4	3	
Jan Řeskej	24	—	8	—	8	—	—		2	2	—	4	5	3	3	
Šimon Hejtman	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	3	2	2	
Jan Kus	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	5	4	—	3	
Václav Beneš	27	—	9	—	9	—	—		2	2	2	4	7	10	4	
Václav Váně	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	6	7	12	5	
Václav Kryštof	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	4	5	3	
Martin Bartoš	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	2	4	1	
Tomáš Hrbek	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	4	3	
Rolníci vnově osedlí:																
Tomáš Janota	27	—	6	—	6	—	54		2	—	2	4	4	5	2	
Jiřík Tata	24	—	6	—	6	—	54		2	1	2	3	2	—	3	
Jiřík Běla	21	—	7	—	7	—	54		2	—	2	2	—	—	2	
Rolnický grunt pustý:																
Houskovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Rosa	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	3	
Jiřík Švec	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	4	—	3	
Jiřík Necuda	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	1	2	2	
Václav Šimon	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	1	4	3	
Jiřík Zborník	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	3	6	2	
Pavel Král	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Řehoř Laník	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Štrauf	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	3	2	3	
Jiřík Voják	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Ranpier	6	—	2	—	2	—	—		—	—	1	1	1	—	2	Fol. 353
Jozef Jozafat	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	1	4	2	
Vavřinec Kotršal	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	3	
Václav Houska	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Václav Volf	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Matěj Mach	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	3	2	2	
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlí 3, pustý 1, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 7, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8	418	2	128	2	128	2	—		24	7	44	73	73	69	69	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves Kocelovice *(Kocelovice, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův obecních 2 lěče.
Pavel Jánský	45	—	14	—	14	—	—		4	2	2	4	3	5	1	
Jan Balík	24	—	8	—	6	—	—		2	3	—	3	5	—	2	
Václav Fišmistr	24	—	8	—	6	—	—		2	3	—	3	3	2	3	
Jiřík Chvátal	24	—	8	—	7	—	—		2	2	—	5	5	7	6	
Jakub Vantuř	40	—	13	—	11	—	—		4	2	2	5	7	7	5	
Tomáš Trnka	30	—	10	—	8	—	—		2	2	—	4	3	5	3	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661.*
Václav Taška	36	—	12	—	10	—	—		4	2	2	5	4	10	6	
Rolník vnově osedlý:																
Jan Mlynařík	28	—	7	—	5	—	54		4	—	4	2	3	—	5	
Rolníci na živnosti skažení:																
Jan Baloun	25	—	4	—	3	—	—		2	—	2	2	1	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1674.*
Jakub Staňka	30	—	6	—	4	—	—		4	3	—	1	—	—	—	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661.*
Duchoslav Machovec	28	—	5	—	3	—	—		2	—	2	1	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1664. Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1675.*
Jakub Kozí	21	—	3	—	2	—	—		2	—	—	2	1	—	1	Fol. 354
Marek Radil	28	—	5	—	4	—	—		4	1	—	5	1	9	1	
Voršila Krejčová	25	—	3	—	2	—	—		2	1	—	3	2	3	3	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Letošník	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Martin Necuda	11	—	4	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1675.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Kulhavý	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	5	
Ondřej Rutta	2	—	1	—	—	—	—		—	—	2	2	3	—	3	
Jiřík Pobud	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Jakub Topinka	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlý 1, na živnosti skažených 6, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	441	—	118	—	94	—	—		40	21	22	57	51	48	61	Tito mohou obstát. Půda dobrá, žitná. Lesův za 2 léče.

Ves **Hornosín** *(Hornosín, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Ondřej Nedbal	40	—	14	—	12	—	—		4	—	4	4	4	—	5	
Jan Novák	40	—	13	—	12	—	—		4	2	2	3	3	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1664.*
Adam Vonoška	45	—	14	—	12	—	—		4	3	2	3	2	—	2	
Ondřej Vaněčka	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	2	—	7	
Václav Vaněrka	24	—	8	—	7	—	—		2	2	—	3	6	—	2	

Rolníci vnově osedlí:

Mikoláš Novák	26	—	8	—	7	—	53		2	2	—	4	2	—	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1664.*
Šimon Holý	18	—	4	—	4	—	54		—	—	2	4	3	—	4	
Martin Staněčka	21	—	6	—	4	—	53		2	2	—	3	1	—	—	Fol. 355
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 3	235	—	74	—	64	—	—		20	11	14	26	23	—	22	Jeden druhému na pomoc dobře obstojí. Půda písčitá.

Ves **Kladrubec** *(Kladrubce, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají: Lesův obecních za 2 léče.

Václav Petřík	22	2	7	1	7	1	—		2	—	4	4	4	—	8	
Jakub Klím	22	2	7	1	7	1	—		2	—	3	4	5	1	3	
Matěj Bílý	22	2	7	1	7	1	—		2	—	4	5	3	—	4	
Matěj Čecha	22	2	7	1	7	1	—		2	—	4	4	3	—	3	
Jakub Vavříka	22	2	7	1	7	1	—		2	1	4	4	4	10	3	
Jiřík Brouš	22	2	7	1	7	1	—		2	—	4	5	4	—	5	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Jan Parouška	8	2	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	5	5	
Bartoloměj Krče	7	2	2	2	2	2	—		—	—	2	3	4	2	6	
Martin Duška	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	1	6	
Matouš Tkadlec	7	2	2	—	2	—	—		—	—	—	2	3	—	4	

Zahradník pohořalý:

Matěj Kýč	6	—	2	—	2	—	—		—	1	—	2	—	—	1	
Havel Kýč	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	1	

Zahradník pohořalý:

Jan Soustroužník	6	—	1	1	2	—	—		—	—	—	1	—	—	—	Pohořalý 1654.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 6 Chalupník [!], jenž 4 za osedlého 4 Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2 pohořalý 1	182	2	58	1	57	—	—		12	2	31	39	34	19	49	Tito skrovné možnosti jsou. Půda v horách, hubená. Lesův za 2 léče.

Ves **Víska** *(Víska, s. o. Blatná)*

Fol. 356

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jiřík Brož	22	2	7	—	7	—	—		2	4	—	2	3	—	2	
Jan Mlynář	22	2	7	1	7	2	—		2	—	4	3	3	—	10	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Jiří Mlynář	25	—	8	—	9	—	—		4	—	2	4	6	3	6	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Martin Linhart	27	—	9	—	9	—	—		4	1	2	4	6	5	3	
Zikmund Bílý	30	—	10	—	10	—	—		4	—	2	2	4	—	3	
Pavel Klíma	25	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	2	—	5	
Summa týchž rolníkův 6	152	—	49	1	50	2	—		20	5	14	18	24	8	29	Podobně prostřední možnosti jsou. Půda žitná.

Ves **Přebudov** *(Přebudov, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Maška	22	2	7	—	7	—	—		2	2	2	4	3	—	1	
Matěj Neřád	22	2	7	—	7	—	—		2	2	2	3	3	—	1	
Summa týchž rolníkův 2	45	—	14	—	14	—	—		4	4	2	7	6	—	2	Prostřední možnosti. Půda žitná.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Městečko 1 Vesnic 12 Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 126 vnově osedlých 16 pohořalých 6 pustý 1 Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 44 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 47 pohořalý 1	4799	2	1566	2	1463	2	—		390	191	310	698	550	670	608	Porostlin pod 12 strychů 2 věrtele. Lesův za 1¾ léče.

Summa všech hospodářův a pustých gruntův 241

Fara 1
Mistr ovčácký 1
Pacholci ovčáčtí 3

Na fol. 357 záznamy o separacích a konjunkcích na lnářském panství.

Zdání na panství Inářský.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství léta 1615 přiznávalo se z lidí		183		
1646		35	64	
1653 posledního Martii	effective	90	25	66
	pustí			2
	Summa	90	25	68
1654 22. dne měsíce září vynašlo se	effective	126	44	47
	vnově osedlých 1652	1		
	53	12		
	54	3		
	pohořalých[1]	6		1
	pustý	1		
	Summa	149	44	48

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že těch effective vynalezených rolníkův velkej díl prostřední možnosti jest. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby k těm rolníkům pro skrovnost živností jich těch 47 zahradníkův (jenž by $5^7/_8$ skutečně osedlých vynesli) pro adiuto přiděleno a večteno bylo tak, že by se panství toto přiznávalo následujícím spůsobem:

1⁰ Těch vynalezených effective rolníkův spolu i s zahradníky potahujeme za skutečně osedlých 126

2⁰ Ti chalupníci, jichžto 44, mohou dobře in sua qualitate obstáti a po stalé reducti vynesou skutečně osedlých 11

Summa skutečně osedlých 137

Ostatních vnově osedlých, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 24 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 22. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . . . P 8

Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P 5¼

pohořalí . . . . . ⅛

[1] Škrtnuto a rukou B připsáno „skažení".

STATEK LAŽANY

pana pana Ferdinanda (Václava) Švihovskýho (z Ryzmberka)[1]

Kraj Práchenský
No. 25

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Lažany *(Defurovy Lažany, s. o. Horažďovice)*																Fol. 360
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Zymele	20	—	6	2	6	2	—		2	—	2	2	3	—	5	
Jiřík Velenovský	20	—	7	—	6	—	—	ouředlník	2	5	4	9	15	—	18	
Rolnický grunty pustý:																
Pískovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role díl ku dvoru obráceny, ostatek zarostlý.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Bachor	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Ondřej Formánek	13	—	4	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	1	
Chalupníkův vnově osedlých:																
Martin Netáhlík	12	—	3	—	2	—	53		—	—	2	2	1	—	1	
Chalupy pustý:																
Buršovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role díl ku dvoru panskému obráceny, ostatek zarostlý.
Vachačovská	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Bečvář	6	—	2	2	1	2	—	bečvář	—	—	2	1	1	—	3	
Jan Soudek	6	—	2	—	2	—	—	řezník	—	—	2	2	1	—	2	
Jan Pokorný	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	4	—	1	
Jan Sládek	1	2	1	—	—	—	—	sládek panský	—	—	2	2	2	—	1	
Jan Liška	2	—	1	—	—	2	—		—	—	2	2	2	1	2	
Ondřej Kovář	1	—	1	—	—	—	—	kovář	—	—	—	3	1	—	2	
Zahrady pustý:																
Skalkovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Maškovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mojžíšovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 361
Vejvodovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Summa rolníkův effective 2
pustý 1

[1] Srv. A. Sedláček, Hrady IX., str. 263; XI., str. 268.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, vnově osedlý 1, pustí 2; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6, pustí 4	137	2	32	2	24	2	—		4	5	20	26	32	1	37	Tito v rolích velmi skrovné možnosti jsou. Půda hubená.

Ves **Kvášňovice** *(Kvášňovice, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Havel Voharek	26	—	9	—	8	—	—	4	—	5	4	1	1	4	
Jan Vrabec	24	—	8	—	8	—	—	2	—	4	2	4	—	2	
Jiřík Flaška	26	—	9	—	8	—	—	4	—	4	3	3	—	5	
Jakub Halák	26	—	9	—	9	—	—	4	—	4	2	1	—	9	
Jan Benda	26	—	9	—	8	—	—	4	—	4	3	3	—	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1676.*
Tomáš Kvítek	26	—	9	—	8	—	—	4	—	4	2	2	5	2	
Pavel Vácha	30	—	10	—	9	—	—	4	—	4	3	5	3	4	
Rolníci vnově osedlí:															
Tomáš Haluzna	26	—	8	—	6	—	54	4	—	4	3	4	2	1	
Mikuláš Beran	24	—	7	—	6	—	54	4	—	4	2	2	—	2	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlí:															
Václav Michna	11	—	2	—	1	—	54	—	—	—	1	2	—	3	
Pavel Voharek	8	—	1	—	—	—	54	—	—	—	—	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:															Fol. 362
Lukáš Tomeš	6	—	2	—	2	—	—	—	—	2	2	2	1	1	
Jakub Vrátný	6	—	2	—	2	—	—	—	—	2	1	—	—	1	
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 2; Chalupníci vnově osedlí 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlýho 2	265	—	85	—	75	—	—	34	—	41	28	30	12	41	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda žitná.

Ves **Nekvasovice** *(Nekvasovy, s. o. Nepomuk)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají: Lesův obecních za 3 léče.

Jiřík Moučka	40	—	13	—	13	—	—	4	—	5	5	4	5	5	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Václav Malovanej	38	—	13	—	13	—	—	4	2	2	4	5	2	6	
Václav Roubal	40	—	13	—	13	—	—	4	2	4	2	4	2	6	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Ondřej Brejha	40	—	13	—	13	—	—	4	—	4	3	5	4	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Jan Strolenej	40	—	13	—	14	—	—	4	—	6	4	5	—	6	
Šimon Matějka	40	—	13	—	13	—	—	4	1	6	2	2	3	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1666.*
Šimon Duspivo	40	—	13	—	13	—	—	4	1	4	3	2	5	3	
Bartoloměj Kozel	40	—	13	—	13	—	—	4	2	6	4	7	8	8	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osivá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunty pustý:																
Zemenovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, rolí asi pod 15 strychů se k ruce vrchnosti osívá, ouředník pod 5 strychů užívá, ostatek v porostlinách a ladem leží.
Boucovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čmelovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Poleskovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Přibylovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zejtkovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Paleskovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zrubovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 8, pustých 8	476	—	104	—	105	—	—		32	8	37	27	34	29	40	Fol. 363 Tito dobře mohou obstáti. Půda žitná.
Ves Žďáro *(Žďár, s. o. Plánice)*																
1. Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Pavel Škach	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	4	4	4	
Ondřej Hlaváč	24	—	8	—	8	—	—		4	2	2	3	5	5	8	
Jakub Vovčička	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	3	5	2	
Jiřík Štěrba	24	—	8	—	8	—	—		4	1	4	3	4	4	2	
Jakub Mareška	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	4	8	4	
Petr Macháček	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	5	5	3	5	
3. Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Kostínek	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	3	—	2	
Jan Jílek	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	1	1	—	2	
2. Rolníci vnově osedlí:																
Jan Hrdina	24	—	7	—	7	—	54		4	—	4	2	3	3	3	
Jan Benda	24	—	7	—	7	—	54		4	—	4	3	3	3	2	
Matěj Pýcha	24	—	7	—	6	—	54		4	—	2	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	240	—	77	—	76	—	—		36	3	38	30	36	35	34	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.
Ves Velenovy *(Velenovy, s. o. Plánice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Kopáč	19	—	6	2	6	—	—		2	2	2	2	4	—	2	
Tomáš Florián	19	—	6	2	6	—	—		2	2	4	3	3	1	1	
Martin Pavlín	38	—	12	2	12	—	—		4	2	4	4	3	—	2	
Václav Votýpka	19	—	6	2	6	—	—		2	1	4	2	2	11	3	Fol 364
Václav Liška	19	—	6	2	6	—	—		2	1	2	2	3	—	2	
Václav Sedlička	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	2	4	4	
Jan Michna	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	2	2	—	2	
Jiřík Hudlička	19	—	7	—	6	—	—		2	1	2	1	3	10	4	
Jakub Špita	38	—	12	—	12	—	—		4	1	4	4	6	8	5	
Šimon Švika	38	—	12	—	12	—	—		4	2	4	3	3	5	1	
Jan Vlk	38	—	12	—	12	—	—		4	1	4	3	3	4	2	
Šimon Kasper	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	2	8	6	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Blažej Sládek	19	—	6	2	6	—	—		2	1	4	4	6	—	6	
Jiřík Koch	19	—	6	2	6	—	—		2	2	—	2	1	2	3	
Jan Pikous	19	—	6	2	6	—	—		2	2	2	1	2	8	2	
Jan Junek	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	2	—	2	
Jan Forman	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	2	—	2	
Jiřík Kubát	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	1	—	1	
Václav Zycha	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	1	4	—	3	
Pavel Václavovic	19	—	6	2	6	—	—		2	—	6	3	2	15	4	
Václav Šejkýř	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	3	2	—	2	
Pavel Noha	19	—	6	2	6	—	—		2	—	2	3	1	6	1	*Vyhořeli, defalcírují se k 2. quartálu 1664.*
Jan Hůlka	19	—	6	2	6	—	—		2	—	4	2	2	1	3	
Jan Sulák	38	—	12	—	12	—	—		4	1	4	4	2	4	4	
Rolníci na stavení skažení:																
Jan Zahrádka	19	—	5	—	4	—	—		2	1	2	1	1	—	2	
Pavel Hranáč	19	—	5	—	4	—	—		2	—	4	2	3	—	—	
Jan Železnej	19	—	5	—	4	—	—		2	—	4	3	2	—	2	
Jan Vondříška	19	—	4	—	3	—	—		2	—	2	1	—	—	—	
Pavel Karhan	19	—	4	—	3	—	—		2	—	2	2	1	—	1	
Rolníci pohořalí:																
Jakub Šipla	19	—	5	—	4	—	—		2	—	4	1	1	—	—	Fol. 365 Pohořalí.
Matěj Hrdej	19	—	6	—	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jakub Švehla	19	—	6	—	6	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Rolnický grunt pustý:																
Stupkovský	19	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, Václav Stupka bude na něj dosazen.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Radima	12	—	4	—	4	—	—		—	1	4	2	2	—	1	
Matěj Štětka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	2	—	—	
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Kameník	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Pavel Snilej	5	—	2	—	1	—	—		—	—	1	1	2	—	1	
Pavel Záveskej	3	—	1	—	1	—	—	kolář	—	—	2	1	—	—	—	
Jan Loukna	1	—	—	2	—	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Jan Potůček	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Jiřík Dkadlec	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	1	4	1	
Jakub Krčmář	3	—	1	—	1	—	—	švec	—	1	—	1	3	1	4	
Jiřík Pokorný	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	1	3	—	—	
Pavel Kovář	—	—	—	—	—	—	—		—	1	—	2	1	1	—	
Jan Křepelka	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 24, na stavení skažených 5, pohořalí 3, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 10	775	—	243	2	222	—	—		76	25	120	89	90	101	82	Tito podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Plechtice *(Plichtice, s. o. Plánice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Fol. 366
Adam Běloch	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	3	—	4	
Jan Pulec	36	—	12	—	12	—	—		4	1	4	5	4	4	3	
Jiřík Adamec	18	—	6	—	5	—	—		2	—	3	3	6	4	2	
Rolník vnově osedlý:																
Jiřík Hejkal	24	—	8	—	8	—	53		2	—	2	2	1	—	1	
Rolnický grunt pustý:																
Karlíkovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, ladem roli leží.
Summa rolníci effective 3, vnově osedlý 1, pustý 1	120	—	34	—	33	—	—		12	1	13	12	14	8	10	Tito podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.
Ves Hnačová *(Hnačov, s. o. Plánice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Adam Beran	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	4	3	4	Porostlin pod 1½ strychu.
Jakub Koubek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	2	3	2	pod 2 strychy.
Matouš Zajíc	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	3	6	2	2	pod 1 strych.
Jiřík Lepší	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	3	4	2	pod 1 strych.
Rolnický grunt pustý:																Lesův obecních 1½ léče.
Pavlasovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. *Vyhořel, defalcírován 1747.*
Summa rolníkův effective 4, pustý 1	94	—	26	—	26	—	—		10	—	13	12	15	12	10	Tito též podobně skrovné možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 5 strychů 2 věrtele. P. 2⅝.[1] **Tato vesnice jest posledně calculírována za 1⅝ usedlých.**[3] *Tato ves jest separirovaná a k panství plánickému do kraje Plzenského připojena. Vide Nr. 10.*[2]

Notandum: Ve vsi **Radicích** *(obec Žďár, s. o. Plánice)* bejvalo 7 hospodářův, z nichž každý měl rolí po 1 lánu. Vrchnost před 30 léty sobě dvůr udělala a ves ta tudy k skažení přišla.

Summarum k témuž statku příslušenství: Fol. 367

Vesnic 7

---

[1] Psáno rukou B.

[2] Stalo se r. 1658 (Kniha ber. úřadu I., fol. 202).

[3] Psáno rukou C.

HLUBOKÁ A DŘÍTEŇ

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají	54	2107	2	602	—	561	2	—		204	42	282	224	251	198	254	
vnově osedlých	6																
pohořalí	3																
na živnosti skažených	5																
pustých	12																
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	6																
vnově osedlí	3																
pustí	2																
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého	18																
pustí	4																
Summa všech	113																
Fara	1																
Mistr ovčácký	1																
Pacholci ovčáčtí	2																Fol. 368

Zdání na statek Lažany.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek				
Anno 1615 přiznával se z lidí		13		
1646			37	
1653 posledního Martii	effective	35	4	6
	vnově osedlých	5	5	
	pohořalých	6		
	pustých	8	2	
	Summa	54	11	6
1654 2. dne měsíce září vynašlo se	effective	54	6	18
	vnově osedlých 1653	1	1	
	54	5	2	
	na živnosti skažených	5		
	pohořalí	3		
	pustých	12	2	4
	Summa	80	11	22

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je téměř všechny prostřední a skrovné možnosti býti, takže by v těch jakostech, jakž je pokládáme, nikoliv obstáti mohli. Pročež prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby se statek tento následujícím spůsobem přiznával:

1. Těch 54 rolníkův pro skrovnost živností jich pokládáme za skutečně osedlých . . . 36

2. Těch 6 chalupníkův a 18 zahradníkův, pomáhajíce bohadší chudšímu, mohou v své jakosti obstáti, jenž po stalé reducti vynesou skutečně osedlých 3¾

Summa 39¾

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 35 všech pozůstane.

Datum visitatí stalé 2. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ty na živnosti skažený, považujíce toho, že obstáti mocti budou, an předce rolí svých užívají a drahný počet dobytka mají, potahují za skutečně osedlý 2

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí . . . . . *P* 1
1½

pohořalý 2½

Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P 4

Fol. 369

RULA
PANSTVÍ LIBĚJICKÉHO, ČICHTICKÉHO A TĚŠÍNOVSKÝ RYCHTY

p. p. Karel Albert hrabě Buquoy*

Kraj Práchenský
No. 26

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Hanole a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Ves Libějice *(Libějovice, s. o. Netolice)*																Fol. 370
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Lahodný	48	—	13	—	11	—	—		4	—	4	3	5	8	7	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Řehoř Tesař	36	—	13	—	11	—	—		4	—	4	3	2	—	—	
Petr Novák	36	—	13	—	11	—	—		4	—	4	3	6	14	7	
Václav Konvička	48	—	13	—	11	—	—		4	—	4	3	3	19	20	*Shořela mu kolna, defalcírován na díle k prvnímu termínu 1659.*
Vavřinec Fištmistr	48	—	13	—	11	—	—		4	2	2	2	8	10	13	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jozef Šafář[1]	10	—	4	2	4	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Jest krčma, zůstává v ní nájemník, hospodář jest v panským dvoře šafářem. *Shořel, na díle defalcírován k prvnímu termínu 1659.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Reneš	5	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	1	2	8	
Jiřík Hala[2]	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	4	4	
Zahradníci vnově osedlí:																
Michal Štěpán	5	—	1	—	1	—	54		—	—	—	1	—	—	—	
Anna Jůchová[3]	5	—	2	—	1	—	54		—	—	—	1	2	—	1	
Summa rolníkův effective 5; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2; vnově osedlí 2	245	—	75	—	63	—	—		20	2	18	20	28	57	60	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

* Doplněno z následujícího folia, kde doplnila jiná ruka. — R. 1654 zemřela totiž Marie Magdalena, vdova po Karlovi Buquoyovi, která spravovala libějovické panství na místě svého syna Karla Alberta (Ottův slovník naučný IV, str. 943). Ještě r. 1652 kupuje statek Čichtice, t. j. vesnice Čichtice, Protivec a Truskovice (A. Sedláček, Hrady VII., str. 124).

[1] Na okraji připsáno rukou B „Martin Samec".

[2] Hůla.

[3] Anna Brychová.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Hvožďany *(Hvožďany, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vavřinec Čáka	54	—	14	—	12	—	—		4	—	6	3	7	—	—	
Václav Kavanda	30	—	11	—	10	—	—		4	—	4	2	2	—	—	
Jiřík Muška	40	—	13	—	11	—	—		4	—	6	4	5	—	—	
Řehoř Soukup	48	—	14	—	10	—	—		4	—	2	3	4	—	—	
																Fol. 371
Jiřík Faktor	48	—	16	—	10	—	—		4	—	4	5	5	—	—	
Jiřík Čapek	48	—	12	—	8	—	—		4	—	4	2	—	—	2	
Rolnický grunty pustý:																
Tkalcovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Václava Svobody	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ondřeje Tomše	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jiříka Zapařila	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Brožek	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	1	4	—	—	
Summa rolníkův effective 6, pustí 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	400	—	84	—	65	—	—		24	—	26	20	27	—	2	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná a pšeničná.
Ves Oujezd *(Újezd, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Prokop	48	—	16	—	12	—	—		4	—	6	3	2	—	—	
Štěpán Malejků	60	—	16	—	12	—	—		6	—	2	3	2	—	—	
Václav Bouček	48	—	15	—	14	—	—		4	—	4	2	1	—	—	
Mikoláš Kohout	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	3	—	—	
Jan Ouřada	50	—	17	—	15	—	—		4	—	6	3	5	—	—	
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Kolejt	48	—	8	—	7	—	53		4	—	4	3	4	—	—	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu Anno 1664.*
Matěj Kvasnička	54	—	9	—	8	—	53		4	—	4	3	4	—	—	
Šimon Kuban	30	—	6	—	5	—	53		4	—	2	2	3	—	—	
Rolník na živnosti skažený:																
vdova Křemková	48	—	4	—	3	—	—		4	—	—	2	2	—	—	
Rolnický grunty pustý:																Fol. 372
Pavla Prokopa	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role dílem zarostlý, ostatek ladem leží.
Mikuláše Hory	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jana Kundery	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Doroty Brožkovy	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Martin Koblencer	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vavřinec Domina	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1674.*
Šťastný Sekava	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Zahrady pustý:																
Pavel Čuba	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Jan Chromý	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Bartoloměj Pávek									—	—	—	—	—	—	—	
Štěpán Kostka									—	—	—	—	—	—	—	
Martinkovská									—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5; vnově osedlí 3; na živnosti skažený 1; pustí 4; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2; pustých 5	625	—	107	—	92	—	—		38	—	36	29	30	—	—	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves Černoves *(Černěves, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Tůma	60	—	16	—	14	—	—		4	—	4	4	4	5	5	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672.*
Ondřej Sládek	48	—	15	—	14	—	—		4	—	4	3	2	12	6	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661.* Fol. 373
Lukáš Taška	48	—	12	—	12	—	—		4	—	2	3	2	11	6	
Václav Vrabec	48	—	17	—	14	—	—		4	—	6	4	5	13	10	
Rolníci vnově osedlí [!]:																
Tomáš Hubáček	48	—	13	—	10	—	52		4	—	4	3	4	10	10	
Rolnický grunty pustý:																
Adama Marše	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Jakuba Burdy	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jana Křížka	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šimona Brychy	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mikoláš Bonoha	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Kilián Houdek	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	1	1	—	1	
Jiřík Krejčí	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	4	—	8	
Šimon Vrabec	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Vít Pekař	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Kuta	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Potahův: Nyní chová Koně	Potahův: Nyní chová Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 4, vnově osedlý 1, pustých 5, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 4, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	554	—	49	—	81	—	—		20	—	30	26	27	51	46	Tito dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná a žitná.

Ves Nestanice *(Nestanice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Havel Vavruška	48	—	14	—	13	—	—		4	—	4	5	5	10	17	
Vít Koutek	48	—	14	—	13	—	—		4	—	4	3	6	5	6	Fol. 374
Šimon Bečvář	48	—	14	—	13	—	—		4	—	6	6	6	11	8	
Pavel Bartoš	48	—	14	—	14	—	—		4	—	6	3	4	6	7	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1672.*
Tomáš Zeman	48	—	14	—	13	—	—		4	—	4	3	6	6	7	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Pavel Dolejší[1]	48	—	14	—	11	—	—		4	—	4	4	9	14	4	
Vít Hůle	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	5	2	6	

Rolník vnově osedlý:

Jan Michalec[2]	48	—	4	—	—	54	—		4	—	3	4	3	—	6	

Rolník pohořalý:

Štěpán Toring[3]	48	—	7	—	6	—	—		4	—	5	3	3	4	10	Pohořalý.

Rolnický grunty pustý:

Matěje Příhody	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Řehoře Bezděky	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šťastnýho Tomky	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:

Apoleny Řezáčový[4]	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Petrovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Summa rolníkův effective 7, vnově osedlý 1, pohořalý 1, pustí 3, Zahrady, však pustý 2	553	—	103	—	87	—	—		34	—	40	34	47	58	71	Tito též podobně dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves Malojice Horní *(Malovice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Oznoba	48	—	13	—	9	—	—		4	—	4	3	4	4	1	*Shořel, na díle defalcírován k 1. termínu 1659.*

Nestanice:

[1] Pavel Shrbenej.
[2] Tomáš Michálek.
[3] Therink.
[4] Jiří Řezáč.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Procházka	48	—	15	—	14	—	—		4	2	4	4	5	10	2	
Řehoř Bouček	48	—	15	—	13	—	—		4	—	4	3	4	11	2	
																Fol. 375
Jan Trobl	48	—	15	—	14	—	—		4	—	4	4	3	12	4	
Václav Vladyka	48	—	13	—	10	—	—		4	—	4	2	—	—	—	*Shořel, na díle defalcírován k 1. termínu 1659.*
Havel Vrbský	48	—	14	—	13	—	—		4	—	6	4	4	—	4	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Houdek	48	—	10	—	4	—	54		4	—	2	3	2	—	2	
Rolnický grunty pustý:																
Lukášovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Šimon Poučil	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matěj Krezel	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Bicanovská, Sádlovská, Slaninovská, Valnovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlý 1, pustí 3, Zahradníci, však pustí 4	456	—	95	—	77	—	—		28	2	28	23	22	47	15	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Malojice Dolní** *(Malovičky, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Bedlivej	48	—	15	—	15	—	—		4	—	4	2	3	—	—	
Matouš Bárta	48	—	15	—	14	—	—		4	—	6	5	7	3	—	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Simandl	48	—	9	—	3	—	54		4	—	6	3	5	—	5	
Mikoláš Severin	48	—	8	—	6	—	54		4	—	2	3	2	—	1	
Rolník pohořalý:																
Jan Švehla	48	—	13	—	10	—	—		4	—	4	3	3	9	3	Pohořalý 1654.
Rolnický grunt pustý:																Fol. 376
Vít Kuberna	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Kubeš	12	—	5	—	4	—	—		—	—	4	4	6	9	2	*Vyhořel, defalcírován 1698.*
Chalupníci vnově osedlí:																
Jiřík Sochor	12	—	4	—	4	—	54		—	—	2	3	2	—	2	
Jakub Hrabě	12	—	3	—	3	—	54		—	—	2	2	2	3	2	
Jan Mareš	12	—	3	—	3	—	53		—	—	2	2	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupa pustá:																
Ondřeje Turka	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníci effective 2, vnově osedlí 2, pohořalý 1, pustý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, vnově osedlí 3, pustý 1	348	—	75	—	62	—	—		20	—	32	25	31	24	16	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves Krtely *(Krtely, s. o. Netolice)*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Novotnej	12	—	4	—	4	—	—		—	—	3	3	2	3	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1684.*
Jan Syrovej	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	12	3	
Dorota Trybsová	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Lukáš Přivykl	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	3	—	7	
Matouš Michal	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	6	5	7	
Matěj Jíra	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	20	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1665. Defalcírováni k 2. quartálu 1670.*
Matouš Kolafa	12	—	4	—	4	—	—		—	—	3	2	2	1	6	
Pavel Dolejší	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	4	
																Fol. 377
Mikuláš Tomků	12	—	4	—	4	—	—		—	—	3	3	7	7	7	
Martin Shrbenej	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	1	6	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1684.*
Dorota Trybsová	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Tomáš Řezanka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	3	4	2	
Mikoláš Adamů	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	14	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1684.*
Chalupník vnově osedlý:																
Mikoláš Sojko	12	—	3	—	2	—	54		—	—	2	2	2	8	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1665.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Mlach	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	4	2	2	
Jiřík Kovář	6	—	2	—	2	—	—	kovář	—	—	—	2	3	3	6	
Nikodem Nakaber	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	4	6	7	
Zahradníci pustí:																
Václava Sojka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí. Mikoláš Sojka ty roli užívá.
Antonína Tesaře, Václava Kozy, Matěje Krejčího, Tesařovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa chalupní[ků], jenž 4 za osedlého 13, vnově osedlý 1																

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3, pustých 5	186	—	61	—	60	—	—		—	—	41	37	48	91	69	Tito v své jakosti hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Truskovice** *(Truskovice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Vavřinec Pecka	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	2	14	4	
Havel Pytlík	50	—	14	—	10	—	—		4	—	4	2	9	9	5	Lesův pod 5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1665.* *Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1661.*
Řehoř Konzal	50	—	14	—	10	—	—		4	—	4	3	7	7	4	pod 5 strychů.
Martin Hlava	60	—	18	—	17	—	—		4	—	4	4	7	—	11	

Rolnický grunty pustý:

Mikoláše Nehoda	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Tomáše Jílka	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého: Fol. 378

Jan Pírka	6	—	2	—	2	—	—		—	—	3	1	3	8	4	
Václav Bouda[1]	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	3	—	2	
Řehoř Karpíšek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	2	—	—	

Zahrady pustý:

Jakuba Valnýho	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Tobiáše Plicmona	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, podruh v něm, role zarostlý.
Jana Karpíška, Jana Čížnýho	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 4, pustí 2, Zahradníků, jenž 8 za osedlého 3, pustí 4	251	—	60	—	51	—	—		14	—	19	14	33	38	30	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná a žitná. Lesův pod 10 str.

Ves **Chelčice** *(Chelčice, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jiřík Lonzík[1]	60	—	17	—	18	—	—		4	—	4	2	5	9	8	
Jan Rokusek[2]	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	3	—	—	
Václav Mertlík	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	10	10	4	
Jan Bouda[3]	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	5	30	6	
Jan Straka	30	—	10	—	8	—	—		4	—	2	2	4	7	3	

Rolníci vnově osedlí:

Jiljí Pýcha	30	—	8	—	6	—	54		4	—	2	3	4	7	6	
Jan Havlíček	30	—	8	—	6	—	54		4	—	2	2	1	12	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1664.*

Truskovice:

[1] Václav Čák; Bouda po chalupě.

Chelčice:

[1] Jíra Honzík.

[2] Tomáš Rokusek.

[3] Jan Stejskal, jinak Bouda.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovali může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Kryštof Steginker[4]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	2	2	
Jiřík Zahrádka[5]	5	—	2	2	1	—	—		—	—	2	1	5	—	2	
Jiřík Mašek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	3	3	11	3	
																Fol. 379
Jan Petrnoch	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	2	6	
Vít Střelíč	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	8	
Jiřík Raisinker	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	5	
Jan Švec	5	—	2	2	1	—	—		—	—	2	2	2	8	8	
Martin Záhorka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	3	—	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1664.*
Jiřík Blažej	5	—	2	—	1	2	—		—	—	—	2	1	—	6	
Martin Kořínek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	2	—	3	
Zahrady pustý:																
Jan Rokusek	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Laznovská	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hlouškovská	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Strakovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 2, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 10, pustí 4	305	—	94	—	72	2	—		28	—	36	36	55	98	78	Tito v té jakosti dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Ves Chřepice *(Křepice, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Tkadlec	30	—	9	—	8	—	—		4	—	4	6	5	—	2	
Jiřík Kvasnička[1]	26	—	7	—	6	—	—		4	—	2	2	3	—	2	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Štěpán Kejsa	13	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	—	*Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1661.*
Ambrož Pevný	13	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Ondřej Kolář	13	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	4	—	1	
Jiřík Král	13	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Šimon Pírka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	1	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661.*
Summa rolníkův effective 2, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5	120	—	36	—	34	—	—		8	—	16	19	19	—	7	Tito v té jakosti hrubě dobře stojí. Půda žitná.

Ves Skály *(Skály, s. o. Vodňany)*

Fol. 380

Rolník, jenž qualitates osedlého má:

Jan Vober	45	—	15	—	15	—	—		4	—	4	4	4	—	9	

Chelčice:

[4] Steininger.

[5] Jílek Zahrádka.

Křepice:

[1] Jíra Prokeš nebo Kvasnička.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník vnově osedlý:																
Šimon Viktora[1]	15	—	3	—	2	—	53		2	—	2	2	2	—	3	
Rolnický grunt pustý:																
Pinterovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, vrchnost před 15 lety k svému užitku obrátila.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však pustí:																
Kašpara Čatíka[2] Jana Borty	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, šafář panský role užívá.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Adam Škudla	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	2	
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1, pustý 1, Chalupníci, však pustí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	141	—	20	—	19	—	—		6	—	6	8	8	—	14	Tento dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves Storp *(Strpí, s. o. Netolice)*

Rolnický grunty pustý:																
Skudlovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Batanovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hubovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kohoulovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Čiporovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Kolářovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Putilovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kuchtovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolnický grunty pustý 4, Zahradníci pustí 4	140	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Ves Hlavatec *(Hlavatce, s. o. Netolice)*

Fol. 381

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Adam Sláma	54	—	18	—	15	—	—		4	—	4	6	6	18	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670. Vyhořel k 1. quartálu 1684.*
Pavel Kašpar	54	—	14	—	10	—	—		4	—	6	5	6	19	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675. Vyhořel k 1. quartálu 1684.*

Skály:

[1] Koupil grunt již r. 1637.

[2] Správně Čertíka.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ambrož Hlasický	48	—	15	—	12	—	—		4	—	4	4	3	—	—	
Mandalena Kalufka	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670. Vyhořel k 1. quartálu 1684.*
Rolníci vnově osedlí:																
Vavřinec Ovesný	21	—	7	—	6	—	54		2	—	4	5	6	13	5	
Vavřinec Přibyl	30	—	10	—	9	—	54		4	—	4	3	2	6	2	
Rolnický grunty pustý:																
Viktorina Kuby	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Klement Mikeš	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel k 1. quartálu 1684.*
Vojtěch Dvořák	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Havel Rychlej	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Brož Teml	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vít Ruzha	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, nětco, však na mále, zahradníci ze vsi Sedlice na těch rolích sejí, sice všechny v ladech leží.
Václav Žitnej	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jiřík Votrovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matouš Mikeš	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šimon Soubar	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matěj Zeman	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Stanislav Žák	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Václav Přibyl	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jan Čížnej	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Bezděkovská, Vlčkovská, Jankovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa zahradníc[i][1] effective 4, vnově osedlých 2, pustých 14, Zahradníci, však pustí 3	747	—	74	—	60	—	—		22	—	26	26	23	56	13	Ti jenž od nás za skutečně osedlý položeni jsou, dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves Volšovice *(Olšovice, s. o. Netolice)*

Fol. 382

Rolníc[i], jen[ž] qualitates osedlého mají:																
Řehoř Šedivý	75	—	20	—	16	—	—		6	—	6	3	2	44	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1665.*
Jan Hájek	48	—	15	—	10	—	—		4	—	4	3	4	12	5	
Mikoláš Bárta	48	—	15	—	10	—	—		4	—	4	3	4	14	10	
Jan Skřiváček	48	—	15	—	10	—	—		4	—	4	3	4	12	8	
Matěj Slouha	48	—	15	—	10	—	—		4	—	6	5	6	17	6	
Václav Kyselo	36	—	12	—	8	—	—		4	—	4	4	2	3	7	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Rolnický grunty pustý:																
Jirkovský Mariana	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Kotlábovská	36	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Něco na mále stavení stojí, zůstává v něm chudá vdova, role ladem leží.
Lepenkovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.

[1] Má býti „rolníci".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 6, pustí 3	435	—	95	—	64	—	—		26	—	28	21	22	102	39	Tito hrubě dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná a žitná.
Ves Hláska *(Hláska, obec Olšovice, s. o. Netolice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Blažej Řezanka	24	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	2	—	—	
Rolník vnově osedlý:																
Šimon Junek	48	—	9	—	7	—	52		4	—	4	3	3	—	—	
Rolnický grunt pustý:																
Jiřího Krejčího	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1, pustý 1	96	—	17	—	13	—	—		8	—	8	5	5	—	—	Tento tak prostřední možnosti jest. Půda dobrá, žitná.
Ves Sedlec *(Sedlec, s. o. Netolice)*																
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Pavel Tupej	15	—	5	—	4	—	54		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 383
Benedikt Klíma	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1666.*
Matěj Křiváček	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jan Motejl	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Pavel Hrabě	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	—	*Vyhořeli, defalc. k 2. quartálu 1677.*
Jiřík Jansa	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1666.*
Vavřinec Mertl	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Blažej Tesař	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jan Laburda	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Adam Kartous	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Summa chalupník vnově osedlý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 9	63	—	21	—	20	—	—		—	—	12	16	2	—	2	Půda dobrá, žitná.
Ves Vitějice *(Vitějovice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Fatka	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	3	5	4	
Šimon Sojka	27	—	9	—	8	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Pavel Stojkoza	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	3	4	—	—	
Jan Kuba	45	—	15	—	12	—	—		4	—	4	3	5	7	4	
Martin Zyka	45	—	15	—	12	—	—		4	—	4	3	4	13	5	
Vít Tupek[1]	30	—	11	—	10	—	—		4	—	4	2	2	6	5	

[1] Správně Vít Skarerský, který se přiženil k Magdaleně, dceři Václava Turka.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Janutka	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	2	10	1	
Vít Klompfar	30	—	12	—	10	—	—		4	—	2	2	4	9	5	
Martin Špelech	45	—	14	—	12	—	—		4	—	3	3	3	14	4	
Bartoloměj Sojka	30	—	11	—	10	—	—		2	—	2	2	3	5	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1679.*
Bartoloměj Chouška[2]	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	2	2	5	3	
Jan Jirkal[3]	36	—	13	—	12	—	—		4	—	2	3	3	9	4	
Jiřík Kubíčků	30	—	12	—	9	—	—		4	—	4	4	5	5	7	
Jan Pelech	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	2	3	5	3	
																Fol. 384
Kašpar Hozuka	40	—	13	—	12	—	—		2	—	2	1	1	2	1	
Martin Mareš	21	—	7	—	6	—	—		4	—	4	4	4	10	4	
Matěj Koc	40	—	13	—	12	—	—		2	—	2	1	2	—	3	
Jiřík Plouha[4]	24	—	8	—	8	—	—		4	—	2	2	2	10	2	
Matěj Zikmund[5]	36	—	12	—	12	—	—		2	—	4	2	3	4	3	*Pohořel v pondělí před sv. Bartolomějem (= 21. srpna) Anno 1656.*
Mikuláš Stejskal	21	—	7	—	6	—	—		4	—	4	4	2	10	3	
Matěj Matuška[6]	18	—	7	—	5	—	—		2	—	3	2	2	10	2	
Lukáš Volynka	21	—	7	—	7	—	—		2	—	3	2	4	7	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Bartys	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	4	
Tomáš Pírko	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	2	2	15	
Vavřinec Stareckej[7]	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	4	3	7	2	
Matěj Stareckej[8]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	3	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Zykovská, Trskovská, Ševcovská[9], Kopetovská, Tkalcovská, Lískovská, Valentovská, Jakubovská, Kadečkovská[10]	všechno bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Summa rolníkův effective 22; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 4; Zahradníci, však pustých 9	740	—	253	—	227	—	—		70	—	83	64	72	168	80	Tito jeden druhému na pomoc dobře obstojí. Půda dobrá žitná.

[2] Správně Hlouška.
[3] Správně Jickal.
[4] Jíra Vlček; Plouha podle předešlého držitele gruntu.
[5] Matěj Kanclíř, syn Zikmunda Kanclíře.
[6] Matěj Trska se přiženil k dceři Matuškově.
[7] Vavřinec Stluka; patrně omyl vzhledem k další řádce, kde jest Starecký.
[8] Matěj Kovář.
[9] Chalupa Jana Němce.
[10] Chalupa Jana Kadeřávka.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Hracholusky *(Hracholusky, s. o. Netolice)*																Fol. 385
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Vlach[1]	40	—	13	—	10	—	—		4	—	4	2	4	7	3	
Pavel Velek[2]	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	4	15	5	
Vondřej Vicher[3]	24	—	8	—	6	—	—		2	—	3	6	1	13	4	
Tomáš Pika[4]	40	—	11	—	9	—	—		4	—	4	2	2	5	3	
Jakub Skuhráček[5]	30	—	11	—	8	—	—		2	—	4	4	2	15	6	
Matěj Kovář	30	—	11	—	8	—	—	kovář	2	—	4	3	4	15	6	
Jakub Moravec	44	—	14	—	11	—	—		4	—	3	2	2	12	4	
Jan Rojta[6]	30	—	11	—	8	—	—		2	—	4	2	4	10	4	
Jan Hanzalík	30	—	11	—	8	—	—		2	—	4	2	3	16	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Jiřík Vondrů	48	—	15	—	12	—	—		4	—	3	4	5	21	7	
Jiřík Pykal	24	—	8	—	6	—	—		2	—	3	2	2	14	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Ondřej Pudivítr	30	—	11	—	8	—	—		2	—	5	4	4	11	8	*Vyhořeli, defalcírují se k 2. quartálu Anno 1664.*
Matěj Kakuška	30	—	11	—	8	—	—		2	—	4	2	3	11	2	
Jan Prokeš	30	—	11	—	8	—	—		2	—	2	2	4	9	2	
Jiřík Probička	24	—	8	—	6	—	—		2	—	3	4	6	6	5	
Řehoř Šanda[7]	30	—	11	—	8	—	—		2	—	2	3	6	22	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1677.*
Matěj Krejsa	44	—	14	—	11	—	—		4	—	4	4	4	3	6	
Mikoláš Pech	44	—	14	—	11	—	—		4	—	6	3	5	22	5	
Severin Petrásek	44	—	14	—	11	—	—		4	—	4	4	9	12	6	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Prášek[8]	30	—	6	—	5	—	53		2	—	2	2	2	7	3	
Jan Kuta	40	—	7	—	2	—	54		4	—	4	4	2	10	3	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu 1664.*
Matouš Rotšedl	30	—	5	—	3	—	54		2	—	2	2	—	—	1	
Rolník na živnosti skažený:																
Kateřina Sekundová	24	—	1	—	—	2	—		2	—	—	1	—	—	—	
Rolnický grunty pustý:																
Jan Formánek[9]	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Jiřík Král	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 386
Jan Šamata	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	8	5	
Řehoř Malík	10	—	3	2	3	2	—		—	—	2	2	2	7	2	
Tomáš Krátký	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	1	—	—	—	

Hracholusky:

1 Jiřík Zána.
2 Pavel se přiženil k dceři Jakuba Velka.
3 Vavřinec Vicher.
4 Správně Piksa.
5 Jakub Plocek se přiženil k dceři Václava Skuhráčka.
6 Vojtěch Vojta.
7 Řehoř Šimandl; Šanda podle gruntu.
8 Jan Marek se přiženil k dceři Matěje Práška.
9 Jan se přiženil k vdově Formánkové.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Jednonohej[10]	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	1	2	9	2	
Matěj Knotek	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	1	1	—	2	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu Anno 1664.*
Jakub Šebesta[11]	10	—	3	2	2	—	—		—	—	2	2	2	19	1	
Jan Fučík[12]	10	—	3	2	3	—	—		—	—	4	2	3	9	9	
Martin Havlíč[13]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	4	
Chalupa pustá:																
Matěje Kohouta	10	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Valentin Vyvleč[14]	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	1	2	—	3	
Jiřík Kus[15]	4	neosívá rolí							—	—	—	2	2	—	—	
Jan Kvítek	4	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Zahrady pustý:																
Chvátalovská[16], Hřebíčkovská[17], Lahodnýho	bez rolí[18]								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 19, vnově osedlí 3, na živnosti skažený 1, pustí 2, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 8, pustá 1, Zahradník [!], jenž 8 za osedlého 3, pustí 3	916	—	265	—	199	—	—		62	—	96	84	95	308	123	Tito v té jakosti, jakž položeni jsou, dobře obstáti mohou. Půda v horách, žitná.

Ves Svonice *(Svojnice, s. o. Netolice)* Fol. 387

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Černej[1]	40	—	13	—	10	—	—		4	—	4	2	4	8	10	*Pět jich vyhořelo a defalcírováno k 3. quartálu 1676.*
Pavel Skopec	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	4	7	11	14	
Jakub Sebera[2]	40	—	13	—	12	—	—		4	—	2	2	4	11	6	
Lukáš Dušek[3]	27	—	9	—	8	—	—		2	—	4	2	2	7	1	
Jiřík Brych[4]	40	—	13	—	12	—	—		4	—	2	2	1	7	2	
Vít Novák	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	1	7	1	

[10] Jiřík Hubáček; Jednonohej asi přezdívka.
[11] Šebesta po gruntu.
[12] Jan Kabát.
[13] Správně Hamlíř.
[14] Správně Valenta Kus.
[15] Jíra Moravec; Kus po gruntu.
[16] Jíra Kovařík, jinak Chvátal po gruntu.
[17] Pavel Řebeček; odešel s gruntu.
[18] Připsáno rukou B.

Svojnice:

[1] Jan Pobička se přiženil k Anně, dceři Vondry Černého.
[2] Jakub Rejtar; Sekera po gruntě.
[3] Lukáš Zika; Dušek po gruntě.
[4] Jíra Pašek; Brych po gruntě.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Vít Sosna[5]	40	—	7	—	6	—	53		2	—	2	2	3	7	1	
Martin Počádek	20	—	3	—	2	—	54		2	—	—	1	—	—	—	
Jiřík Beran[6]	24	—	5	—	3	—	54		2	—	1	4	1	9	5	
Jan Bohatej[7]	24	—	6	—	4	—	53		2	—	2	1	5	8	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vavřinec Kašpar	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	331	—	94	—	81	—	—		28	—	25	23	29	75	41	Tito jeden druhému na pomoc dobře stojí. Půda dobrá, žitná i pšeničná.

Ves **Bor** *(Bor, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Šesták	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	4	—	5	pod 10 strychů.
Václav Novák	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	5	12	4	pod 8 strychů.
Vít Malík	39	—	13	—	12	—	—		4	—	6	3	6	18	5	pod 6 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671. Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1678.*
Jakub Pitka	45	—	14	—	13	—	—		4	—	4	3	3	9	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1671.*
Jan Krotkej	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	2	9	2	pod 6 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671.*
Matouš Šebesta[1]	30	—	10	—	8	—	—		4	—	6	4	7	2	7	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1671. Vyhořel, defalcírován 1698.*
Rolníci vnově osedlí:																
Řehoř Sojka	20	—	5	—	4	—	53		4	—	4	2	3	9	4	pod 7 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1678.*
Jiřík Václavík	20	—	5	—	3	—	54		2	—	2	2	2	3	3	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671. Vyhořel k 1. quartálu 1684. Item 1698.*
Matouš Trhač[2]	14	—	3	—	2	—	54		2	—	2	1	—	—	2	pod 8 strychů.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Sýkora	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	3	

[5] R. 1651 se zde usadil Vít Jílek; Sosna po gruntě.
[6] Správně Jiran.
[7] Jan se přistěhoval na statek Bohatého.

Bor:
[1] Matouš Tesař; Šebesta podle předchozího hospodáře.
[2] Správně Tesař.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																Fol. 388
Rýmovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Mrázovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Syrovejch	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Štěpánovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, však pustí 4	240	—	75	—	62	—	—		26	—	36	25	34	62	37	Tito jeden druhému na pomoc mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 50 strychů.
Ves Žernojice *(Žernovice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Konzal	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	8	8	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1679.*
Vít Vávra	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	3	1	7	2	*Vyhořeli 14. Octobris 1658.*
Lukáš Matouska	30	—	11	—	10	—	—		4	—	4	3	7	7	1	
Matěj Kašpar	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	2	4	6	2	
Štěpán Kristl	30	—	11	—	10	—	—		4	—	4	5	5	5	2	
Václav Volek	30	—	11	—	10	—	—		4	—	4	4	7	10	2	
Linhart Mašek	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	4	5	2	*Vyhořel 14. Octobris 1659.* *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1679.*
Rolník[1] vnově osedlí:																
Vavřinec Kus	18	—	4	—	3	—	55		2	—	3	1	4	2	1	
Václav Hlouško	15	—	4	—	2	—	55		2	—	4	2	1	—	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Vít Krejčí	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	—	—	2	*Vyhořeli 14. Octobris 1659.* *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679.*
Matouš Třešňák	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	5	1	
Šebestián Tomeš	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	—	2	
Matouš Štědro	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Juliana Lačná	9	—	3	—	3	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Chalupník vnově osedlý:																Fol. 389
Linhart Paulů	7	—	2	—	1	—	55		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 2, Chalupník [!], jenž 4 za osedlého 5, vnově osedlý 1	271	—	90	—	81	—	—		26	—	41	37	41	55	22	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda žitná.
Ves Nebahovy *(Nebahovy, s. o. Prachatice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Řehoř Šimek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	3	8	2	
Martin Cyndar	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	2	8	6	

[1] Opraveno stejnou rukou na „Rolníci".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Hanuie a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Pavel Starej	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	1	6	8	4	
Jan Syrovej	18	—	6	—	6	—	—		2	—	3	2	4	6	2	
Bartoloměj Pěnička	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	4	4	11	2	
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Ludačka[1]	18	—	4	—	3	—	53		2	—	2	2	2	—	—	
Pavel Šturc	18	—	—	—	—	—	54		2	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1678.*
Jan Šatava	18	—	—	—	—	—	54		2	—	2	2	4	3	—	
Jiřík Staněk	18	—	4	—	3	—	53		2	—	2	2	4	5	3	
Jan Soukup	15	—	—	—	—	—	54		2	—	—	—	—	—	—	
Rolníci na živnosti skažení:																
Mikoláš Kolafa	18	—	3	—	3	—	—		2	—	2	2	—	—	—	
Jan Šatava	18	—	3	—	3	—	—		2	—	2	2	2	5	2	
Chalupníci, jenž [4] za osedlého:																
Jiřík Mikeš	8	—	2	2	2	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Matěj Březina	8	—	2	2	2	2	—		—	—	2	2	3	2	2	
Barbora Němcová	8	—	2	2	2	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Chalupník na živnosti skažený:																
Řehoř Krotkej	12	—	2	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník vnově osedlý:																Fol. 390
Jiřík Dušek	7	—	1	—	1	—	53		—	—	2	1	1	3	—	
Chalupy pustý:																
Brožovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Škopkovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sobotovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Eger[2]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	—	
Zahradník vnově osedlý:																
Václav Sont	3	—	1	—	—	—	53		—	—	—	1	—	—	—	
Zahradníci pustí:																
Tučkovská	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.
Spuldovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Duškovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Smitlovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Summa rolníkův effective 5
vnově osedlých 5

Nebahovy:
[1] Zakoupil se již r. 1650.
[2] Jan Ecker.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
na živnosti skažených 2 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3 vnově osedlý 1 na živnosti skažený 1 pustí 3 Zahradník, jenž 8 za osedlého 1 vnově osedlý 1 pustí 4	297	2	60	2	54	2	—		24	—	31	32	38	59	23	V této vsi ti, jenž od nás za effective položeni jsou, tak prostředně obstáti mohou, sáhový dříví majíce, namnoze chrastin po lukách, vokrajcích a pahrbcích, ležíce blísko města Prachatic, k prodaji vozí.

Ves **Jelmek** *(Jelemek, s. o. Prachatice)* Fol. 391

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Sedlák[1]	15	—	5	—	4	—	—		2	—	4	2	1	—	5	
Linhart Švehla	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	2	3	2	
Vojtěch Šandera	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	4	1	3	1	
Kryštof Muchrle	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	2	4	3	
Ondřej Brož[2]	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	3	7	2	

Rolnický grunt pustý:

Tomáškovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Václav Bolech	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Šimon Havel	7	—	2	2	2	2	—		—	—	2	1	1	—	1	
Řehoř Tkadlec	7	—	2	2	2	—	—		—	—	2	1	—	—	—	

Chalupníci vnově osedlí:

Mikoláš Tancer	12	—	4	—	2	—	53		—	—	4	2	1	3	1	
Martin Švec[3]	7	—	2	—	2	—	53		—	—	2	—	—	—	—	

Summa rolníkův effective 5 pustý 1 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3 vnově osedlí 2	141	—	42	—	37	2	—		10	—	30	17	12	20	15	Tito velmi skrovné možnosti jsou. Půda hubená, kamenitá, v horách.

Ves **Lažíšťky Malý** *(Lažíšťka, obec Jelemek, s. o. Prachatice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Jiřík Štodlar	15	—	5	—	6	—	—		2	—	2	3	4	—	—	
Matouš Fučík	15	—	5	—	6	—	—		2	—	2	2	3	—	—	
Matěj Zichaur[1]	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.

Jelemek:

[1] Jan Pavelka; Sedlák po gruntě.

[2] Ondřej Liška, nyní Brož.

[3] Matěj Mertl; předchozí držitel byl Ševčík.

Lažíšťka:

[1] Martin Selachauer.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																
Jakuba Němce	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 392
Matěj Mašek	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Matěj Karlíček[2]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	—	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu Anno 1664.*
Štěpán Kopl	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Chalupy pustý:																
Valentina Sosny[3]	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, hospodář zběhl.
Zahrákovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Štěpánovská	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, pustí 3	112	—	25	—	25	—	—		6	—	12	12	14	—	—	Tito velmi skrovné živnosti jsou. Půda v horách, velmi hubená.

V Truskovicích *(Truskovice, s. o. Netolice)*

Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Ondřej Kovář	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1671.*
Summa chalupník effective 1																

Ves Kralojice *(Kralovice, s. o. Prachatice)*

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Adam Votava[1]	7	—	2	2	2	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Martin Kovář	7	—	2	—	3	—	—		—	—	2	1	2	—	—	
Matěj Pernreiter	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	5	—	—	
Jiřík Janda	8	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Jan Fišar	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1672. Oba vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1675.*
Volf Pobera[2]	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	4	8	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Řehoř Mikšů	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Jiřík Královský	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	3	—	—	Vlastní [mlejn] o 1 kole.
Zahradník vnově osedlý:																Fol. 393
Adam Votava[3]	6	—	2	—	—	—	53		—	—	2	2	2	—	—	

[2] Matěj Mauric; Karlíček po gruntu.
[3] Valentin Klein, zeť Ondry Sosny.

Kralovice:
[1] 1653 vnově osedlý.
[2] Volf Graf; Pobera po gruntu.
[3] Patrně omylem dvakrát Adam Votava, má býti nejspíše Jíra Tuscher.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahrada pustá:																
Kartoušovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa chalupníkův, jenž 4 za osedlého 6; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2; vnově osedlý 1; pustá 1	65	—	22	—	20	—	—		—	—	18	22	28	—	—	Tito v té jakosti, jakž položeni jsou, dobře stojí. Půda dobrá, žitná.
Ves Protivec *(Protivec, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Tkadlec	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	1	—	1	
Jiřík Šebesta	27	—	9	—	8	—	—		2	—	4	1	1	14	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Pavel Spěšnej	28	—	9	—	8	—	—		4	—	2	1	1	—	1	
Václav Pírko	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	—	3	1	
Jiljí Líkař	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	1	3	—	1	
Matouš Pavelka	30	—	10	—	8	—	—		4	—	3	3	2	15	3	
Martin Jílek	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	1	2	16	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1677.*
Rolník vnově osedlý:																
Tomáš Kroupa	40	—	10	—	9	—	53		4	—	6	3	2	20	5	
Rolnický grunty pustý:																
Bártovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Hajnýho	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Lahodnej	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	2	2	
Summa rolníkův effective 7; vnově osedlý 1; pustí 2; Chalupníci [!], jenž 4 za osedlého 1	242	—	64	—	59	—	—		22	—	25	14	12	70	19	Tito jeden druhému na pomoc tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Ves Prativec *(Protivec, s. o. Netolice)*																Fol. 394
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Hejl	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	1	3	8	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1677.*
Lukáš Januš	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	3	18	8	
Matouš Hanzl	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	4	8	8	
Jiřík Plaček	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	6	—	5	
Summa týchž rolníkův 4	96	—	32	—	32	—	—		16	—	16	9	16	34	24	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná i pšeničná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Šipoun *(Šipoun, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Král[1]	27	—	9	—	9	—	—		2	—	2	1	2	3	3	
Jiřík[2] Havrda	27	—	9	—	7	—	—		2	—	2	2	2	3	2	
Havel Petřík[3]	48	—	15	—	12	—	—		4	—	2	2	2	3	5	
Ondřej Kantor[4]	27	—	9	—	8	—	—		2	—	2	1	2	5	6	
Vít Kuta	24	—	8	—	7	—	—		2	—	2	1	1	3	4	
Alžběta Proboštka	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	1	2	3	4	
Rolník vnově osedlý:																
Jan Rohusek[5]	27	—	—	—	—	—	54		2	—	—	1	—	—	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Herza	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	2	3	
Jiljí Marek	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	1	1	
Jakub Staněk	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	1	2	
Lukáš Krejčí	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	3	1	
Chalupy pustý:																
Peckovská[6]	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Novákovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlý 1, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 4, pustá [!] 27	279	—	77	—	67	—	—		18	—	22	16	15	27	32	Tito mohou obstát. Půda dobrá, žitná.
Ves Malá Blanička *(Blanička, obec Šipoun, s. o. Netolice)*																Fol. 395
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Lahodný	7	—	2	2	2	—	—		—	—	2	2	—	—	—	
Chalupy pustý:																
Nožičkovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Role ladem leží.
Jindrovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Borovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ševcovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa chalupník, jenž 4 za osedlého 1, pustí 4	40	—	2	2	2	—	—		—	—	2	2	—	—	—	

Šipoun:

1 Příjmení po tchánovi.
2 Správně Havel, asi omyl podle předchozí řádky.
3 Správně Petrlík.
4 Ondřej Lahodný, Kantor po předchozím držiteli.
5 Jan Kuta, též Rokusek, osazen již r. 1653.
6 Chalupa Kantorovská; poslední majitel byl Vojta Pecka.
7 Přepsáno písařem ruly z 1.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Čichtice *(Čichtice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Šesták	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	1	1	11	2	Porostlin pod 9 strychů.
Pavel Pyšata	21	—	7	—	6	—	—		2	—	3	2	2	—	—	
Matěj Tomka	27	—	9	—	9	—	—		2	—	2	2	1	6	5	
Martin Havel	27	—	9	—	9	—	—		2	—	4	2	4	20	2	
Havel Kolísko	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	1	9	4	
Jiřík Marek	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	3	16	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Jan Huček	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	2	3	4	4	
Jan Hejl	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	1	—	3	
Jan Hanzl	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	1	1	7	2	
Jiřík Martínek	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	1	1	6	3	
Petr Jelínek	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	3	4	4	7	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Krejsa	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	3	
Mikoláš Wörner	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Bartoloměj Král	7	—	3	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 396
Petr Labida	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	3	
Ondřej Binda	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	1	5	
Jakub Janeček	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Jakub Šerej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Zahradníci pustí:																
Mlynářovská, Janšovská, Kytinovská, Voctačovská, Kroupovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 11, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4, pustých 5	307	—	104	—	91	—	—		26	—	41	31	28	84	51	Tito tak prostředné možnosti jsou. Půda žitná. Porostlin pod 9 strychů.
Rychta těšínovská																
Ves Těšínov *(Těšínov, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Bartoloměj Šafařík	30	—	10	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	1	
Václav Říha	30	—	10	—	8	—	—		2	—	2	4	6	—	3	
Jan Kovařík	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	3	—	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci na stavení skažení:																
Jan Slívač[1]	30	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	3	—	2	
Jan Vokurka[2]	20	—	4	—	3	—	—		2	—	2	2	2	—	2	
Rolnický grunt pustý:																
Šafářovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Koláč	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	4	
Vít Kostka	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	2	
Summa rolníci effective 3, na stavení skažení 2, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	180	—	43	—	36	—	—		10	—	14	18	19	—	16	Prostřední možnosti. Půda žitná.

Ves **Sedlice** *(Sedlec, s. o. Týn n. Vlt.)*

Fol. 397

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Dorota Bruhová	60	—	12	—	10	—	—		4	—	4	6	6	—	4	*Vyhořel, defalcíruje [se] k 2. quartálu Anno 1664.*
Jan Pšorna	60	—	10	—	8	—	—		4	2	2	5	4	—	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1671.*
Jiřík Vojit	60	—	12	—	10	—	—		4	1	4	4	7	—	3	*Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu Anno 1664.*
Řehoř Bohánek[1]	40	—	8	—	7	—	—		4	1	3	2	2	—	2	
Summa týchž rolníkův 4	220	—	42	—	35	—	—		16	4	13	17	19	—	13	Tito sice popluží dosti obšírné mají, však chudobně se obírají a na stavení velmi skaženi se nacházejí, prostředně obstáti moci budou. Půda žitná.

Ves **Nová Ves** *(Nová Ves, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Košatka	20	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Adam Dřevo	20	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Petr Kafera[1]	20	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	2	—	—	

Těšínov:
[1] Zván též Kovář.
[2] Zakoupil se r. 1652.
Sedlec:
[1] Správně Vahounek.
Nová Ves:
[1] Petr Kofer.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolník na živnosti skažený:																
Jiřík Šindelář[2]	20	—	2	—	1	—	—		2	—	—	3	1	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Adam Ručička	—	—	—	—	—	—	—	kolář	—	—	—	2	1	—	—	
Tomáš Kořera	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 3; na živnosti skažený 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	80	—	19	—	18	—	—		8	—	6	14	8	—	—	Tito velmi skrovné možnosti jsou a chudobně se obírají, stavení skažené, k tomu půdu hubenou a neúrodnou mají.
Ves Žďár *(Žďár, s. o. Vodňany)*																
Rolník vnově osedlý:																
Matěj Hrad	24	—	5	—	3	—	53		2	—	2	2	2	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Marek Sobolík	12	—	4	—	4	—	—		—	—	—	2	4	—	—	
Summa rolník vnově osedlý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	36	—	9	—	7	—	—		2	—	2	4	6	—	—	
Ves Myšenec *(Myšenec, s. o. Vodňany)*																Fol. 398
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Bartoloměj Novák	24	—	8	—	7	—	—		2	—	2	3	2	—	—	
Summa rolník effective 1																Obstojí. Půda dobrá, žitná.
V Protivíně *(Protivín, s. o. Vodňany)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Matěj Lovčí	60	—	15	—	12	—	—		4	—	4	3	5	—	3	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1657. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Summa rolník effective 1																Dobře stojí. Půda dobrá, žitná i pšeničná.
Ves Všetečka *(Všeteč, s. o. Týn n. Vlt.)*																
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Ondřej Všetečka	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	3	—	2	
Jakub Vokurka	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	3	—	2	
Matěj Pecháč	10	—	3	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	3	

[2] Říha Šindelář.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa týchž chalupníkův	3	30	—	10	2	9	—	—		—	—	6	6	8	—	7	Půda žitná, písčitá.

Lhota Líkařova *(Lékařova Lhota, s. o. Netolice)*

Rolník na živnosti skažený:

Dorota Hamrlíková		48	—	3	—	2	—	—		4	—	—	1	2	—	—	
Rolník na živnosti skažený	1																

Summarum k témuž panství příslušenství: Fol. 399

Vesnic celých, společných	40	10428	2	2424	2	2086	2	—		676	8	929	816	932	1584	972	Porostlin pod 50 strychů.
Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají	174																
vnově osedlých	34																
pohořalí	2																
na živnosti skažených	8																
pustých	52																
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	73																
vnově osedlých	9																
na živnosti skažený	1																
pustých	16																
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého	43																
vnově osedlí	4																
pustých	57																
Summa všech hospodářův a pustých gruntův	473																
Fara	1																
Mistr ovčácký	1																
Pacholci ovčáčtí	5																

Fol. 400

Zdání na panství libějické a čichtické.

Panství toto		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 nenachází [se] rule[1]				
1646 přiznávalo se ze		37	159	
1653 posledního Martii	effective	72	110	48
	vnově osedlých	20	24	10
	pohořalých	3	9	14
	pustých	61	80	4
	Summa	156	223	76

[1] Jest v kraji Bechyňském spolu s Třeboní, Novými Hrady a Rožmberkem (A. Sedláček, Rozvržení, str. 33).

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1654 od 30. dne měsíce července až do 1. dne měsíce srpna vynašlo se			
effective	174	73	43
vnově osedlých 1652	2		
53	14	5	2
54	18	4	2
na živnosti skažených . . .	8	1	
pohořalých	2		
pustých	52	16	57
Summa	270	99	104

Předešlá přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře v těch jakostech, jakž položeni jsou, obstáti mohou. Protož fundírujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám, aby se toto panství, pomáhajíce bohatší chudšímu, přiznávalo:

1° Z těch vynalezených skutečně osedlých	174
2° Těch 73 chalupníkův a 43 zahradníky po stalé reducti vynesou skutečně osedlých . .	23⅝
Summa skutečně osedlých	197⅝

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 183 pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 1. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1652 a 53 vnově osedlí, též na živnosti skažení P	19¼
pohořalý	1
	20¼
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	16½
pohořalý	1

Fol. 401

PANSTVÍ LČOVICKÉ

pana pana Jindřicha [Michala] Hysrle z Chodů[1]

Kraj Práchenský
No. 27

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Lčovice *(Lčovice, s. o. Volyně)*																Fol. 402
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Kožka	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	4	3	11	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1677.*
Adam Uhlík	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	2	9	6	
Adam Brodec	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	3	2	9	2	
Jakub Krčmář	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	3	9	4	
Václav Chromej	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	4	6	2	
Pavel Kovelík	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	2	3	3	
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Novotný	18	—	6	—	6	—	53		2	—	4	3	—	8	3	
Vojtěch Králíček	18	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	—	—	2	
Rolnický grunt pustý:																
Budkovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role vrchnost užívá.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Kateřina Chvostová	6	—	3	—	2	—	—		—	—	1	1	2	—	—	*Vyhořela, defalcírována k 2. quartálu 1677.*
Jan Vávrovic	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Vít Bělohoubek	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Jan Kovář	4	—	2	—	1	—	—	kovář	—	—	2	1	2	1	3	
Václav Potuský	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	6	1	
Šimon Vídal	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	2	1	
Jiřík Vídal	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	1	5	2	
Pavel Kalous	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 2, pustý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 8	272	—	88	—	81	—	—		20	—	39	32	27	69	39	Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.
Ves Malenice *(Malenice, s. o. Volyně)*																Fol. 403
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Šimon Jankovic	36	—	12	—	12	—	—		4	2	2	5	2	19	7	*Vyhořel, defalcírován k 1. Januarii 1699.*

[1] Podle A. Sedláčka, Hrady XI., str. 276 prodal již r. 1651 Lčovice své manželce Eleonoře Elišce, rozené z Donína.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Pavel Jinší	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	4	4	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*
Šimon Harolíček	28	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	1	3	1	pod 2 str. } *Vyhořeli, defalcírováni 1709.*
Matěj Novotný	28	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	3	11	3	pod 3 str. } *Vyhořeli, defalcírováni 1709.*
Matěj Švec	24	—	7	—	7	—	—		2	—	4	4	1	7	3	pod 2 str.
Šimon Harčím	28	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	6	6	3	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Vavřinec Hájecký	36	—	11	—	11	—	—		4	—	4	2	1	8	6	pod 2 str.
Jakub Štěpán	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	1	10	4	pod 2 str.
Jan Košátka	24	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	1	5	3	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.* } *Item 1709.*
Bartoloměj Cikán	24	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	2	9	6	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*
Václav Bohuslav	20	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	1	6	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671. Item 1709.*
Matěj Jiřička	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	3	7	2	
Rolníci vnově osedlí:																
Řehoř Šponitel	24	—	7	—	6	—	52		2	—	4	2	1	4	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1699.* } *Item 1709.*
Martin Prntkej	36	—	9	—	9	—	53		4	—	4	1	3	3	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1699.* } *Item 1709.*
Blažej Kratochvíle	24	—	7	—	7	—	53		2	—	2	2	2	3	3	pod 2 str. } *Item 1709.*
Jiřík Bárovic	24	—	7	—	7	—	53		2	—	3	2	3	2	5	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.* } *Item 1709.*
Matěj Frk	28	—	8	—	7	—	53		2	—	2	3	2	4	4	} *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1675.*
Matouš Krůta	28	—	6	—	7	—	52		2	1	2	3	3	—	6	pod 4 str. } *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1675.*
Jan Kouka	20	—	6	—	6	—	53		2	—	2	2	—	6	1	pod 2 str.
Jan Kolej	18	—	5	—	5	—	53		2	—	2	2	2	6	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1671.* } *Item 1709.*
Prokop Bezděka	21	—	7	—	7	—	53		2	—	2	2	2	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1671.* } *Item 1709.*
Rolnický grunt pustý:																
Bínovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, panský sládek nětco, však na mále těch rolí osívají [!].
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Vít Lukeš	13	—	4	—	5	—	—		—	1	2	—	—	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1671. Item 1709.*
Jiřík Kubec	13	—	4	—	5	—	—		—	—	2	2	1	5	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1671. Item 1709.*
Martin Matlas	13	—	4	—	5	—	—		—	—	2	2	1	6	2	Fol. 404
Matouš Kašpírek	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	2	6	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Bureš	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	—	3	1	*Vyhořel, defalcírován 1709.*
Jakub Bláha	5	—	1	—	2	—	—		—	—	2	1	1	1	3	
Adam Brož	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*
Jakub Podskalský	5	—	1	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	5	
Jan Švec	3	—	1	—	1	—	—	švec	—	—	—	1	2	2	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*
Matěj Kolář	bez rolí							kolář	—	—	—	1	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1675.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective 12 vnově osedlých 9 pustý 1 Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	660	—	190	—	192	—	—		58	4	79	70	55	146	101	Podobně prostřední možnosti sou. Půda mezi horami, žitná. Porostlin pod 25 str.

Ves **Oulehle** *(Ülehle, obec Předslavice, s. o. Volyně)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Hodík	40	—	11	—	12	—	—		4	2	—	4	5	13	11	pod 5 strychů.
Jan Toman	35	—	11	—	12	—	—		4	2	—	4	3	9	4	pod 5 strychů.
Václav Vlk	21	—	6	—	7	—	—		2	1	4	3	4	8	5	pod 3 strychy.
Ondřej Důle	20	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	3	7	6	
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Bártovec	20	—	6	—	6	—	53		2	—	4	3	1	6	5	pod 3 strychy.
Vít Šafrán	15	—	4	—	4	—	54		2	—	4	2	2	4	13	pod 3 strychy.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Tlápek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	4	1	
Summa rolníci effective 4 vnově osedlí 2 Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	160	—	47	—	50	—	—		16	5	18	21	19	51	45	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 19 strychů.

Ves **Setěchovice** *(Setěchovice, obec Dolní Nakvasovice, s. o. Volyně)* Fol. 405

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Král	40	—	13	—	14	—	—		4	1	2	3	6	8	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1715.*
Jan Mácha	40	—	13	—	13	—	—		4	—	4	4	5	6	4	
Jakub Nečina	26	—	8	—	9	—	—		2	—	4	3	2	3	3	*Item 1724.*
Jiřík Kovář	26	—	8	—	9	—	—		2	—	4	1	1	6	1	
Rolníci vnově osedlí:																Porostlin mimo vorné roli:
Pavel Říman	20	—	5	—	5	—	53		2	—	2	2	2	2	2	pod 5 strychů. — *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1662.*
Vít Holub	20	—	5	—	5	—	53		2	—	4	2	1	4	3	pod 5 strychů.
Vavřinec Váňa	20	—	4	—	5	—	54		2	—	4	2	—	4	2	pod 6 strychů. — *Vyhořel, (defalcírován) k 3. quartálu 1683.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Lukáš Machů	bez rolí								—	—	—	2	1	1	3	
Jakub Vaňanda	bez rolí								—	—	—	2	1	2	1	
Summa rolníkův effective 4 vnově osedlí 3 Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	192	—	56	—	60	—	—		16	1	24	21	19	36	25	Prostřední možnosti. Půda v horách, žitná. Porostlin pod 16 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Bolíkovice *(Bolíkovice, obec Dolní Nakvasovice, s. o. Volyně)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Mikuláš Váně	30	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	2	2	1	
Jan Čechra	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	—	3	1	
Jan Kovář	26	—	9	—	8	—	—		2	—	2	2	3	3	3	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Líčko	20	—	7	—	6	—	52		2	—	4	1	1	8	4	*Vyhořel, defalcírován 1726.*
Jan Uhlík	24	—	8	—	5	—	52		2	—	4	1	1	—	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vavřinec Žáček	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	3	6	4	*Item 1726.*
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2, Chalupníci [!], jenž 4 za osedlého 1	130	—	41	—	38	—	—		12	—	20	10	10	22	14	Prostřední možnosti sou. Půda v horách, hubená.
Ves Radostice *(Radhostice, s. o. Volyně)*																Fol. 406
Rolníci, jenž qualitates osedlýho mají:																
Jan Líšek	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	5	5	7	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Matouš Nod	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	4	2	6	5	
Jan Bělecký	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	5	4	3	5	
Jakub Říman	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	4	4	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671.*
Šimon Kabelík	20	—	6	—	6	—	—		4	—	4	3	2	7	2	Porostlin pod 10 strychů.
Kryštof Vojta	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	3	6	5	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Curhan	18	—	5	—	5	—	53		2	—	4	3	2	4	3	
Mikuláš Kubina	20	—	5	—	5	—	54		2	—	4	2	3	—	5	
Rolnický grunt pustý:																
Patlovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Zahradníci [!], jenž 8 za osedlého:																
Matěj Socher	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 2, pustý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	223	—	66	—	66	—	—		26	—	30	31	26	37	33	Prostřední možnosti. Půda v horách, žitná. Porostlin pod 10 strychů.
Ves Svatá Maří *(Svatá Maří, s. o. Vimperk)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Daniel Hrda	40	—	13	—	12	—	—		4	1	6	6	5	10	2	*Vyhořel, defalcírován 1695.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ambrož Klimeš	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	4	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1695. Vyhořeli, defalcírováni 1699. Vyhořeli, defalcírovaní 1710.*
Tomáš Novák	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	4	8	1	
Václav Bláha	40	—	13	—	13	—	—		4	1	4	6	5	8	3	
Rolník na živnosti skažený:																
Václav Vaňků	20	—	1	—	1	—	—		2	—	—	2	2	—	—	*Item 1695. Vyhořel, defalcírován 1699. Item 1710.*
Rolnický grunt pustý:																*Fol. 407*
Tlapovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží. *Vyhořeli, defalcírováni 1695. Vyhořeli, defalcírováni 1699. Vyhořeli, defalcírovaní 1710.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Vrtkej	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	2	2	1	
Lidmila Pašková	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Chalupy pustý:																
Bublovský	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží. *Vyhořeli, defalcírováni 1699.*
Filipovský	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novotnýho	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Tyto dva grunty jsou panu faráři odevzdány.
Bezděkovský	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 4, na živnosti skažený 1, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, pustí 4	223	—	49	—	48	—	—		14	2	22	25	28	23	9	Též prostřední možnosti. Půda mezi velkejma horami, žitná, hubená.

Ves Štítkovo *(Štítkov, s. o. Vimperk)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Krejson	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	4	5	7	6	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1682.*
Řehoř Kouba	24	—	8	—	8	—	—		4	1	4	5	2	7	4	
Jan Hobček	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	1	2	7	3	
Matěj Zyha	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	2	6	3	
Jakub Šedina	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	1	7	3	
Rolníci vnově osedlí:																
Václav Tříska	24	—	3	—	3	—	53		2	—	—	2	1	—	1	
Adam Petřík	20	—	4	—	4	—	54		2	—	4	3	2	2	1	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1682.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 408
Jan Hlinka	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	—	4	1	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlí 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	177	—	51	—	51	—	—		22	3	24	22	15	40	22	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Smrčná *(Smrčná, obec Štítkov, s. o. Vimperk)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Pauch	50	—	15	—	16	—	—		4	1	4	5	6	16	10	*Vyhořel 29. Decembris 1661.*
Jan Sochor	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	4	7	5	2	
Šimon Rosa	36	—	11	—	13	—	—		4	—	6	4	2	9	2	
Petr Papež	20	—	7	—	7	—	—		2	—	4	4	5	12	5	
Jan Hlinka	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	2	6	2	*Vyhořel k 3. quartálu 1683.*
Rolnický grunt pustý:																
Brychtánkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Hospodář zběhl, role vrchnost užívá.
Summa rolníkův effective 5, pustý 1	180	—	48	—	50	—	—		14	1	22	20	17	48	21	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.
Ves Spůle *(Spůle, obec Dolany, s. o. Vimperk)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Martin	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	3	—	14	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Matouš Mlynář	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	2	8	1	Vlastní [mlejn] o 1 kole. — *Vyhořel, defalcírován 1715.*
Petr Novotný	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	4	12	2	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Rolníci vnově osedlí:																
Havel Zyka	24	—	8	—	7	—	52		2	—	4	4	3	8	4	
Václav Petrlík	24	—	7	—	7	—	52		2	—	4	2	5	6	7	
Vít Hrubej	24	—	8	—	8	—	52		2	—	4	3	4	6	3	
Jiřík Kouba	20	—	7	—	6	—	52		2	—	4	3	2	7	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 4	150	—	50	—	46	—	—		14	1	26	21	20	61	25	Dosti skrovné živnosti mají. Půda žitná.
Ves Nahořana *(Nahořany, s. o. Vimperk)*																Fol. 409
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																*Porostlin mimo vorné roli:*
Vít Vojta	20	—	7	—	7	—	—		2	1	2	4	5	15	6	
Šimon Maršálek	40	—	13	—	13	—	—		4	1	4	4	6	8	8	
Ondřej Kouba	30	—	9	—	8	—	—		4	—	4	4	5	9	1	
Brož Peleška	40	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	5	8	6	pod 5 strychů.
Martin Beránek	21	—	8	—	7	—	—		4	—	4	3	6	18	6	pod 8 strychů.
Bartoloměj Hanzal	40	—	13	—	13	—	—		4	1	4	4	4	8	8	
Ondřej Líbáček	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	3	11	3	
Rolník vnově osedlý:																
Adam Valík	20	—	6	—	6	—	53		2	—	4	5	1	8	7	
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý:																
Pavel Sverák	12	—	4	—	4	—	53		—	—	2	2	3	6	4	

Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1682.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Nyní chová: Chovati může	Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupy pustý:																
Kadeškovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, roli zarostlý.
Markovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vít Koželuch	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1682.*
Summa rolníci effective 7, vnově osedlý 1, Chalupníci, [!], jenž 4 za osedlého, však vnově osedlý 1, pustí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	268	—	77	—	75	—	—		26	3	32	35	38	91	49	Prostřední možnosti. Půda hubená, kamenitá, mezi horami. Porostlin pod 13 strychů.

Ves **Zlešice** *(Zlešice, obec Malenice, s. o. Volyně)* Fol. 410

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Ondřej Sládek	27	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	1	2	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1712.*
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Hrk	26	—	6	—	6	—	53		2	—	4	2	2	6	2	
Jan Votruba	21	—	5	—	5	—	53		2	—	2	2	1	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vít Vodák	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	—	
Matouš Kašperin	1	—	—	2	—	2	—		—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolník effective 1, vnově osedlí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlýho 2	72	—	19	2	19	2	—		6	—	10	8	5	8	3	Tito jsou velice mizerní lidé. Půda v horách, hubená.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Vesnic 12, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 60, vnově osedlých 29, na živnosti skažený 1, pustých 5, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 9, vnově osedlý 1, pustí 6, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 20	2697	—	782	2	776	2	—		244	20	346	326	279	639	386	Porostlin pod 83 strychů.

Summa všechněch hospodářův a gruntův pustých	131
Fara	1
Mistr ovčácký	1
Pacholci ovčáčtí	2

Zdání na panství lčovické.

Fol. 411

Toto panství v létu 1615 nenachází se v rule[1]		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
1646 přiznávalo se ze		40	43	
1653 posledního Martii	effective	48	25	20
	vnově osedlých	9		
	pohořalí	6		
	pustých	12		
	Summa	75	25	20
1654 5. a 6. dne měsíce srpna vynašlo se	effective	60	9	20
	vnově osedlých 1652	8		
	53	17	1	
	54	4		
	na živnosti skažený	1		
	pustých	5	6	
	Summa	95	16	20

Předešlá přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že všichni prostřední a skrovné možnosti jsou, takže by (nemohouce bohatší chutšímu pomáhati), jak je pokládáme, obstáti nemohli. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), že by se toto panství následujícím spůsobem přiznávati mohlo:

1° Těch 60 effective rolníkův pokládáme za skutečně osedlých	40
2° Chalupníkův, jenž 4 za osedlýho se počítají, jest 9. Ti dobře in sua[2] qualitate obstáti mohou. Po stalé reducti vynesou skutečně osedlých	2¼
3° Zahradníkův, jichžto 8 osedlýho činí, jest 20. Ti reducirováni jsouce, vynesou skutečně osedlých	2½
Summa	44¾

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených a pustých mimo již calculirovaný počet 42 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 6. dne měsíce srpna léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují ty v létu 1652 vnově osedlý, poněvadž čas jejich vyšel, ale však považujíce skrovných možností těch 8, pokládají za skutečně osedlých	6
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . P	10¼
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí . . . P	2¾

[1] Bylo při Česticích (výše str. 189).
[2] Slůvko „sua" připsal písař B dodatečně nad řádek.

Fol. 412

PANSTVÍ NALŽOVY

p. p. Ferdinanda Václava Švihovskýho (z Ryzmberka)

Kraj Práchenský No. 28

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Město Hory *(Stříbrné Hory, s. o. Plánice)*																Fol. 413
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Kořínek	23	—	8	—	7	—	—	řezník	2	4	—	5	—	—	20	
Jiřík Šlosarův	14	—	5	—	4	—	—	šenkuje pivo	—	2	—	1	1	—	—	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Precl	8	—	2	2	2	2	—	řezník	—	1	1	2	1	4	1	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Václav Hošek	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	—	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Jan Hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	kuchař panský	—	—	—	1	—	—	—	
Dobiáš Protiva	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Pokorný	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	—	—	—	
Řehoř Mendlík	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	2	—	—	
Jan Zecha	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	1	3	1	
Jiří Blovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Kryštof Truhlář	—	—	—	—	—	—	—	truhlář	—	—	—	1	1	—	3	
Šimon Vazač	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	2	1	
Matěj Kubíček	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	3	1	
Pavel Truhlář	—	—	—	—	—	—	—	truhlář	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Bednář	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	2	1	—	2	
vdova Trysková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Václav Muchna	—	—	—	—	—	—	—	tesař	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Žďarsa	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Komárek	—	—	—	—	—	—	—	poselstvím se živí	—	—	—	1	1	—	—	
Jan Sládek	—	—	—	—	—	—	—	sládek panský	—	—	—	1	1	—	—	
																Fol. 414
Šimon Chramosta	—	—	—	—	—	—	—	švec, šenkuje pálený	—	—	—	1	1	—	—	
Jan Cejrovský	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	—	
Pavel Protiva	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	—	9	—	
Pavel Lacina	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Tříska	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec, mezulány dělá	—	—	—	1	—	3	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Turek	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	2	—	
Šimon Poslušný	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	1	—	—	
Jindřich Posel	—	—	—	—	—	—	—	poselstvím se živí	—	—	—	—	—	—	—	
Matěj Holomek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Pavel Servus	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
Jan Pocele	—	—	—	—	—	—	—	poselstvím se živí	—	—	—	1	—	2	—	
Matěj Rojcar	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Ondřej Tkadlec	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec, mezulán dělá	—	—	—	1	—	—	—	
Václav Maršálek	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	—	—	1	
Bartoloměj Pivnička	1	2	—	2	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kašpar Mušketýr	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—	
vdova Zelenková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jiřík Volter	—	—	—	—	—	—	—	pacholek honácký	—	—	—	—	—	—	1	
Václav Roubal	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Jiřík Lacina	6	—	1	—	1	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	—	—	
Šimon Mušketýr	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Matěj Pilka	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	2	2	—	1	
Jan Hollar	3	—	1	—	1	—	—	pekař	—	—	—	1	—	2	—	
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají 2; Hospodář, jenž 4 za osedlého 1; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 40	57	2	20	—	18	2	—		2	7	1	45	15	30	34	Tito velice chudí lidé jsou, co rolí mají, držejí pod plat toliko. Půda dobrá.

Ves Nalžovy *(Nalžovy, s. o. Plánice)*

Fol. 415

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:															
Jiřík Syrovej	21	—	7	—	7	—	—	2	—	2	2	1	3	1	
Jiřík Tomeš	20	—	7	—	6	—	—	2	1	2	1	3	6	1	
Jakub Vondryška	24	—	8	—	7	—	—	2	3	2	3	8	9	3	
Jan Turek	21	—	7	—	7	—	—	2	—	4	2	5	7	4	
Pavel Pýcha	24	—	8	—	8	—	—	2	—	4	2	3	13	5	
Václav Lukáš	21	—	7	—	7	—	—	2	1	2	3	6	8	4	
Václav Dach	21	—	7	—	7	—	—	2	1	4	4	5	7	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:															
Pavel Luček	12	—	4	—	4	—	—	—	1	2	1	1	5	2	
Tomáš Kočí	12	—	4	—	4	—	—	—	1	2	2	—	8	1	
Jiřík Štilfríd	12	—	4	—	4	—	—	—	1	2	1	1	—	—	
Jan Tramba	12	—	4	—	4	—	—	—	—	2	1	5	—	4	
Martin Vlík	12	—	4	—	4	—	—	—	1	2	2	3	—	3	
Chalupník vnově osedlý:															
Tomáš Kareš	12	—	4	—	4	—	53	—	—	4	2	1	—	1	
Summa rolníkův effective 7; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5; vnově osedlý 1	224	—	75	—	74	—	—	14	10	34	26	42	66	34	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Zahrádka *(Zahrádka, obec Nalžovy, s. o. Plánice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jiřík Šlechta	20	—	6	—	6	—	—		4	—	4	4	7	—	3	
Rolník vnově osedlý:																
Jan Zahrádka	20	—	6	—	6	—	52		4	—	4	3	3	—	2	
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1	40	—	12	—	12	—	—		8	—	8	7	10	—	5	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Těchonice *(Těchonice, s. o. Plánice)*																Fol. 416
Rolníci vnově osedlí:																Lesův obecních při té vsi za 4 léče.
Tomáš Soumar	20	—	5	—	5	—	52		2	—	4	1	3	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Tomáš Černej	20	—	5	—	5	—	52		2	—	2	1	3	—	2	
Rolníci pohořalí:																
Jan Pech	30	—	6	—	6	—	—		4	—	4	3	—	—	—	Pohořali 1653 14. Julii, zase se začínají stavět.
Václav Holej	30	—	8	—	6	—	—		4	—	2	2	2	—	3	
Petr Bláha	30	—	7	—	6	—	—		4	—	4	1	1	4	1	
Pavel Časta	20	—	6	—	6	—	—		2	—	4	2	—	—	1	
Jan Bílek	20	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	1	—	1	
Matěj Soukup	20	—	4	—	4	—	—		2	1	2	2	3	—	—	
Řehoř Vodička	30	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	2	—	2	
Vít Supík	20	—	3	—	3	—	—		2	—	2	1	1	6	1	
Pavel Koželuh	20	—	5	—	4	—	—		2	2	—	2	1	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Vozka	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	—	5	1	
Matěj Havlas	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Tomáš Šimeček	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Jakub Časta	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	1	2	
Jan Mrazil	1	2	1	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	1	1	1	
Zahradník pohořalý:																
Matěj Krčmář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Summa rolníci vnově osedlí 2, pohořalých 9, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5, pohořalý 1	287	—	73	—	66	—	—		30	3	34	28	20	17	18	Lesův za 4 léče. Půda dobrá, žitná.
Ves Strážovice *(Strážovice, s. o. Plánice)*																Fol. 417
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Buchta	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	3	8	3	
Ondřej Bohovic	36	—	12	—	10	—	—		4	3	4	4	3	7	4	

Vyhořeli, defalcírováni k 2. contr. quartálu 1666.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Vít Tomáš	27	—	9	—	8	—	—		4	3	2	4	7	10	8	
Šimon Pikhart	30	—	12	—	8	—	—		4	—	6	4	6	11	9	
Jakub Kozel	27	—	9	—	8	—	—		4	—	4	3	3	10	3	
Šimon Svašek	27	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	3	11	1	
Václav Švach	20	—	7	—	6	—	—		4	3	2	1	2	7	1	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Sýkora	27	—	9	—	8	—	52		4	3	2	2	1	7	1	
Jaroslav Šanta	18	—	6	—	5	—	52		2	—	4	2	3	4	6	
Václav Vodička	36	—	10	—	8	—	52		4	2	4	3	7	10	8	
Jiřík Rubal	18	—	6	—	5	—	52		2	3	—	3	6	7	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Flaška	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	4	7	5	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Kovář	bez rolí							kovář	—	—	2	2	2	—	2	
Jakub Krčmář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Pavel Záveskej	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	315	2	105	—	90	—	—		40	17	44	38	52	129	54	Tito obvzláštně v dobytku mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Ves Neprachovy *(Neprochovy, s. o. Plánice)*

Fol. 418

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Pavel Dolívka	15	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	2	5	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Vondryský	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Matěj Velenovský	10	2	3	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1659.*
Pavel Pýcha	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Jan Novej	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	—	—	6	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Pavel Krčmář	4	—	2	—	1	—	—		—	—	4	2	1	2	2	
Václav Ulián	4	—	2	—	1	—	—		—	—	4	1	—	—	1	
Matěj Skála	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	—	—	1	
Václav Boudský	1	—	—	1	—	1	—		—	—	2	—	—	—	—	
Jiřík Krejčí	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	—	
Tomáš Zadražil	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolník effective 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	67	—	24	1	21	1	—		2	—	24	14	8	7	15	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Hradešice *(Hradešice, s. o. Horažďovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Soukup	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	2	10	1	
Pavel Novák	27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	—	2	9	2	
Martin Lahvička	27	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	2	1	—	
Jan Mareš	27	—	9	—	8	—	—		4	1	2	3	2	3	—	
Matouš Pinvička	36	—	12	—	10	—	—		4	1	2	2	3	9	2	*Shořeli, defalcírováni k 4. termínu 1662.* Fol. 419
Matěj Kovařík	46	—	14	—	14	—	—		4	2	2	2	3	13	4	
Jakub Malej	24	—	8	—	8	—	—		2	1	2	2	1	1	1	
Vít Škampa	28	—	9	—	8	—	—		4	2	2	3	3	10	1	
Jiřík Kácha	36	—	12	—	14	—	—		4	2	2	3	4	9	2	
Pavel Vávrovic	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	4	3	11	4	
Václav Makulík	30	—	10	—	9	—	—		4	1	4	3	5	9	2	
Matěj Uhlík	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	2	6	—	
Ondřej Suchej	27	—	9	—	8	—	—		4	—	5	—	—	1	14	
Jiřík Pánek	30	—	10	—	10	—	—		4	1	4	4	3	—	15	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1662.*
Rolníci vnově osedlí:																
Jiřík Knotek	27	—	6	—	7	—	53		4	—	2	3	2	12	2	
Jan Mika	27	—	6	—	5	—	54		4	—	4	2	1	2	1	
Matěj Holub	24	—	4	—	3	—	54		4	—	2	2	1	—	1	
Matěj Sobotka	36	—	10	—	10	—	53		4	—	5	1	1	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Krčmář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	2	2	*Shořel, defalcírován k 4. termínu 1662.*
Jan Tkadlec	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 14, vnově osedlí 4, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	536	—	165	—	159	—	—		68	13	56	44	42	108	56	Tito prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Ves Černice *(Černíč, s. o. Horažďovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Adam Pánek	40	—	13	—	13	—	—		4	—	4	3	5	8	6	
Havel Hranáč	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	1	3	4	6	
Martin Vackovic	36	—	10	—	10	—	—		4	1	2	2	2	8	9	
Jakub Melka	40	—	13	—	12	—	—		4	—	4	1	2	10	1	*Zhořeli 29. Decembris 1661, defalcírováni 1662 Februarii 27. Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1681.*
Václav Knotek	26	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	6	10	10	
Václav Holej	21	—	7	—	7	—	—		2	2	1	2	3	9	—	
Jiřík Soukup	24	—	8	—	7	—	—		2	1	2	2	6	9	2	
Tomáš Čapek	24	—	9	—	9	—	—		4	—	2	2	2	5	1	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1670.* Fol. 420
Jan Škampa	40	—	13	—	13	—	—		4	1	1	3	4	—	5	
Martin Pátej	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	2	5	13	3	
Jakub Zikmundů	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	3	7	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Marek	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	3	8	1	
Ondřej Krčmář	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	2	4	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1670.*
Adam Šipán	18	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Duchoslav Záveskej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 11, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	364	—	116	—	111	—	—		34	5	36	31	49	93	50	Podobně prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Ves **Měřinice** *(Miřenice, s. o. Plánice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tobiáš Janeček	26	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	2	10	4	
Bartoloměj Muchna	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	4	—	5	2	
Václav Soukup	26	—	9	—	8	—	—		4	1	4	2	3	11	2	
Jiřík Kuncl	20	—	7	—	6	—	—		2	2	2	2	2	6	3	
Václav Mika	36	—	12	—	11	—	—		4	2	2	4	2	11	4	
Jakub Vrabec	30	—	10	—	9	—	—		4	2	2	3	3	6	2	
Adam Šmrha	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	1	4	7	2	
Šimon Potuzák	24	—	8	—	8	—	—		4	1	2	2	3	7	3	
Václav Melka	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	4	8	3	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Vlček	21	—	7	—	7	—	53		4	—	2	3	4	9	5	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 421
Adam Vrba	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	5	3	
Jan Zajíc	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	1	3	5	
Jan Muchna	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	2	—	5	
Jan Kolář	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jan Neřista	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	5	2	
Adam Grunt	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	3	—	1	
Jan Krčmář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	3	11	1	
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 7	284	—	96	—	88	—	—		34	8	32	35	39	104	47	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Votěšíno** *(Otěšín, obec Miřenice, s. o. Plánice)*

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Pavel z Pazderny[1]	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	2	—	1	
Kříž Vrba	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Jiřík Šlechta	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	5	

[1] Pazderna, část Kolínce.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Bártík		6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
Matouš Marek		6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	2	—	3	
Summa týchž zahradníkův	5	30	—	10	—	10	—	—		—	—	4	6	9	—	10	Půda v horách, písčitá.

Ves **Letovy** *(Letovy, s. o. Plánice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Matěj Florián		27	—	9	—	8	—	—		4	1	2	3	1	6	2	
Václav Kareš		26	—	8	—	7	—	—		4	2	2	2	2	8	4	
Ondřej Syrovej		24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	2	4	3	5	
Pavel Štětka		20	—	6	2	6	2	—		2	2	2	1	1	4	3	
																	Fol. 422
Linhart Hrouda		20	—	6	2	6	2	—		2	—	4	2	1	—	2	
Šimon Jiříček		34	—	11	—	11	—	—		4	3	1	5	5	6	7	

Rolníci vnově osedlí:

Jan Peleška		26	—	9	—	7	—	52		4	2	2	3	3	5	5	
Václav Pavlík		20	—	6	—	5	—	53		2	—	4	2	—	3	2	
Václav Bejval		24	—	8	—	7	—	53		4	2	—	3	3	—	—	

Chalupníci, jenž 4 za osedlého:

Matěj Stuchlej		15	—	5	—	5	—	—		—	2	—	2	2	6	1	

Chalupníci vnově osedlí:

Martin Hejman		15	—	5	—	4	—	52		—	—	4	2	2	—	3	
Petr Tůma		15	—	5	—	4	—	53		—	—	2	2	—	3	—	
Havel Kelecký		15	—	5	—	5	—	52		—	—	2	1	—	5	1	

Chalupa pustá:

Kabalcovská		12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective vnově osedlí Chalupník, jenž 4 za osedlého vnově osedlí pustý	6 3 1 3 1	293	—	92	—	83	—	—		30	14	29	30	24	49	35	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Tužice** *(Tužice, s. o. Plánice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Kuba		20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	4	6	4	7	
Ondřej Vlk		20	—	7	—	6	—	—		2	2	—	2	4	3	1	

Rolníci vnově osedlí:

Jan Bouda		20	—	6	—	6	—	53		2	—	4	2	1	—	—	
																	Fol. 423
Václav Debl		30	—	8	—	7	—	53		4	—	4	3	1	4	7	
Václav Holub		20	—	4	—	3	—	54		2	—	2	2	5	3	4	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Lukáš Klobása	20	—	6	—	4	—	53		2	—	4	3	1	5	1	
Jiřík Vlk	20	—	5	—	2	—	53		2	1	2	1	3	2	—	
Rolník na živnosti skažený:																
Ondřej Kubík	30	—	6	—	4	—	—		4	—	—	2	2	2	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Havel Král	15	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	1	1	
Ondřej Špička	15	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Jan Nový	15	—	3	—	3	—	—		—	—	4	2	2	1	4	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Krčmář	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	8	3	10	
Summa rolníci effective 2, vnově osedlých 5, na živnosti skažených 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	231	—	61	—	50	—	—		20	3	30	28	35	28	40	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Mladice** *(Mladice, obec Zavlekov, s. o. Plánice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Havel Bureš	45	—	15	—	15	—	—		6	—	6	4	6	—	—	
Jan Jereš	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	7	—	—	
Jan Jirka	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	7	—	—	
Summa týchž rolníkův 3	105	—	35	—	35	—	—		14	—	14	11	20	—	—	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Buršice** *(Buršice, s. o. Plánice)*

Fol. 424

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Maxa	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	1	—	3	
Jiřík Němeček	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	1	—	2	
Jan Janus	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	3	—	1	
Rolníci vnově osedlí:																
Jindřich Chlad	24	—	6	—	4	—	54		4	—	3	2	—	—	1	
Tomáš Žďarsa	24	—	8	—	6	—	53		4	—	4	2	2	—	1	
Rolník na živnosti skažený:																
Václav Mlynář	24	—	6	—	4	—	—		4	—	2	2	2	—	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Balatej	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2, na živnosti skažený 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	152	—	47	—	40	—	—		24	—	23	15	10	—	9	Chudí lidé. Půda v horách, hubená.

Ves **Oustaleč** *(Ústaleč, s. o. Plánice)*

Rolnický (!), jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Pechánek	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	2	4	3	2	
Václav Peška	26	—	8	—	8	—	—		4	3	—	2	4	1	5	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Tadl	30	—	9	—	9	—	53		4	—	2	2	3	2	2	
Adam Jírovic	24	—	8	—	8	—	53		4	1	2	2	—	—	2	
Jakub Šírek	24	—	8	—	8	—	53		4	1	4	2	2	4	1	
Petr Vohnout	30	—	9	—	9	—	53		4	—	4	3	4	7	5	
Jan Janda	30	—	9	—	9	—	53		4	—	2	3	3	3	3	
Rolníci pohořalí:																Fol. 425
Jan Vondrálek	30	—	9	—	9	—	—		4	1	2	2	—	—	3	Ao. 1653. Začínají se stavěti.
Václav Přerost	30	—	9	—	9	—	—		4	—	5	1	2	—	2	
Jan Matějovic	36	—	11	—	12	—	—		4	2	2	2	2	—	5	
Jan Tůmovic	36	—	12	—	12	—	—		4	2	2	3	4	2	3	
Matěj Záveskej	30	—	9	—	9	—	—		4	2	2	1	3	—	2	
Jan Vlach	26	—	8	—	8	—	—		4	3	2	3	2	4	3	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Václav Krčmář	8	—	3	—	3	—	—		—	3	—	2	4	1	5	
Chalupník vnově osedlý:																
Ondřej Brloh	15	—	5	—	5	—	53		—	—	2	3	—	4	1	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Gabriel Chalupník	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Summa rolníc[i] effective 2, vnově osedlých 5, pohořalých 6, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, vnově osedlý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	399	—	125	—	126	—	—		50	19	33	34	37	31	45	Tato ves jest téměř všechna skažena. Půda dobrá, žitná.

Ves **Krutěnice** *(Krutěnice, obec Ústaleč, s. o. Plánice)*

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jiřík Janoušek	26	—	8	2	8	—	—		4	1	2	2	4	—	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují létu	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Šimon Šimků	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Jan Hejduk	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	1	2	—	1	
Vít Krčmář	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	4	2	3	
Summa rolník effective 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3	65	—	21	2	21	—	—		4	1	8	7	12	2	8	Prostřední možnosti. Půda písčitá.

Ves **Zamyslice** *(Zamyslice dvůr, obec Čejkovy, s. o. Sušice)*

Fol. 426

Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Jan Němeček	24	—	8	—	8	—	—		2	—	2	2	6	—	2	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Šafář	18	—	5	—	5	—	54		2	2	—	1	2	—	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vít Kohout	13	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
Bendovský, Netřebovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá.
Summa rolník effective 1, vnově osedlý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci pustí 2	55	—	18	—	17	—	—		4	2	4	5	12	—	3	Prostřední možnosti. Půda v horách, písčitá.

Ves **Čejkovy** *(Čejkovy, s. o. Sušice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Antonín Šimkovský	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	2	3	2	
Matěj Říha	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	2	1	3	1	
Matěj Mašek	28	—	9	—	9	—	—		4	—	4	4	4	—	2	
Václav Šafář	24	—	8	—	8	—	—		4	1	4	4	3	6	3	
Jan Kroupa	21	—	7	—	7	—	—		4	2	2	2	4	6	2	
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Liška	20	—	5	—	5	—	53		2	—	2	1	2	2	—	
Václav Janša	21	—	7	—	7	—	53		2	—	4	2	1	5	—	
Jan Ryba	21	—	5	—	3	—	54		2	—	4	1	2	—	—	
Tomáš Tchodl	21	—	7	—	7	—	53		2	—	4	2	1	6	1	
Ondřej Janota	21	—	7	—	7	—	53		2	—	2	2	2	5	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Václav Tesař	15	—	5	—	5	—	—		—	—	2	2	2	4	1	
Václav Tůmů	15	—	5	—	5	—	—		—	—	4	3	2	4	1	

Fol. 427

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Klečka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	5	1	
Matouš Matějka	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	2	1	6	2	
Jan Linhart	12	—	4	—	4	—	—		—	—	4	3	3	6	3	
Chalupníci vnově osedlí:																
Jiřík Bubeníček	15	—	5	—	5	—	53		—	1	2	1	—	—	—	
Jan Vondrášků	15	—	5	—	5	—	53		—	—	4	2	2	3	1	
Řehoř Matalíška	12	—	4	—	4	—	53		—	—	2	2	2	—	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Pavlovic	—	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Adam Krčmář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	5	2	
Václav Holub	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Šimon Špetka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Jiřík Tramba	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	2	
Jakub Peleška	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Václav Dusil	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	1	
Matěj Kučera	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Jan Vejvoda	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Chamuta	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	2	
Jan Kovář	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	1	—	—	1	
Vojtěch Drška	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Zahrady pustý:																
Hospasovský	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Jirkovská	bez rolí.								—	—	—	—	—	—	—	Hejtman toho panství na ní zůstává.
Summa rolníkův effective 5; vnově osedlých 5; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5; vnově osedlí 3; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 12; pustí 2	342	2	108	—	106	—	—		30	4	60	52	44	69	33	Tito dosti chudí lidé jsou. Půda hubená.

Summarum k témuž panství příslušenství: Fol. 428

Město 1; Vesnic 17; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 75; vnově osedlých 33; pohořalých 15; na živnosti skažených 2; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 29; vnově osedlých 8; pustý 1; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 83; pohořalý 1; pustí 4	3847	2	1203	1	1127	3	—		408	106	474	456	480	733	496	Lesův za 4 léče.

Summa všech hospodářův a pustých gruntův	251
Fara	1
Mistři ovčáčtí	2
Pacholci ovčáčtí	6

Zdání na panství Nalžovy.

Fol. 429

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství				
léta 1615 přiznávalo se z lidí		258		
1646		79		
1653 posledního Marti	effective	50	36	30
	vnově osedlých	34		
	pustých	17	6	
	Summa	101	42	30
1654 31. dne měsíce srpna a 1. dne měsíce září vynašlo se				
	effective	75	29	83
	vnově osedlých 1652	8	2	
	53	19	6	
	54	6		
	na živnosti skažení	2		
	pohořalých	15		1
	pustých		1	4
	Summa	125	38	88

Na ten v létu 1615 položený počet nyní se přijíti nemůže, protože odtad mezitím k statku Lažanům (jenž se ani v té rule nenachází), díl přidělen jest[1]. Jinší přiznání převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že téměř všichni naskrze jak v rolích tak i dobytku prostřední možnosti jsou a žádných mezi nima bohatších, jenž by chudšímu napomáhali (což tolikéž ex requisiti s sněmem obecním vyjádřených, aby bohadší chudšímu napomáhal, jest) se nenachází, aniž jakou další příležitost k obchodům jakým mají. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby se panství toto následujícím spůsobem přiznávalo:

1⁰ Těch vynalezených 75 effective rolníkův pokládáme za skutečně osedlých	51
2⁰ Chalupníkův, jež 4 za osedlýho se počítají, jest 29, Ti in sua qualitate dobře obstáti mohou a vynesou skutečně osedlých	7¼
3⁰ Zahradníkův, jichžto sice 8 skutečně osedlýho činí, jest 83, ale považujíce velké chudoby a skrovné živnosti jich, uznáváme dosti, aby 16 za jednoho osedlýho se potáhlo. Pokládáme je tehdy všechny za skutečně osedlých	5¼
Summa skutečně osedlých	63½

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 64 všech pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 1. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

[1] Podle výčtu v A. Sedláčka Hradech IX., str. 262, byly by to tyto vesnice z lažanského panství: Nekvasovy, Žďár, Velenovy, Radice (výše str. 301—304).

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci ad contribuendum potahují ty v létu 1652 vnově osedlý, poněvadž čas jich vyšel, ale však pro skrovnost rolí jich těch 8 rolníkův a 2 chalupníci za skutečně osedlý	6½		
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . *P*	14¾		
pohořalých	13½		
	28¼		
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	4		

Fol. 430

STATEK NEZAŠOV

Její Mti kněžny z Brandenburku[1]

Kraj Práchenský
No. 29

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Všemeslice *(Všemyslice, s. o. Týn n. Vlt.)*																Fol. 431
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matouš Šibrach	24	—	8	—	6	—	—		2	2	1	4	5	—	4	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679. Vyhořel, defalcírován 1746.*
Duchoslav Šepáček	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	1	—	5	pod 6 strychů.
Štěpán Mikoláškuj	24	—	8	—	6	—	—		2	—	3	4	5	—	6	pod 5 strychů.
Jiřík Švehla	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	4	4	—	2	pod 6 strychů.
Mariana Otička	24	—	8	—	6	—	—		2	1	2	4	4	—	4	pod 5 strychů.
Jan Vodička	24	—	9	—	7	—	—		2	2	2	3	4	—	4	pod 5 strychů.
Jakub Blecha	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	4	4	—	3	pod 4 strychy.
Jakub Zycha	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	4	—	2	pod 4 strychy.
Ondřej Oběrek	30	—	10	—	6	—	—		4	—	2	4	2	—	5	pod 8 strychů. *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1679.*
Šimon Pechal	25	—	8	—	6	—	—		2	—	4	4	7	—	6	pod 5 strychů.
Matouš Nestrouhanej	15	—	5	—	4	—	—		2	—	4	3	3	—	2	pod 3 strychy.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Martin Koláč	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	—	1	
Diviš Krejčí	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Zahrady pustý:																
Mikovská, Dkalcovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Obouch stavení stojí, zůstávají v nich podruzi, v jedný panský myslivec a v druhý panský pasák.
Summa rolníkův effective 11, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 2, pustí 2	262	—	88	—	65	—	—		24	5	30	43	46	—	45	Tito všichni veskrz prostřední možnosti jsou, stavení větším dílem velmi skažený mají. Půda žitná. Porostlin pod 55 strychů.
Ves Těmelín *(Temelín, s. o. Týn n. Vlt.)*																Fol. 432
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Kříž Mráz	26	—	9	—	7	—	—		4	—	4	5	3	—	6	pod 4 strychy.
Jiřík Vaněk	25	—	9	—	7	—	—		4	—	4	3	4	—	6	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1679. Vyhořel, defalcírován 1725.*

[1] Barbora Eusebie, dcera Jaroslava Bořity z Martinic; v prvém manželství byla provdána za Sezimu hraběte z Vrtby, pána na Neznašově († 1648), druhým chotěm byl braniborský markrabě Kristián Vilém (archiv země České, geneal. sbírka Dobřenského, rod Bořita z Martinic; A. Sedláček, Hrady VII., str. 216).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jan Rada	25	—	9	—	6	—	—		4	—	4	4	3	—	7	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1704. Item 1725.*
Vít Němec	25	—	9	—	6	—	—		4	3	2	3	1	—	—	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1684. Vyhořel, defalcírován 1691.*
Pavel Lukšů	25	—	9	—	6	—	—		4	2	2	4	4	—	8	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1704.*
Jan Benda	25	—	9	—	6	—	—		4	—	4	3	4	—	2	pod 5 strychů.
Rolnický grunt [!] pustý:																
Mikolovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny vrchnost k svému dvoru připojila a obrátila.
Čulíkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Slavkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vávrovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šmerdovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořelí, defalcírováni 1725.*
Voršilovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Keclíkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Masáčkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Parkasovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čapkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Plechovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Moralovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Holubovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Skusílek	1	—	—	2	—	1	—		—	—	—	3	2	—	—	
Zahrady pustý:																
Slavkovská, Tesařovská, Mikovská, Zavadilovská, Bártovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Lesův obecních 3 léče. Dokonce pustý. Fol. 433
Summa rolníkův effective 6, pustých 13, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1, pustí 5	542	—	54	2	38	1	—		24	5	20	25	21	—	29	Podobně prostřední možnosti jsou a velmi skaženi na staveních se nacházejí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 29 strychů.

Ves **Albrechtec** *(Albrechtice nad Vltavou, s. o. Týn n. Vlt.)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Doležal	25	—	9	—	6	—	—		4	2	2	4	3	—	3	pod 5 strychů.
Matěj Šikýř	24	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	2	—	3	pod 6 strychů.
Martin Kutil	24	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	1	—	6	pod 5 strychů. *Item 1733.*
Pavel Sládek	25	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	2	5	6	pod 5 strychů.
Matěj Vysokej	21	—	8	—	4	—	—		4	—	2	2	1	—	1	pod 7 strychů.
Štěpán Brada	25	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	1	—	3	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1704.*
Jakub Švehla	25	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	1	—	4	pod 8 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Trampalka	24	—	8	—	6	—	—		4	—	4	4	4	—	4	pod 6 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*
Pavel Jirků	24	—	8	—	6	—	—		4	2	2	4	4	—	4	pod 6 strychů. } *Item 1731.*
Martin Vranej	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	4	—	4	pod 10 strychů. } *Item 1731.*
Jiřík Košťál	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	3	—	3	pod 6 strychů. } *Item 1731.*
Vavřinec Říhův	27	—	9	—	6	—	—		4	—	4	5	6	—	8	pod 6 strychů. } *Item 1731.*
Jan Dvořáček	24	—	8	—	6	—	—		4	—	2	2	2	—	2	pod 6 strychů.
2. Rolnický grunty pustý:																
Bechynský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Kutilovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Roubíkovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
1. Rolník vnově osedlý:																
Václav Landa	21	—	5	—	4	—	54		4	—	2	2	4	—	4	pod 8 strychů.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																Fol. 434
Václav Hala	10	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	4	16	4	pod 3 strychy.
Alžběta Procházková	10	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	2	—	3	pod 2 strychy.
Jiřík Moučka	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	3	pod 3 strychy.
Jan Dkadlec	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	1	—	—	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*
Jan Překážka	10	—	3	—	3	—	—		—	—	—	2	2	—	1	pod 3 strychy.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Lízal																
Bartoloměj Myslivec																
Václav Švec																Lesův 1 léč.
Summa rolníkův effective 13, vnově osedlý 1, pustí 3, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 5, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	499	—	128	2	97	—	—		56	4	52	59	51	21	69	Tito podobně prostřední možnosti jsou, stavení sice velmi skažený mají. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 102 strychy.

Ves Oujezdec *(Újezd, obec Albrechtice, s. o. Týn n. Vlt.)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																[Porostlin mimo vorné roli:]
Ondřej Malík	25	—	8	—	6	—	—		2	2	—	4	4	—	3	pod 3 strychy.
Václav Havlíček	21	—	6	—	4	—	—		2	—	2	3	3	—	1	pod 4 strychy.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Rybák	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Václav Bečvář	10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1725.*
Summa rolníci effective 2, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	66	—	20	—	16	—	—		4	2	6	12	11	—	4	Prostřední možnosti. Půda mezi horami a lesy, písčitá. Porostlin pod 7 strychů.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summarum k témuž statku příslušenství:																Fol. 435
Vesnice 4 Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 32 vnově osedlý 1 pustých 16 Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 7 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6 pustých 7	1369	—	291	—	216	1	—		108	16	108	139	129	21	147	Porostlin 193 strychů
Summa všech 69 Mistr ovčácký 1 Pacholci ovčáčtí 2																

Zdání na statek Nazahašov (!)

Statek tento		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 přiznával se z lidí		33		
1646		26	2	
1653 posledního Martii	effective	32	12	2
	pustých	17	6	
	Summa	49	18	2
1654 14. dne měsíce září vynašlo se	effective	32	7	6
	vnově osedlých 1654	1		
	pustých	16		7
	Summa	49	7	13

Předešlý v létu 1615 a 1646 přiznalý počet vyhledáním naším převejšen jest. To pak v pojminulém 1653. létě posledního Martii stalé přiznání s vyhledáním naším in quantitate scela a zouplna se srovnává; qualitatem považujíce, velice nám s podivením přichází, jak vysoko to panství se přiznávalo, takže jsme my nikoliv tolik vynaleznouti mohli, nýbrž lidi poddaný veskrze velice skrovné možnosti býti jsme shledali. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, nemůže dle zdání našeho vejš potaženo býti a se přiznávati, toliko: Fol. 436

1° Těch vynalezených 32 rolníkův pro skrovnost rolí jich pokládáme za skutečně osedlých		21
2° Těch 7 chalupníkův a 6 zahradníkův po stalé reducti vynese skutečně osedlý		2½
	Summa	23½

Ostatních vnově osedlých a pustých mimo již calculirovaný počet 24 pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 14. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přiráží se ten 1654 vnově osedlý . . . P . . . . ¾

Fol. 437

PANSTVÍ NETOLICKÝ

Jeho Mti knížete z Egenberku[1]

Kraj Práchenský
No. 30

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Město Netolice *(Netolice, s. o. Netolice)*																Fol. 438
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Haduš	18	—	4	—	6	—	—	advokát	—	—	—	3	3	7	4	
Jan Boušický	25	—	8	—	7	—	—	krejčí	—	—	—	3	2	10	9	
Jan Plevka	22	—	6	—	5	—	—	krejčí	—	—	—	3	2	17	9	
Jan Churan	36	—	12	—	13	—	—	řezník	2	2	—	2	2	10	9	
Ludvík Allexander	13	—	6	—	3	—	—	sládek	—	—	—	3	2	13	3	
Jiřík Pokorný	12	—	3	—	4	—	—	kovář	—	—	—	2	3	—	4	
Jiřík Karel Cígler	27	—	8	—	11	—	—		2	—	4	2	2	—	11	
pan Pavel Špinka	68	—	20	—	20	—	—		4	4	—	7	4	47	27	*Vyhořeli, defalcírováni 1713.*
pan z Veveří[2]	106	—	34	—	27	—	—		6	3	6	10	7	33	20	*Item 1749.*
Pavel Neihauzer	38	—	15	—	7	—	—	řezník	2	—	6	3	—	14	7	
Ondřej Kuneš	15	—	6	—	3	—	—		—	2	—	1	—	10	1	
Matěj Vajman	35	—	17	—	8	—	—	koželuh	2	3	—	4	2	—	5	*Item 1713.*
Jan Dvořák	30	—	12	—	6	—	—	soukeník	2	—	—	4	2	12	6	
Václav Holejch	20	—	6	—	4	—	—	soukeník	—	—	—	2	—	3	7	
Pavel Michal	24	—	8	—	7	—	—	švec	2	—	3	2	5	22	6	
Jiřík Neihauzer	75	—	32	—	15	—	—		4	3	2	6	5	22	17	*Vyhořeli, defalcírováni 1702. Item 1713.*
Václav Křepelka	18	—	6	—	5	—	—	soukeník	—	—	—	2	1	10	7	
Šimon Šviha	17	—	6	—	6	—	—	soukeník	—	—	4	1	1	—	—	
Matěj Pavr	24	—	9	—	7	—	—	kovář	2	2	—	4	—	7	8	
Václav Pacovský	22	—	9	—	6	—	—		—	—	—	4	—	8	—	
Dorota Kopstíková	15	—	5	—	5	—	—		—	—	—	2	1	7	4	
Jiřík Lešetický	25	—	10	—	6	—	—	švec	—	—	—	3	—	—	3	
																Fol. 439
Pavel Hokych	18	—	4	—	7	—	—	hrnčíř	—	—	—	3	—	10	6	
Alžběta Mokrá	28	—	9	—	9	—	—		2	—	4	3	—	—	8	
Jan Achcent	40	—	16	—	10	—	—	řezník	4	1	4	2	1	24	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1672.*
pan Jan Špinka	22	—	5	—	8	—	—		2	—	2	4	1	14	8	*Vyhořel, defalcírován 1713.*
Matyáš Kladruba	40	—	15	—	7	—	—	řezník	4	3	—	4	2	6	5	
Michal Grotz	17	—	9	—	3	—	—	barvíř	—	2	—	2	5	—	4	*Item 1713.*
Jiřík Cigler	22	—	8	—	6	—	—		—	2	—	4	1	8	7	
Boleslav Greinar	38	—	14	—	11	—	—	soukeník	2	—	4	4	1	13	9	
Jiřík Štifter	16	—	6	—	4	—	—	švec	—	—	—	2	3	—	2	
Václav Moller	90	—	30	—	28	—	—		6	5	—	5	4	33	16	*Vyhořel, defalcírován 1688.*
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Ondřej Zboner	10	—	2	—	3	—	—	zednický tovaryš	—	—	—	3	—	23	1	

[1] Za Jana Kristiána a Jana Sigfrida, nezletilé syny Jana Antonína († 1649), spravovali majetek poručníci, totiž jejich matka Anna Marie, rozená markraběnka braniborská, Kristián, markrabě braniborský a Volf ze Štubenberka (A. Sedláček, Hrady III., str. 56).

[2] Benýdkové z Veveří (Th. Antl, Dějiny města Netolic, str. 35).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Tomáš Mařík	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Vavřinec Pletrbaur	7	—	2	—	2	—	—	bednář	—	—	—	1	2	—	4	
Jiřík Brabeneček	9	—	3	—	3	—	—	soukeník	—	—	—	3	2	—	4	
Jiřík Všetečka	8	—	3	—	3	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	9	—	
Mikuláš Brych	7	—	2	2	2	—	—	sládek	—	—	—	1	1	4	3	
Jan Bavr	6	—	3	—	—	—	—		—	—	—	3	—	—	15	
Jan Chrášťanský	8	—	3	—	3	—	—		—	—	—	3	2	—	—	
Bartoloměj Kladruba	9	—	4	—	3	—	—	řezník	—	—	—	2	1	—	—	
Matěj Břečka	6	—	2	—	3	—	—	soukeník	—	—	—	2	—	13	3	
Zuzana Abrahamka	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	—	5	6	
Kateřina Králová	11	—	4	—	4	—	—	řeznice	—	—	—	2	2	14	2	
Ondřej Zihavka	7	—	2	—	2	—	—	soukeník	—	—	—	2	1	—	—	
Jiřík Kouba	7	—	2	—	2	—	—	provazník	—	—	—	2	—	2	4	
Vít Mach	10	—	5	—	2	—	—		—	—	—	1	3	—	6	
Martin Toušek	10	—	3	—	4	—	—	koželuch	—	—	—	3	—	—	—	
Tomáš Zikavka	10	—	3	—	4	—	—	soukeník	—	—	—	2	1	6	2	
Jakub Pfischer	7	—	2	—	3	—	—	barvíř pláten	—	1	—	—	—	—	—	
																Fol. 440
Jakub Kuliš	11	—	3	—	4	—	—	kožešník	—	—	—	3	—	3	4	
Jan Reimiller	11	—	2	—	3	—	—	pekař	—	—	—	2	1	6	10	
Pavel Salunský	10	—	4	—	2	—	—	kožešník	—	—	—	2	—	8	3	
Mariana Poláková	8	—	2	—	3	—	—		—	—	—	2	1	15	5	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Jan Grošo	4	—	1	—	1	—	—	soukeník	—	—	—	1	1	—	—	
Jakub Bradovičný	5	—	2	—	1	—	—		—	2	—	1	—	—	2	
Alžběta Šártová	4	—	—	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Mikuláš Malecreta	—	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	2	—	—	—	
Ondřej Vaněk	4	—	1	—	2	—	—	koželuh	—	—	—	2	—	—	3	
Jakub Celion	—	—	—	—	—	—	—	kramář	—	1	—	1	1	11	—	
Jakub Plevka	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	—	—	1	
Jan Vadkovský	6	—	2	—	2	—	—	kolář	—	—	—	1	1	—	8	
Jakub Melejch	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	—	—	2	
Kašpar Kolařík	3	—	1	—	1	—	—	bednář	—	—	—	2	—	—	6	
Petr Vadkovský	5	neosívá rolí						kolář	—	—	—	1	—	—	2	
Petr Dorlant	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—	
Alžběta Utlová	3	—	1	—	1	—	—	koželužka	—	—	—	1	1	—	—	
Řehoř Pátek	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	—	—	—	2	
Dorota Skála	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	27	8	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1672.*
Kateřina Pacovská	6	—	2	—	3	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jan Čížek	4	—	2	—	1	—	—	kožešník	—	—	—	2	1	—	6	*Vyhořel, defalcírován 1715.*
Adam Poulíř	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	6	
Mariana Straperkerová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	2	
Václav Kasovska	—	—	—	—	—	—	—	mydlář	—	—	—	—	—	—	—	
Jiřík Procházka	3	—	1	—	1	—	—	dkadlec	—	—	—	2	1	—	4	
Veronika Egrmanka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	10	8	
Joziáš Zbrle	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
																Fol. 441
Jakub Utíkal	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Martin Pernikář	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	—	—	—	
Ondřej Vlach	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	3	—	3	4	
Šimon Vorlík	4	—	2	—	1	—	—	soukeník	—	—	—	1	2	—	—	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Anna Marčinská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Václav Tučka	4	—	2	—	1	—	—	pekař	—	—	—	2	1	—	9	
Matěj Křesťan	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	—	—	—	
Pavel Beneš	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	3	1	10	1	
Matouš Holejch	3	—	1	—	1	—	—	soukeník	—	—	—	1	—	—	—	
Václav Ufl	6	—	2	—	2	—	—	koželuh	—	—	—	1	—	2	3	
Jan Paulin	2	—	1	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	—	5	4	
Tomáš Šitc	1	—	—	—	—	—	—	barvíř	—	—	—	1	—	—	1	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Hoferovský	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, Jan Churan sel na těch rolích 2 str.
Janovský, Partlovský, Schuldovský, Přídolskýho, Palštanovský, Šivrovský, Falkovský, Fukarovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, skažený, zbořený, některý ty místa sousedé téhož města za zahrady užívají.
Jirchářovský	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dům dobrý stojí, však bez hospodáře, role Matěj Laburda užívá.
dům Sloupovský	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Podobně dům stojí, role Jiřík Neihauz užívá. — *Vyhořel, defalcírován 1715.*
Doroty Škodový	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Špatný domek, zůstává v něm podruh.
Chrašťanský	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dům stojí, podruch v něm zůstává, role Jan Boušický užívá.
Ciklerovský	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	Špatný domek stojí, zůstává v něm podruh.
Švihův	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Fol. 442 Dokonce pustý, bude jej Jiřík Švich stavěti.
Postřihačovský, Kuchtavský, Hvezdářovský, Dvořeckýho, Bendorfský, Touškovský, Tloučkovský, Košťálovský, Zikmundovský, Hájkovský, Kolářovský, Bartlovský, Kameníkovský, Zámečníkovský, Titusovský, Hronovský, Bečvářovský, Doudlebský, Kroupovský, Hrutovský, Kožešníkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, skažený a zbořený, jen místa se spatřují, jichž sousedé téhož města a větším dílem za zahrady užívají.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Šnejdlovský																
Bezoustkovský																
Horažiňovský																
Stupkovský																
Sekyrovský																
Kozlovský																
Petra Teleckýho																
																Fol. 443
Pekařovský																
Truhlářovský																
Brandejsovský																
Sedlovský																
Slavíkovský																
Blažkovský																
Rambousovský																
Churaňovský																
Tkalcovská																
Šimka Krejčího																
Houserovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, některý ty místa sousedi za zahrady užívají.
Skoupovský																
Krásovský																
Šmukařovský																
Vodičkovská																
Caletlovská																
Brabeničovský																
Sklebcubovský																
Skálovský																
Holubovský																
Eliášovský																
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 32																
Hospodářův, jenž 4 za osedlého 22	1311	—	450	2	355	—	—		48	37	41	194	97	536	391	Tito, pomáhajíce bohatší chudšímu, hrubě dobře obstáti mohou. Várky, kotle, pálený svobodné bez všelijakého poplatku mají, víno, sůl k svý rutce šenkují, žádný roboty nedělají. Půda dobrá, pšeničná.
Hospodářové, jenž 8 za osedlého 35																
pustých 64																

Městečko **Bavorov** *(Bavorov, s. o. Vodňany)*

Fol. 444

Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:

Jan Vaňkovic	28	—	10	—	8	—	—		2	—	2	5	4	23	7	*Vyhořel, defalcír. k 2. quart. 1676.*	*Vyhořeli, defalcír. 1726.*	*Vyhořeli, defalcír. 1746.*
Václav Plevka	27	—	10	—	8	—	—		2	—	2	4	4	27	9			
Jindřich Huttar	55	—	18	—	16	—	—	řezník	4	—	4	5	9	33	3	*Vyhořeli, defalcír. 1707.*		*Item 1749.*
Václav Huttar	26	—	9	—	6	—	—		2	—	4	6	3	22	3			
Pavel Zeman	18	—	7	—	4	—	—		2	—	2	3	4	3	2			
Jan František Hynek	53	—	20	—	16	—	—		4	4	—	6	12	—	14	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682.*		

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Pavel Kotrba	50	—	16	—	13	—	—		4	3	—	5	9	20	14	*Item 1746.*
Jozef Plečník	22	—	8	—	8	—	—	koželuh	2	2	—	4	2	2	3	
Jan Kubíček	36	—	13	—	11	—	—		2	—	2	4	5	20	4	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682. Item 1746.*
Jan Kolbl	22	—	8	—	7	—	—		2	—	2	2	2	5	—	
Martin Kašpar[1]	25	—	8	—	6	—	—		2	—	2	4	6	9	9	
Jiřík Kuta	25	—	10	—	7	—	—		2	—	4	5	5	17	13	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682. Item 1726. Item 1746.*
Jindřich Špinka	32	—	11	—	8	—	—	řezník	2	3	—	6	7	27	10	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1676.*
Zachariáš Karůček	23	—	8	—	6	—	—		2	—	2	5	10	17	2	
Matěj Liška	24	—	9	—	8	—	—		2	—	2	4	5	6	6	*Item 1726.*
Jan Olvald	17	—	7	—	3	—	—		2	—	2	1	6	2	3	*Vyhořel k 4. quartálu 1684.*
Hospodář eiusdem classis, však pohořalý:																
Mikuláš Liška	35	—	10	—	11	—	—		2	—	4	4	7	9	5	Pohořalý 1652.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Listopad	12	—	5	—	2	—	—		—	2	—	4	3	—	2	*Item 1746.* *Item 1749.*
Pavel Řepa	12	—	5	—	3	—	—	švec	—	—	—	1	1	14	2	*Vyhořeli, defalcír. k 1. quartálu 1682. Vyhořeli, defalcír. 1689.*
Matěj Herynek	7	—	3	—	2	—	—	pekař	—	—	—	2	2	14	7	
Jakub Kouba	10	—	4	—	2	—	—	krejčí	—	—	2	3	2	13	3	
Anna Bečková	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	2	1	1	
Pavel Špejnar	10	—	4	—	2	—	—		—	—	2	1	2	3	—	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682.*
Vavřinec Pecka	7	—	3	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Daniel Kubičar	12	—	5	—	3	—	—	řezník	—	—	2	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682. Item 1746.*
																Fol. 445
Pavel Plevka	7	—	3	—	1	—	53	krejčí	—	—	2	2	6	12	3	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682. Vyhořel, defalcírován 1746.*
Václav Pekanda	8	—	3	—	2	—	54		—	—	2	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1689.*
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Jan Lipanský	7	—	3	—	2	—	53		—	—	2	1	3	—	—	*Item 1746.*
Pavel Kubík	11	—	4	—	3	—	53	kožešník	—	—	2	3	3	14	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682. Vyhořel, defalcírován 1689.*
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Lukáš Sedlčanský	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	1	—	4	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1676.* *Item 1749.*
Jan mladší Jankovic	4	2	2	—	1	—	—	dkadlec	—	—	2	2	2	—	—	
Tomáš Feitl	6	—	3	—	1	—	—	švec	—	—	2	2	3	2	2	
Lidmila Dejnová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	

Bavorov:

[1] Kašparovic.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky	
Vavřinec Čenínský	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	—	8	1		
Pavel Plzák	3	—	1	—	1	—	—	koželuh	—	—	2	2	—	4	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1676.*	
Jan Dušek	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	1		*Vyhořeli, defalcírováni 1726.* *Item 1746.*
Pavel Feitl	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	2	—	1		
Matouš Mlynářů	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—		
Matěj Žemlička	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	—	—	1	1	*Item 1749.*	
Jan Zoubek	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	1	—		
Kateřina Vlčková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—		
Jan Bychač	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—		
Matěj Listopad	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	2	4		
Jan Buček	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—		
Jan Sýkora	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	1	—	—		
Mandelena Málka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—		
Bartoloměj Bastířek	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	—	—	—		
Jiřík Kasal	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1		
Lukáš Volarský	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	—	—	—	—		
Jiřík Kouba	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	1	2	1	—	1		*Vyhořeli, defalcírováni 1746.*
Jan Fran	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	1	1	—	1		
Vít Žemlička	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—		
Adam Veselý	3	—	1	—	1	—	—	punčochář	—	—	—	2	1	—	—		
Jakub Hanuš	—	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	2	—	—	—	Fol. 446	
Jan Račný	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	2	1	—	6	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682.*	
Jiřík Forka	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	3	—	—		
Lukáš Hůlka	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1682.*	
Jakub Dutka	—	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	1	1	—	—		
Václav Chmel	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	5	—		
Václav Chumrle	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	*Vyhořeli, defalcír. Item 1746. k 1. quartálu 1681.*	
Pavel Remischer	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	2	2	2	—	—		
Jan Kohout	1	—	—	—	—	—	—	punčochář	—	—	—	1	—	—	—	*Item 1746.*	
Matouš Zelenka	—	—	—	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	—	—	1		
Hospodářové euisdem classis, však vnově osedlí:																	
Jan Chumerle	5	—	2	—	1	—	53		—	—	2	2	—	3	3		
Jan Kolářovic	—	—	—	—	—	—	54		—	—	—	2	2	—	—		*Item 1746.*
Matěj Fabián	1	—	—	—	—	—	52	punčochář	—	—	—	1	1	—	2	*Vyhořeli, defalcír. k 1. quartálu 1682.*	
Petr Honza	—	—	—	—	—	—	54	dkadlec	—	—	—	1	—	—	—		
Vojtěch Bečvář	—	—	—	—	—	—	54	truhlář	—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1681.*	
Matouš Tranovský	—	—	—	—	—	—	54		—	—	—	—	—	—	—		
Jan Pigl	—	—	—	—	—	—	54		—	—	—	—	—	—	—		
Tomáš Zbudil	5	—	2	—	—	—	54		—	—	—	1	1	—	—		
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																	
Pikandovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Item 1746. Item 1749.*	
Červenkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Matoušovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Ševčíkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, skažený a zbořený. *Item 1746.*	
Suchýho	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Ezechielovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Žemličkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Jírovcovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Mědlovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		
Cajnovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		Fol. 447

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hohovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni 1746.* Dokonce pustý, skažený a zbořený. *Item 1746. Item 1749.*
Jiříkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kordovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Beranovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Klusovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 16; pohořalý 1; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 10; vnově osedlí 2; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 34; vnově osedlí 8; pustí 15	668	—	242	2	179	2	—		40	14	68	150	161	344	158	Tito v těch jakostech, jakž položeni jsou, dobře obstáti mohou. Půda dobrá, pšeničná a žitná.

Městečko Lhenice *(Lhenice, s. o. Netolice)*

Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:

Pavel Truksa	25	—	9	—	8	—	—		2	2	2	5	5	10	6	
Václav Král	48	—	16	—	15	—	—		4	3	2	5	9	10	10	
Ondřej Erhart	17	—	6	—	5	—	—		2	2	—	3	3	—	9	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1665.*
Pavel Kovář	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	3	4	6	6	*Pohořeli 15. Augusti Anno 1655.*
Mandelena Gregorová	56	—	18	—	16	—	—		4	—	6	4	9	20	10	*Vyhořeli, defalcírováni 1725.*
Martin Mareš	15	—	5	—	5	—	—		2	1	2	3	5	—	4	
Jonáš Škopek	35	—	12	—	11	—	—		4	2	4	4	8	10	8	
Matěj Hart	26	—	9	—	8	—	—		2	—	4	5	6	8	7	
Tomáš Pobera	19	—	6	—	7	—	—		2	—	2	1	1	4	1	
Pavel Jedlička	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	3	5	5	8	
Adam Novák	29	—	9	—	10	—	—		2	—	2	4	7	9	9	
																Fol. 448
Šimon Trnka	26	—	9	—	8	—	—		2	—	4	4	3	8	5	*Vyhořel, defalcírován 1725.*
Jiřík Mayr	15	—	6	—	4	—	—	pekař	2	1	2	1	4	2	4	
Jindřich Kuchař	60	—	20	—	20	—	—		4	2	2	3	7	11	8	
Jan Homolka	34	—	11	—	11	—	—		4	1	4	5	9	10	8	
Řehoř Stavač	35	—	12	—	11	—	—		4	—	4	3	4	6	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1670.*
Matěj Novák	29	—	10	—	9	—	—		2	—	4	3	4	8	7	

Hospodářové, jenž 8[1] za osedlého:

Jan Jedlička	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	2	—	3	
Vojtěch Trčka	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	3	2	
Martin Šen	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	4	1	
Jakub Hanuš	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	3	—	1	
Martin Sýkora	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	6	5	
Martin Nechutných	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	—	2	3	
Pavel Nosek	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	5	6	4	
Anna Volarská	8	—	3	—	2	—	—		—	—	1	2	—	—	3	
Matěj Šimota	11	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	—	1	

[1] Správně má býti „4“.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Tomáš Kohout	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	3	—	3	
Šimon Klozer	7	—	3	—	2	—	—	kovář	—	—	4	2	1	2	2	
Hospodář eiusdem classis, však pustý:																
Koliskovský	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, Jan Homolka ty role užívá.
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Urban Pintar	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jakub Foršt	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Václav Hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Urba	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Jan Toncar	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Han	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	6	1	
Matouš Příhoda	6	—	3	—	1	—	—		—	—	—	1	1	3	5	
Matěj Brych	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
																Fol. 449
Reichard Krejčí	2	—	1	—	1	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	—	
Pavel Pelda	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	—	
Jakub Erhart	3	—	1	—	1	—	—	tkadlec	—	—	—	2	1	—	4	
Mikuláš Rotary	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Pavel Švehla	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	3	—	4	2	
Řehoř Teml	5	—	—	—	—	—	—		—	—	2	1	—	4	1	
Jakub Šímů	2	—	1	—	1	—	—	švec	—	—	—	2	1	—	3	
Lukáš z Habří[1]	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	2	—	—	
Lorentz Mayr	—	—	—	—	—	—	—		—	1	—	1	—	—	—	
Jeronym Hrnčíř	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Anna Šímová	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	3	
Kateřina Krátkých	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	1	—	—	—	
Václav Palda	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	3	1	5	3	
Jan Erhart	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Feitl Kunaš	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	2	—	
Dorota Toušková	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Jiřík Hrnčíř	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	3	—	3	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Brožovský, Jírovská, Kolíškovský, Janouškovský, Ferlasovská, Vackovský, Černých, Řezníčkovský, Čvrtkovský, Jiříčkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Všechno bez rolí, dokonce pustý.
																Fol. 450
Vrbovský, Flinusovský, Hojdinovský, Berkovský, Sojkovský, Dvořáčkovský, Šimkovský, Škopkovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý.

[1] Habří, s. o. České Budějovice.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 17; Hospodářův, jenž 4[1] za osedlého 11; pustý 1; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 25; pustých 18	701	—	239	—	213	—	—		46	15	77	121	130	174	174	Tito dobře stojí, žádných robot nedělají, kotle, pálený a šenk piva svobodnej mají. Půda dobrá, žitná i pšeničná.

Městečko Strunkovice *(Strunkovice nad Blanicí, s. o. Vodňany)*

Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Haněk[1]	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	3	7	3	
Jan Naučil	27	—	9	—	9	—	—		2	1	2	3	4	14	2	
Tomáš Holeček	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	3	8	3	
Řehoř Krbeček	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	5	19	3	
Jan Hovrda	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	3	11	1	
Matěj Beneš	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	4	2	16	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*
Jan Louka	18	—	6	2	6	—	—		2	—	2	3	8	5	5	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1679.*
Mikuláš Příha[2]	40	—	14	—	12	—	—		4	3	2	5	6	12	7	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu (16)77.*
Šimon Hořička[3]	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	3	8	2	
Matěj Makřida	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	3	10	2	
Matěj Havlasa	36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	6	5	9	7	

Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:

Matěj Šrámek	15	2	—	—	—	—	54		2	—	—	—	—	—	—	

Hospodářové, jenž 4 za osedlého: Fol. 451

Ondřej Hynek	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	2	2	5	
Mikuláš Kaňourek	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	3	—	2	
Matěj Hejka	7	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	5	8	5	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Řehoř Beneš	9	—	3	—	3	—	—	krejčí	—	—	2	2	2	6	5	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1679.*
Jakub Štěcha	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	4	7	1	
Jan Kozeláček	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	3	5	4	
Jan Tesař	9	2	4	—	3	—	—		—	—	2	3	3	4	4	

Hospodář eiusdem classis, však na živnosti skažený:

Matouš Kašpar	12	—	3	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

Hospodářové eiusdem classis, však pustí:

Kříž Tvarůžek	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, sousedé téhož městečka těch rolí užívají.
Ondřej Vrána	8	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Řehoř Zoucha	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	

[1] Původně napsáno „8", ale sám písař ruly opravil na „4".

Strunkovice nad Blanicí:

[1] Václav Pintíř, Haněk po předchozím majiteli.

[2] Mikuláš Sedlák se přiženil k dceři Jana Pýchy, nikoliv Příhy.

[3] Šimon Šticha, Hořička po gruntě.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Lukáš Pediměch	2	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Kudrna	4	—	3	—	1	—	—		—	—	2	1	3	4	3	
Tomáš Přilip	4	—	1	2	1	—	—		—	—	2	2	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1671.*
Václav Všudybyl	1	—	1	—	—	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Matouš Tříska	4	—	1	—	2	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jan Pušad[4]	2	—	—	2	1	—	—	dkadlec	—	—	—	2	1	—	1	
Jakub Petrka[5]	5	—	2	—	1	—	—	kolář	—	—	—	1	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Jan Šťastka	5	—	1	2	1	2	—	krejčí	—	—	—	1	3	—	1	
Havel Bejval	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	
Šimon Žalud	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	1	3	—	1	
Albrecht Veselý	5	—	2	—	1	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	—	—	1	
Lukáš Dražnej	1	1	1	—	—	1	—		—	—	—	1	1	—	—	
Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:																Fol. 452
Jan Špiral	5	—	2	2	2	—	53	krejčí	—	—	—	2	1	3	4	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Jan Skřiváček	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role sousedé užívají.
Řehoř Žalud	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jiřík Hrnčíř	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 11; vnově osedlý 1; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 7; na živnosti skažený 1; pustí 3; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 12; vnově osedlý 1; pustí 3	418	1	133	—	107	1	—		28	4	50	69	86	161	77	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Ves Mahouš *(Mahouš, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Kašpar Jindra	46	—	16	—	14	—	—		4	3	—	4	12	29	4	Rybník 1 pod 4 kopy.
Šimon Novotnej	60	—	20	—	20	—	—		6	3	4	7	10	40	8	
Jakub Simandl[1]	30	—	10	—	10	—	—		4	2	2	3	7	16	2	
Řehoř Šigl[2]	45	—	15	—	14	—	—		4	4	—	5	6	20	5	
Jan Bartl	30	—	10	—	10	—	—		4	1	4	4	8	24	5	Rybník 1 na 5 kop.
Tomáš Sláva[3]	35	—	12	—	11	—	—		4	3	—	3	4	17	2	
Ondřej Rutzha	30	—	10	—	10	—	—		4	1	2	2	4	17	2	
Ondřej Kalafa[4]	35	—	12	—	11	—	—		4	4	—	3	10	30	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1670.* Fol. 453
Jiřík Vítů	50	—	16	—	16	—	—		4	3	2	5	8	39	6	

Strunkovice nad Blanicí:

[4] Správně Pušal.

[5] Správně Peterka.

Mahouš:

[1] Trinkl; Zimandl po předchozím majiteli.

[2] Řehoř, zeť Šimona Sigla, přijal ten grunt teprve r. 1655.

[3] Tomáš Sláva přijímá grunt od svého otce Ondřeje Nechleby, jinak Slámy, teprve r. 1655.

[4] Ondřej Sláma; předchozí majitel byl Mikuláš Kolafa.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
																Fol. 453
Marek Pátek	35	—	12	—	11	—	—		4	2	4	4	7	41	4	
Václav Podlaha	50	—	16	—	16	—	—		4	4	—	4	8	30	2	
Jan Dvořák	70	—	25	—	20	—	—		6	5	2	8	15	47	15	Rybníky 2 pod 17 kop. — *Vyhořel k 1. quartálu 1684.*
Vavřinec Vlček[5]	35	—	12	—	11	—	—		4	2	2	4	8	18	1	Rybníky pustý 2 pod 9 kop.
Rolníci vnově osedlí:																
Jiřík Bohatej[6]	35	—	10	—	10	—	53		4	1	2	4	4	17	8	
Martin Borovska[7]	30	—	10	—	10	—	53		4	3	—	3	3	8	6	Rybník 1 na 3 kopy.
Jiřík Hundl	50	—	15	—	15	—	52		4	4	—	4	3	18	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu Anno 1664.*
Rolnický grunt pustý:																
Miklovský[8]	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, obec role užívá.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Krykar[9]	10	—	3	—	3	—	—		—	—	—	3	—	9	2	
Jan Dvořák	10	—	4	—	2	—	—		Ten	má,	ut	supra,		druhej		grunt, při němž dobytky chová. *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Petr Krejčí	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	4	16	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Matěj Klompfar[10]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Tomáš Kukla	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
Martin Stochleba[11]	5	—	2	—	1	—	—		—	2	—	2	3	9	1	
item při druhé zahradě	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mikuláš Chramosta[12]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Martin Sklenka	3	—	2	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Alena Podlazka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Jan Nydl	5	—	2	—	1	—	—		Ten	má,	ut	supra,		druhej		grunt, při němž potah a dobytek chová. *Vyhořel, defalcíruje se k 2. quartálu 1664.*
Summa rolníkův effective 13; vnově osedlí 3; pustý 1; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 9	760	—	246	—	222	—	—		62	47	24	83	129	445	87	Tito hrubě dobře stojí a všechno své hospodářství náležitě zaopatřené mají. Půda dobrá, pšeničná.

[5] Vavřinec Hartl; předchozí majitel byl Vlček.
[6] Jiřík Sykl; jeden z dřívějších majitelů se jmenoval Martin Bohatej.
[7] Martin Šafář; jeden z předchozích majitelů byl Řehoř Borovka.
[8] Správně Trinklovský.
[9] Matěj Gregora; koupil grunt r. 1653.
[10] Koupil grunt r. 1654.
[11] Patrně totožný s Martinem Tkalcem.
[12] Mikuláš Kristl; podle předchozího majitele Chramosta.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Němčice *(Němčice, s. o. Netolice)*																Fol. 454
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Mikuláš Kovář	21	—	7	—	7	—	—		2	3	—	3	6	9	9	
Šimon Tomeš	30	—	10	—	9	—	—		4	2	2	3	2	11	3	
Řehoř Krysl	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	4	15	4	*Item 1732.*
Pavel Trčka	36	—	13	—	8	—	—		4	3	—	4	9	18	3	
Jakub Klimeš	27	—	10	—	7	—	—		3	3	—	3	2	10	7	
Ambrož Holub	27	—	9	—	7	—	—		3	3	—	3	3	11	7	
Matěj Krystof	15	—	5	—	5	—	—		2	3	—	3	4	11	11	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Melchar Prokeš	12	—	4	—	3	—	—		—	—	4	1	3	8	4	
Vavřinec Krčmář	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	5	16	5	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Šimon Kokutek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	4	4	
Januš Klement	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	13	1	
Summa rolníkův effective 7; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	211	—	73	—	56	—	—		20	17	16	29	41	126	58	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, pšeničná.
Ves Chrášťansky [!] *(Malé Chrášťany, s. o. Hluboká)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Vít Šašek	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	1	5	20	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1671.*
Šimon Klejsar	24	—	8	—	7	—	—		4	2	4	4	5	7	6	
Tomáš Švec	24	—	8	—	7	—	—		4	1	4	4	6	18	5	
Jan Šťastnej	24	—	8	—	7	—	—		4	1	2	4	5	15	5	
Havel Lojda	24	—	8	—	7	—	—		4	2	2	3	7	11	7	
Rolník vnově osedlý:																
Martin Vrabec	20	—	6	—	7	—	53		2	2	2	2	6	13	1	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 455
Jan Brožek	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	6	12	4	
Summa rolníkův effective 5; vnově osedlý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	149	—	49	—	43	—	—		22	8	20	21	40	96	30	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Zvěřetice *(Zvěřetice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Beník	40	—	14	—	12	—	—		4	4	2	6	10	25	3	Rybníky 2 pod 6 kop.
Michal Rypl	50	—	18	—	13	—	—		6	2	4	8	14	30	10	Rybník 1 pod 5 kop. — *Vyhořel, defalcírován 1692.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiljí Pavlíků	18	—	6	—	5	—	—		2	1	4	4	7	14	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1679.*
Vít Hajzlů	36	—	14	—	10	—	—		4	1	6	4	6	26	4	
Rolnický grunty pustý:																
Vávrovská	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a spálený, obec ty role osívá.
Smrčinovská	36	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a spálený, Matěj Beník, ut supra, role osívá.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jiřík Hojdin	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	3	2	12	2	
Matouš Hřebíčků	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	4	10	6	
Summa rolníci effective 4, pustí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	204	—	54	—	42	—	—		16	8	18	26	43	117	28	Tito dobře stojí. Půda dobrá, pšeničná.

Ves **Sedlovice** *(Sedlovice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Adam Jůček	51	—	17	—	13	—	—		4	2	2	5	10	18	6	
Václav Tejml	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	1	5	—	3	
Linhart Rotscheidl	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	6	11	2	
Václav Voráček	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	3	10	2	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Řehoř Reidl	51	—	17	—	13	—	—		4	2	2	3	4	15	8	
Rolník vnově osedlý:																Fol. 456
Šebestian Smolař	18	—	6	—	5	—	53		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5, vnově osedlý 1	171	—	57	—	46	—	—		16	4	16	15	29	64	25	Pomáhajíce bohatší chudšímu, mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Chvalovice** *(Chvalovice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Matěj Toušel	33	—	11	—	9	—	—		4	3	6	6	9	33	17	pod 2 strychy. *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670.* *Vyhořel, defalcírov. 1704.*
Jan Mikl	42	—	14	—	10	—	—		4	3	2	5	8	18	4	pod 4 strychy.
Jakub Tkadlec	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	3	14	6	pod 4 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670.*
Martin Bartan	24	—	8	—	8	—	—		4	1	4	3	11	13	3	pod 4 strychy.
Pfilip Malík	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	5	4	19	3	pod 2 strychy.
Václav Pechma	42	—	14	—	10	—	—		4	3	4	3	7	20	4	pod 7 strychů.
Marek Pešl	42	—	14	—	10	—	—		4	3	4	7	9	27	11	pod 8 strychů.
Řehoř Dkadlec	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	4	10	1	pod 3 strychy.
Tomáš Adam	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	9	16	5	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Tomikl	6	—	3	—	1	2	—		—	—	2	2	1	6	1	*Item 1732.*
Tomáš Fidlar	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	2	4	1	
Jakub Špan	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	3	4	3	
Ondřej Krejčí	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	1	10	3	
Jan Švec	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	1	1	1	
Jan Vondrů	5	—	1	2	1	2	—		—	—	2	2	3	8	4	*Item 1732.*
Lorenc Feitl	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Volf Kovářů	6	—	2	2	2	—	—		—	—	2	2	2	9	4	
Jan Tomáš	6	—	2	2	2	—	—		—	—	2	3	4	8	2	
Summa rolníci effective 9; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 9	299	—	103	2	78	—	—		28	15	44	55	83	220	75	Tito všichni hrubě pěkný dvory, vším hospodářstvím zaopatřené mají, předivem a dobytkem těží. Půda dobrá, žitná.

Ves **Dolní Chrášťany** *(Dolní Chrášťany, obec Horní Chrášťany, s. o. Netolice)* Fol. 457

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Šikl	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	4	5	3	
Feitl Štefl	24	—	8	—	7	—	—		4	2	4	2	7	8	3	
Joachim Ficel	24	—	8	—	7	—	—		4	1	2	4	10	8	3	
Jan Cibuzar	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	8	4	3	*Item 1734.*
Jiljí Hanzl	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	5	14	3	
Jan Rojmatej	24	—	8	—	6	—	—		4	2	2	5	6	27	3	
Štěpán Kristl	15	—	5	—	5	—	—		2	1	2	2	4	5	2	
Řehoř Bavr	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	4	7	2	*Item 1734.*
Jiřík Kopáč	15	—	5	—	5	—	—		2	—	4	3	3	5	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiljí Cimmerhanzl	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	2	3	2	
Tomáš Štefl	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	3	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jiljí Tejml	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Summa rolníci effective 9; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	192	—	65	—	55	—	—		24	6	36	31	54	89	24	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Horní Chrášťany** *(Horní Chrášťany, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matouš Jondl	30	—	10	—	10	—	—		4	2	4	3	9	10	5	
Bartoloměj Petrů	24	—	8	—	8	—	—		4	2	—	3	4	7	5	
Zikmund Krčín	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	4	7	5	4	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1661. Item 1728.*
Jan Novák	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	6	17	4	*Item 1728.*
Jan Šimánek	30	—	10	—	10	—	—		4	—	6	3	4	12	6	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
																Fol. 458
Pavel Krčna	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	5	7	5	
Urban Paurů	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	7	5	4	
Rolník vnově osedlý:																
Pfilip Pan	21	—	7	—	7	—	54		2	1	3	1	3	3	1	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1661. Item 1728. Item 1731.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Zikmund Švec	5	—	1	2	1	2	—		—	—	—	3	3	7	4	
Ondřej Bečvář	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	3	—	
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	194	—	64	2	64	2	—		26	5	29	29	50	76	38	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves **Lužice**, jináče **Haidt**[1] *(Lužice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Mikuláš Hojda	51	—	17	—	13	—	—		6	3	6	8	8	24	16	
Kryštof Turek	27	—	9	—	7	—	—		4	—	4	3	4	9	5	
Jan Cibuzar	50	—	17	—	13	—	—		6	—	6	4	5	13	5	*Pohořel 12. Decembris Anno 1655.*
Urban Mácha	27	—	9	—	7	—	—		4	2	2	2	4	30	2	
Matěj Raušar	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	5	10	4	*Vyhořeli, defalcírováni 1701.*
Jiřík Bel	36	—	12	—	10	—	—		4	—	6	4	4	10	3	
Šimon Nechutnej	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	3	5	3	
Vavřinec Toman	27	—	9	—	7	—	—		4	—	4	2	2	17	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Pavel Nagátů	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1701.*
Jiřík Zviček	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Tomáš Kuc	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	—	2	
Matěj Švec	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	3	9	3	
Summa rolníkův effective 8, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	275	—	93	—	72	—	—		32	5	42	33	42	127	47	Tito mohou dobře obstáti. Půda dobrá, žitná. Obecních lesův za 2 léče.

Ves **Kvítkovice** *(Kvítkovice, s. o. České Budějovice)*

Fol. 459

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Lazar	20	—	6	2	5	2	—		2	—	4	4	4	9	6	
Matěj Novák	20	—	7	—	5	2	—		2	—	4	2	3	4	4	
Martin Pečítka[1]	20	—	7	—	5	2	—		2	—	4	4	2	9	7	*Vyhořel, defalcírován 1713.*
Jiřík Kovář[2]	20	—	7	—	5	2	—		2	—	6	2	2	5	6	*Vyhořel, defalcírován k 4. contr. quartálu 1665.* *Vyhořeli, defalcírováni 1704.*

[1] Připsáno rukou B.

Kvítkovice:

[1] Martin Švec; Pečítka po gruntu.

[2] Jiřík Vorut; Kovář po gruntu; osazen r. 1653.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vavřinec Stoleček[3]	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	5	2	
Matěj na Třískově[4]	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníci effective 4; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	88	—	21	2	24	—	—		8	—	20	14	13	32	25	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves Vatkov *(Vadkov, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Kumchar[1]	27	—	9	—	8	—	—		4	2	2	3	5	7	6	
Martin Šandera[2]	27	—	9	—	8	—	—		4	2	4	4	7	10	4	
Vít Štěrba	27	—	9	—	8	—	—		4	1	2	4	4	12	3	
Jan Chada	17	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	4	8	4	
Pavel Tejml[3]	27	—	9	—	8	—	—		4	—	6	5	8	15	10	
Ondřej Klexa[4]	25	—	9	—	6	—	—		4	1	4	3	4	10	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1666.* *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1677.*
Vavřinec Novák	25	—	9	—	6	—	—		4	2	4	3	3	8	5	
Adam Hardl[5]	14	—	5	—	4	—	—		2	1	2	3	5	8	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matouš Urban	10	—	4	—	3	—	—		—	—	4	2	2	6	1	
Matěj Simota[6]	10	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	6	3	
Vavřinec Chada	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	2	1	*Pohořel 18. Novembris Anno 1655.*
Tomáš Houdek	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	4	1	*Vyhořeli, defalcírováni 1742.*
Jakub na krčmě	7	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	2	2	—	
Matouš Hořilka	7	—	3	—	2	—	—		—	—	4	3	5	4	3	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1666.* *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1677.* Fol. 460
Pavel Hajdar	7	—	3	—	2	—	—		—	—	4	3	4	3	5	
Matěj Novotný	10	—	4	—	3	—	—		—	—	4	3	2	4	3	
Matěj Kovář	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	1	4	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Matějkovic[7]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	1	4	1	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Summa rolníkův effective 8; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 9; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	264	—	96	—	75	—	—		28	9	54	48	62	117	581	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

[3] Vavřinec Bych; Stoleček po předchozím držiteli.
[4] Matěj Zupst. — Třísov, obec Holubov, s. o. Český Krumlov.

Vadkov:

[1] Jiřík Jan; Kumchar podle předchozího majitele.
[2] Martin Houdek se přiženil k vdově po Havlovi Šanderovi.
[3] Správně Teml.
[4] Správně Klečka.
[5] Adam Pehm; podle gruntu Hartovského.
[6] Nastupuje teprve r. 1653.
[7] Jan, který se přiženil k vdově po Matějkovi.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Oujezdec *(Újezdec, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Mlsík	22	—	8	—	6	—	—		4	—	4	4	10	7	7	
Jiřík Bartoš[1]	15	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	5	7	1	
Jan Mikeš[2]	22	—	8	—	6	—	—		2	1	4	4	10	13	9	
Matouš Lahvička[3]	15	—	5	—	4	—	—		2	—	4	3	8	6	6	
Bartoloměj Čapek[4]	40	—	14	—	12	—	—		4	—	6	5	7	12	7	*Vyhořel, defalcírován 1708.*
Šimon Kavka[5]	15	—	5	—	9	—	—		2	1	2	3	6	12	3	
Řehoř Kříž[6]	15	—	6	—	4	—	—		2	—	4	3	6	6	2	
Martin Sýkora[7]	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	3	4	6	7	
Havel Sosna[8]	22	—	8	—	6	—	—		2	—	2	4	4	10	4	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Šimeček	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	4	8	1	
Řehoř Kuneš[9]	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	5	4	2	
Jiřík Kameník[10]	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	5	5	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 461
Vít Kuta	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	2	4	1	
Jiřík Švec[11]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	1	
Vavřinec[12]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	3	3	—	
Summa rolníci effective 9; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	223	—	82	—	68	—	—		22	2	42	42	81	103	55	Prostřední možnosti, předivem těží. Půda ačkoliv mezi horami, však dobrá, žitná.
Ves Vodice *(Vodice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Štěpán Paráček	15	—	5	—	4	—	—		2	2	—	3	1	4	4	*Vyhořeli, defalcírováni 1746.*
Lukáš Holejch	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	4	8	3	
Jiřík Houška	22	—	8	—	6	—	—		2	—	4	4	5	7	5	
Matěj Rozboud[1]	21	—	8	—	6	—	—		2	—	4	4	5	7	7	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matouš Markvart[2]	10	—	4	—	3	—	—		—	—	4	1	2	2	1	
Šimon Rozboud[3]	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	1	7	1	
Markéta Hluchá	9	—	3	—	3	—	—		—	—	4	3	3	7	1	
Vít Hanuš[4]	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	4	2	*Item 1746.*
Jan Jiskra[5]	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	2	4	3	
Jakub Bláha[6]	10	—	5	—	3	—	—		—	—	4	3	8	16	4	

Újezdec:

1 Jiřík Sejček; Bartoš po chalupě.
2 Jan Kříž se přiženil k vdově po Jindrovi Mikšovi.
3 Matouš Plánský; Lahvička po gruntu.
4 Pertl Pavlův; Čapek po gruntu.
5 Šimon Hanuš; Kavka po gruntu.
6 Řehoř Haffner; Kříž po gruntu.
7 Martin Němec; Sýkora po gruntu.
8 Havel Hořilka; Sosna po gruntu.
9 Řehoř Melm; Kuneš po gruntu.
10 Jiřík Kubiš; Kameník po gruntu.
11 Jiřík Syml.
12 Vavřinec Knejfl.

Vodice:

1 Matěj Holejch; Rozbold po gruntu.
2 Matouš Sejček; Markvart po chalupě.
3 Šimon se přiženil k vdově po Rozboldovi.
4 Vít Mikl; Hanuš po předešlém hospodáři.
5 Jan Pavle; Jiskra po předešlém hospodáři.
6 Jakub Šíma; Bláha po předešlém hospodáři.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	V nově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Kovanda	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	2	4	5	7	
Josef Čech	12	—	5	—	3	—	—	formaní	—	—	—	2	8	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Tomáš Hajnej[7]	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	*Item 1746.*
Bartoloměj Turek[8]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	4	
Jiřík Jakobez[9]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	—	3	2	
Summa rolníci effective 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 8, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	169	—	65	—	48	—	—		12	2	34	37	49	74	44	Prostřední možnosti. Půda v horách, dobrá, žitná.

Ves Žitná *(Žitná, s. o. Netolice)*

Fol. 462

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Širokej	45	—	15	—	14	—	—		4	2	2	6	10	20	9	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Jakub Bavůrek	22	—	8	—	6	—	—		2	1	2	3	6	15	5	
Václav Mika	22	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	2	17	2	
Jiřík Mařík	39	—	13	—	11	—	—		4	3	2	5	8	18	7	*Vyhořeli, defalcírováni 1698.*
Baltazar Pilát	45	—	15	—	14	—	—		4	2	2	7	11	26	17	
Vavřinec Jileček	39	—	13	—	11	—	—		4	1	2	5	8	14	5	Rybník 1 na 5 kop. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Martin Doležal	22	—	8	—	6	—	—		2	2	2	3	2	8	5	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Kateřina Boleška	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	2	—	*Item 1733.*
Summa rolníci effective 7, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	236	—	83	—	69	—	—		22	13	12	34	49	120	49	Tito dobře obstáti mohou, předivem těží. Půda dobrá, žitná.

Ves Vrbice *(Vrbice, obec Hořikovice, s. o. Netolice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Havel Jílků	22	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	5	10	5	*Vyhořel, defalcírován 1742.*
Vavřinec Pahma	15	—	6	—	4	—	—		2	—	4	4	4	8	4	
Jiřík Toušek	27	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	3	12	3	
Vavřinec Mařík	38	—	13	—	12	—	—		4	—	6	4	4	12	3	
Pavel Mikeš	21	—	7	—	7	—	—		4	—	4	2	2	15	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1668.*
Adam Krekora	30	—	10	—	9	—	—		4	1	4	2	6	13	4	
Řehoř Váně	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	4	12	2	
Summa týchž rolníkův 7	183	—	64	—	56	—	—		26	1	30	21	28	82	25	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

[7] Tomáš Pinc.
[8] Bartoloměj Sýkora; Turek po gruntu.
[9] Správně Jakubec.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Třebanice *(Třebanice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Martin Cendl	45	—	15	—	15	—	—		4	3	4	5	14	18	5	
Vít Hlava	15	—	5	—	6	—	—		2	—	2	3	2	5	2	
																Fol. 463
Jiřík Mareš	45	—	15	—	15	—	—		4	3	6	4	4	15	2	*Vyhořeli, defalcírováni 1700.*
Vít Přilip	40	—	13	—	12	—	—		4	1	4	4	8	15	4	
Anna Biskupka	22	—	8	—	6	—	—		4	—	6	4	3	12	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664. Item k 1. quartálu 1682.*
Urban Cupra	40	—	13	—	12	—	—		4	2	4	2	4	7	4	
Filip Vičan	12	—	8	—	6	—	—		2	2	2	3	2	7	3	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Řehoř Kčeněk	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	—	2	1	
Jindřich Nuska	9	—	3	—	3	—	—		—	1	2	2	2	4	2	
Jiřík Jirků	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	3	—	3	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vavřinec Tonek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Jiřík Kolář	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	1	3	—	
Summa rolníkův effective 7; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	269	—	92	—	84	—	—		24	12	38	34	40	91	26	Tito dobře stojí. Půda v horách, hubená, žitná.
Ves Hořikovice *(Hořikovice, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Mokřida	39	—	13	—	12	—	—		4	—	4	2	6	14	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1665.*
Jiřík Jirsa	26	—	12	—	10	—	—		4	—	6	3	5	7	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1684. Vyhořel, defalcírován 1723.*
Pavel Janda	38	—	13	—	12	—	—		4	—	4	4	7	12	6	
Matouš Bárta	15	—	6	—	5	—	—		2	—	2	1	3	4	7	
Summa rolníci effective 4	118	—	44	—	39	—	—		14	—	16	10	21	37	19	Mohou obstáti. Půda v horách, hubená.
Ves Hrbov *(Hrbov, s. o. Netolice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Žemlička	27	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	3	8	4	*Vyhořeli, defalcírováni 1721.*
Jan Brych	40	—	14	—	12	—	—		4	2	4	5	13	10	8	
Jiřík Pešek	30	—	10	—	10	—	—		4	2	4	4	8	14	4	*Vyhořel, defalcírován 1720.*
																Fol. 464
Šimon Štíska	21	—	7	—	6	—	—		2	1	4	3	4	5	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1682.*
Jiřík Vican	16	—	6	—	4	—	—		2	—	4	2	4	3	1	
Lidmila vdova	22	—	8	—	6	—	—		4	1	4	3	2	3	2	*Vyhořel, defalcírován 1721.*
Rolník vnově osedlý:																
Jan Marků	30	—	10	—	9	—	53		4	—	6	2	6	5	5	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Šebestian Velek	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	3	3	8	3	
Václav Kolář	12	—	4	—	4	—	—		—	—	2	2	4	7	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1682.*
Summa rolníci effective 6, vnově osedlý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	210	—	73	—	63	—	—		24	6	34	27	47	63	31	Tito obzvláštně v dobytku hrubě dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Ves **Hájek** *(Hájek, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Vondra[1]	21	—	7	—	6	—	—		4	—	4	3	6	18	6	
Jakub Kotek[2]	24	—	8	—	7	—	—		4	1	2	4	8	16	12	
Řehoř Kabelík[3]	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	3	8	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1676.* *Item 1736.*
Jiřík Pařízek	18	—	6	—	5	—	—		2	1	2	4	6	3	4	
Martin Vachta[4]	15	—	5	—	5	—	—		2	—	2	2	4	13	2	
Matěj Kouba[5]	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	4	6	20	13	
Rolník vnově osedlý:																
Václav Šebenda	18	—	6	—	5	—	53		2	—	4	5	6	18	7	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlý 1	141	—	47	—	41	—	—		20	2	20	25	39	96	51	Tito prostřední možnosti sou. Půda dobrá, žitná.

Ves **Blanice** *(Blanice, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Sedlák	30	—	10	—	9	—	—		4	3	4	5	11	25	9	
Lukáš Plevka[1]	24	—	8	—	7	—	—		4	1	4	3	8	10	11	
Řehoř Fentzl[2]	20	—	7	—	6	—	—		2	3	—	3	5	10	3	Fol. 465
Jan Hosták	20	—	7	—	6	—	—		2	3	2	3	8	11	12	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Jírovitz	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	3	2	8	4	
Summa rolníci effective 4, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	100	—	34	—	29	—	—		12	10	12	17	34	64	39	Tito dobytkem dobře stojí. Půda dobrá, žitná.

Hájek:
1 Šimon Vondrovic.
2 Jakub Budín, Kotek po gruntu.
3 Řehoř Kotal, Kabelík po gruntu.
4 Martin se přiženil k vdově Vachtové.
5 Matěj Vondrovic, Kouba po gruntu.

Blanice:
1 Lukáš Váně, Plevka po gruntu.
2 Řehoř Tvrdek, Fentzl po gruntu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Dvorec *(Dvorec, obec Blanice, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Sedlák	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	3	6	7	4	
Jan Hron	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	3	5	—	10	*Vyhořeli, defalcírováni 1715.*
Jiřík Kuta	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	2	5	9	8	
Tomáš Němec	20	—	7	—	6	—	—		4	—	4	3	5	9	6	*Vyhořeli, defalcírov. 1742.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Hron[1]	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	2	—	5	
Summa rolníci effective 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	98	—	33	—	28	—	—		14	—	18	14	23	25	33	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Zvichovec *(Žichovec, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Švacha	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	4	6	7	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1673.*
Jiřík Pintíř[1]	18	—	6	—	5	—	—		2	—	4	3	4	6	5	
Adam Cinkl	20	—	7	—	6	—	—		2	2	—	2	3	8	1	
Matěj Špiroch	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	4	7	9	9	
Matěj Bárta	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	4	7	5	
Pavel Štěpánek[2]	20	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	6	10	8	
Martin Chlubna[3]	24	—	8	—	8	—	—		4	—	4	3	5	9	7	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1673.*
Rolník vnově osedlý:																
Řehoř Rendlíček[4]	15	—	3	—	3	—	53		2	—	2	2	4	3	1	
Rolnický grunt pustý:																Fol. 466
Všudybylovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role obec užívá.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Kristel	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	2	—	
Mikuláš Rendlíček[5]	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	2	3	
Chalupa pustá:																
Hlinkovská[6]	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role obec užívá.
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlý 1, pustý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2, pustý 1	195	—	55	—	49	—	—		22	2	28	27	43	63	45	Tito mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.

Dvorec:

[1] Vskutku Vavřinec Vávrů, který se zval Šťastka podle předchozího majitele. Tak zván v německém překladu berní ruly (zámecký archiv v Třeboni) a v opisu ruly opraven Jan Hron chalupník rovněž na Vavřince Šťastku (tamže).

Žichovec:

[1] Šimon Pintíř.
[2] Pavel, syn Štěpána Říhy.
[3] Martin Humlach.
[4] Řehoř Podruk; Rendlíček zván od r. 1663.
[5] Mikuláš Urmandl; Rendlíček po gruntu.
[6] Správně Hynkovská.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Javornice *(Javornice, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Kuban	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	6	8	6	
Bartoloměj Jírovic	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	4	7	12	4	
Tomáš Starej	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	5	12	6	
Ondřej Kouba	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	4	13	5	*Pohořeli v pondělí po Všech Sv. (= 6. list.) Anno 1656.*
Vít Rydl	18	—	6	—	6	—	—		2	1	2	3	1	10	3	
Ondřej Kunda	18	—	6	—	6	—	—		2	2	—	2	4	8	3	
Václav Bezkrejtka	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	6	12	4	*Vyhořeli, defalcírováni 1745.*
Jan Sýkora	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	4	10	3	
Šimon Hřanda	18	—	6	—	6	—	—		2	—	—	3	5	13	6	
Rolníci vnově osedlí:																
Havel Tvrdek	18	—	5	—	5	—	53		2	—	—	2	2	4	3	*Pohořel v pondělí po Všech Svatých (= 6. list.) Anno 1656.*
Jan Sítkovic	18	—	5	—	5	—	54		2	—	2	2	7	6	4	
Jan Jankovic	18	—	5	—	5	—	53		2	—	2	2	6	4	6	
Jiřík Neučil	18	—	6	—	5	—	53		2	—	2	3	5	4	5	Fol. 467
Adam Kachovec	18	—	6	—	5	—	54		2	—	2	1	2	5	1	
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlých 5	252	—	81	—	79	—	—		28	7	20	35	64	121	59	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.
Ves Kojčiny *(Koječín, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Váchy	26	—	10	—	7	—	—		4	2	2	5	3	9	6	
Bartoloměj Peten	28	—	10	—	8	—	—		4	1	2	5	4	7	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1735.*
Václav Mava	32	—	11	—	9	—	—		4	2	2	5	2	12	8	
Jiřík Cura	17	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	2	8	5	
Kryštof Kareš	22	—	7	—	7	—	—		2	2	2	3	3	8	5	
Václav Lonka	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	6	4	12	6	
Šimon Žalud	15	—	5	—	4	—	—		2	1	2	2	2	6	4	
Jakub Krejcha	21	—	7	—	6	—	—		2	2	2	4	2	6	2	
Štěpán Urban	17	—	6	—	5	—	—		2	2	2	2	4	11	5	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Petr Jánský	11	—	4	—	3	—	—		—	2	—	2	2	6	4	
Summa rolníci effective 9, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	207	—	72	—	59	—	—		24	14	18	37	31	85	51	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná.
Ves Tourový *(Tourov, s. o. Vodňany)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého mají[!]:																
Ondřej Štěpánek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	4	8	5	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1666.* *Vyhořel k 4. quartálu 1687.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Svěchota[1]	13	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	2	6	2	*Vyhořeli, defalcírováni a 1. Januarii 1687.*
Matěj Jaroš[2]	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	3	9	4	

Tourov:

[1] Tomáš Kovařík, Svěchota po chalupě.

[2] Matěj Kabelík, Jaroš po předchozím majiteli.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolník effective 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2	46	—	16	—	14	—	—		2	—	6	8	9	23	11	Tito in sua qualitate dobře stojí. Půda dobrá.
Ves Outěšov *(Útěšov, s. o. Vodňany)*																Fol. 468
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Lukáš Kouba[1]	16	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	1	6	3	
Václav Svátek[2]	28	—	10	—	6	—	—		4	—	4	5	4	4	2	
Jiřík Kareš	16	—	6	—	4	—	—		2	—	2	3	2	—	1	
Jiřík Herhan[3]	18	—	7	—	4	—	—		2	—	4	2	2	—	5	
Jan Leskovec[4]	27	—	10	—	7	—	—		4	—	4	3	5	—	3	
Summa týchž rolníkův 5	105	—	39	—	25	—	—		14	—	16	15	14	10	14	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.
Ves Kraníčko *(Krajníčko, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Pícha	21	—	7	—	5	—	—		4	—	4	4	5	8	6	
Jan Pecka	24	—	8	—	7	—	—		4	—	4	2	4	6	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1694. Item 1728.*
Pavel Staňka[1]	23	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	2	7	6	
Ondřej Martíšek	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	3	3	3	2	
Matěj Hod	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	2	—	3	
Ondřej Čížek	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	1	3	7	
Jan Holát[2]	23	—	8	—	6	—	—		2	—	4	2	5	6	4	*Vyhořeli 6. Maii 1660. Vyhořeli, defalcírován 1701.*
Jakub Honsa[3]	16	—	6	—	4	—	—		2	—	2	1	1	—	2	
Řehoř Švrhla	21	—	7	—	5	—	—		2	2	2	3	4	13	4	*Vyhořel, defalcírován 1694.*
Rolník vnově osedlý:																
Matouš Zelený[4]	21	—	4	—	3	—	54		2	—	1	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1701.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																*Vyhořeli 6. Maii 1660.*
Jan Souček	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	1	1	—	3	
Matěj Bísek	10	—	4	—	3	—	—		—	—	4	4	2	7	9	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Šimon Potíček	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	1	1	—	3	
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	237	—	79	—	59	—	—		26	2	37	30	33	53	52	Prostřední možnosti. Půda hubená, kamenitá.

Útěšov:

[1] Lukáš Petrlík, Kouba po předchozím majiteli.

[2] Václav Budín; koupil ten grunt jako pustý, zvaný Svátkovský.

[3] Jiřík Svátek; po gruntu správně Cerhan, nikoliv Herhan.

[4] Jan Vlček se přiženil k vdově Kateřině Leskovcové.

Krajníčko:

[1] Správně Petr Staněk.

[2] Jan Kapka se přiženil na Holátovský grunt.

[3] Jakub Ondrovic, Honsa po gruntu.

[4] Grunt koupil již r. 1653.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Měkynce *(Měkynec, s. o. Vodňany)*																Fol. 469
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Jílek	21	—	8	—	5	—	—		2	1	1	1	6	6	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován 1720.*
Jakub Král	18	—	8	—	4	—	—		2	—	4	3	3	6	6	
Jiřík Popelka	19	—	8	—	4	—	—		2	—	4	1	2	6	4	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1670.*
Petr Urban[1]	18	—	8	—	4	—	—		2	—	2	3	3	6	2	
Bartoloměj Točovský[2]	24	—	9	—	6	—	—		4	—	4	4	8	4	7	
Pavel Mika	21	—	8	—	5	—	—		2	—	2	2	4	—	4	
Jan Novák[3]	19	—	7	—	4	—	—		2	—	3	3	5	6	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1664.*
Jiřík Staněk	19	—	7	—	4	—	—		2	—	2	1	5	—	3	
Jan Bečvář[4]	21	—	8	—	5	—	—		2	—	2	2	1	6	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Volynta[5]	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	1	3	—	5	
Pavel Bryha[6]	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	1	3	7	5	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Martin Mařan	—	—	—	—	—	—	—		—	—	2	2	—	—	4	
Summa rolníci effective 9, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	204	—	81	—	48	—	—		20	1	30	24	42	47	47	Prostřední možnosti. Půda v horách, kamenitá.
Ves Záluží *(Záluží, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Tomáš Zoch	24	—	8	—	6	—	—		4	1	2	3	4	2	10	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Jiřík Chlouda	24	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	4	6	10	
Tomáš Kouba[1]	22	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	5	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1673.*
Jiřík Šrámek[2]	26	—	9	—	7	—	—		4	—	4	4	5	3	10	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1678. Vyhořel, defalcírován 1713.*
Rolníci vnově osedlí:																
Pavel Rezek	21	—	8	—	5	—	53		4	—	4	1	4	—	8	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1674.*
Jan Hanzl[3]	26	—	9	—	7	—	53		4	—	4	3	8	11	6	

Měkynec:

1 Petr Čejka, Urban podle předchozího majitele.
2 Bartoloměj Němec; podle předchozího majitele Ročovský, nikoliv Točovský.
3 Jan Loukův, Novák podle předešlého majitele.
4 Jan Brož se přiženil k Anně, dceři po neb. Janu Bečvářovi.
5 Tomáš Čeček; předchozí majitel Volynka, nikoliv Volynta.
6 Syn Jana Bruhy, držel grunt teprve od 1655.

Záluží:

1 Správně Bruha.
2 Jiřík Kouba se přiženil k vdově po Bartoloměji Šrámkovi.
3 Jan Střevlíček, Hanzel po chalupě.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 470
Matouš Antrata[4]	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	1	5	4	
Summa rolníci effective 4, vnově osedlí 2, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	155	—	54	—	41	—	—		22	1	24	18	31	27	50	Prostřední možnosti. Půda písčitá.
Ves Svinětice *(Svinětice, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Václav Vyntíř[1]	27	—	9	—	8	—	—		4	—	4	2	6	16	3	pod 2 strychy.
Jan Novotný[2]	22	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	2	1	1	pod 3 strychy.
Jan Novák	36	—	11	—	9	—	—		4	2	2	3	8	17	10	pod 3 strychy.
Jan Sýkora	17	—	6	—	5	—	—		2	—	2	2	4	—	1	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1672.*
Havel Churan	30	—	10	—	9	—	—		4	—	4	2	3	2	6	pod 4 strychy.
Bartoloměj Zima	30	—	10	—	9	—	—		4	—	4	3	5	9	3	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Řehoř Vlk[3]	30	—	9	—	9	—	—		4	3	2	4	4	18	18	
Jakub Štěpánek[4]	23	—	8	—	7	—	—		2	—	4	3	2	—	7	
Melichar Roubíček	23	—	8	—	7	—	—		2	—	4	3	—	14	3	
Jan Hudlvaněk	28	—	10	—	9	—	—		2	—	4	3	7	22	5	
Šimon Tomšů[5]	16	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	5	16	4	
Rolnický grunty pustý:																
Záhubovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, z těch dvouch gruntů jest vyzdvižen panskej dvůr.
Cerhanovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Záhuba	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	—	—	—	
Vít Rendlíček[6]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	7	
Petr Štuchař[7]	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	3	—	1	
Tomáš Vavrouch	2	—	2	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	5	
Pavel Katoušek[8]	1	—	1	—	—	—	—		—	—	2	1	1	—	2	
Martin Švec[9]	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	3	—	1	
Zahradník vnově osedlý:																Fol. 471
Jiřík Mareš[10]	5	—	1	—	1	—	54		—	—	2	1	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1672.*
Summa rolníkův effective 11, pustí 2, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6, vnově osedlý 1	347	—	104	2	98	—	—		34	5	46	39	56	115	78	Mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 17 strychů.

[4] Matouš Urban, Outrata (chybně „Antrata" v rule) po chalupě.

Svinětice:

[1] Václav Svátek, Vyntíř podle předešlého majitele.

[2] Jan Urban se přiženil k vdově Novotné.

[3] Řehoř Vondrovic se přiženil k sirotku po Vojtěchu Vlkovi.

[4] Jakub Kalousek; Štěpánek podle jednoho z předešlých držitelů gruntu.

[5] Šimon Hajmaur; předchozí majitel Tomáš Valenta.

[6] Vít Čapich; Rendlíček snad přezdívka.

[7] Petr Vondrů, Štuchař po chalupě.

[8] Správně Kalousek.

[9] Martin Sýkora.

[10] Jiřík Zvěřinův; Mareš po předchozím majiteli.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Budyně *(Budyně, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Král[1]	32	—	12	—	8	—	—		4	—	4	3	3	—	2	
Martin Vondříš[2]	22	—	7	—	8	—	—		2	—	2	2	3	—	4	
Matěj Truhlář[3]	22	—	8	—	7	—	—		2	—	2	3	2	—	1	*Vyhořeli k 4. quartálu 1684.*
Rolnický gruntové pustý:																
Vlčovský[4]	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Chalupovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, pustí 2	110	—	27	—	23	—	—		8	—	8	8	8	—	7	Prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná i pšeničná.
Ves Chrást *(Chrást, obec Pivkovice, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Vocta[1]	20	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	4	—	7	
Matěj Kučina	24	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	4	—	2	
Summa rolníci effective 2	44	—	15	—	11	—	—		4	—	4	4	8	—	9	Prostřední možnosti. Půda písčitá.
Okolo obory oborníkův *(Obora, s. o. Netolice)*																
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Pavel Janovský[1]	11	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Jan Mačkář[2]	11	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	3	—	—	
Jakub Podlešák[3]	9	—	4	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Lukáš Král	11	—	5	—	2	—	—		—	—	2	2	7	—	—	
																Fol. 472
Matěj Beránek[4]	9	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1712.*
Matěj Zvykal[5]	10	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1677.*
Jan Hojdar[6]	9	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681.*
Jozef Švec[7]	11	—	4	—	5	—	—		—	—	4	3	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1688. Vyhořel, defalcírován 1712.*
Jan Mathia[8]	9	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1672. Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1676.*
Martin Petrů[9]	9	—	4	—	2	—	—		—	—	2	3	2	—	—	
Adam Lorentz[10]	12	—	5	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Pavel Drodák[11]	12	—	5	—	2	—	—		—	3	—	4	4	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1671.*

Budyně:
1 Správně Jindřich, zeť Šimona Krále.
2 Martin Zimův, Vondříš po chalupě.
3 Matouš (nikoliv Matěj) Krejcha, Truhlář po gruntu.
4 Správně Vlčkovský.

Chrást:
1 Správně Matěj Vojta.

Obora:
1 Pavel, zeť Janovského.
2 Jan, zeť Vačkářův (v rule chybně „Mačkář").
3 Jakub Křišťanův, Podlešák po chalupě.
4 Matěj Spálených, Beránek po chalupě.
5 Správně Cmíral.
6 Jan Jokl, Hojdar po chalupě.
7 Josef Mašek, Švec po chalupě.
8 Jan Vondra, Mathia po chalupě.
9 Martin Vlach, Petrů po chalupě.
10 Asi Lorenc Šulivý.
11 Správně Vodák.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Tomáš Fikjelito[12]	9	—	4	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Pavel Kofl	11	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	3	10	—	
Jan Říhů	9	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	3	2	—	
Pavel Křenek	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1712.*
Jan Chmelič[13]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	3	—	—	*Vyhořeli k 4. quartálu 1684.*
Jakub Zbudil[14]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Pavel Jůzek	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	—	
Václav Farář[15]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	4	5	8	—	
Jiřík Michal[16]	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	4	3	7	—	
Pavel Špán	8	—	2	—	3	—	—		—	—	2	3	3	7	—	
Chalupník vnově osedlý:																
Matěj Pekelný[17]	8	—	3	—	2	—	54		—	—	2	2	4	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Martin Mathia	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	3	—	—	
Ondřej Kříž[18]	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Jiřík Bílej	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	—	
Blažej Brašnička	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Matěj Blažek[19]	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	4	2	—	—	
Vavřinec Štrof	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	4	2	—	—	
Jiřík Strchleba[20]	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Ondřej Bouda	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Matěj Članda[21]	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Jan Dkadlec[22]	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	4	5	—	—	
Bartoloměj Malej[23]	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Jan Mazník[24]	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	1	—	—	
Štěpán Zahrádka[25]	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	—	6	—	*Vyhořel, defalcírován 1721.*
Matěj Strnad	3	—	1	—	1	—	—		—	—	4	2	3	6	—	
Martin Kozák[26]	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	1	3	—	—	
Jan Novotný	2	—	—	2	—	2	—		—	—	2	4	3	—	—	
Summa chalupníci effective 22, vnově osedlý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 16	300	—	118	2	73	2	—		—	3	80	104	105	46	—	Tito v té jakosti, jakž se pokládají, hrubě dobře stojí. Půda dobrá.

Summarum k témuž panství příslušenství:

Fol. 473

Město	1
Městeček	3
Vesnic	18
Rolníkův, jenž qualitates osedlýho mají	282
vnově osedlých	18

[12] Asi Tomáš Lazar; Fikjelito přezdívka patrně.
[13] Jan Strnad, Chmelič po chalupě.
[14] Jakub Němec, Zbudil po chalupě.
[15] Václav Široký, Farář po chalupě.
[16] Jiřík Farář, Michal po chalupě.
[17] Není vnově osedlý.
[18] Ondřej Hlaváč, Kříž po chalupě.
[19] Matěj Mach.
[20] Jiřík Benda, podle gruntu správně Stochleba.
[21] Matěj Kristl se přiženil k vdově po Janovi Chloudovi, nikoli Člandovi.
[22] Jan, zeť Martina Tkalce; získal chalupu r. 1653.
[23] Bartoloměj Stumpf se přiženil k vdově Malečkově, nikoliv Malé.
[24] Správně Ptáčník.
[25] Štěpán Paráček, Zahrádka po gruntu.
[26] Martin Filip, Kozák po gruntu; osazen r. 1654.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
pohořalý	1	9855	1	3360	2	2737	1	—		838	277	1128	1528	1915	4069	2082	Porostlin 51 strychů.
pustých	8																
Chalupníkův, jenž 4 za osedlého	113																
vnově osedlých	3																
na živnosti skažený	1																
pustých	4																
Zahradníkův, jenž 8 za osedlého	174																
vnově osedlí	10																
pustých	101																
Summa všechněch	715																
Fary	4																
Mistři ovčáčtí	2																
Pacholci ovčáčtí	5																

Zdání na panství netolické.

Panství toto		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Anno 1615 nenachází v rule[1]				
1646 přiznávalo se ze		265	147	—
1653 posledního Martii	effective	160	182	118
	vnově osedlých	31	41	
	pohořalých	7	2	
	pustých	1	32	
	Summa	199	257	118
				Fol. 474
1654 od 24. do 30. dne měsíce července vynašlo se	effective	282	113	174
	vnově osedlých 1652	1		1
	53	12	1	2
	54	5	2	7
	na živnosti skažených		1	
	pohořalý	1		
	pustých	8	4	101
	Summa	309	121	285

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena sou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že jich dobrej díl roli dosti skrovné mají, prostřední možnosti jsou, takže jim vždy ňáká pomoc učiněna býti musí. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby těm vynalezeným effective rolníkům a chalupníkům těch 174 zahradníkův (jenž by sice po stalé reducti 21¾ skutečně osedlých vynesli), pro adiuto večteno a přiděleno bylo, takže by tím spůsobem ti effective rolníci a chalupníci, pomáhajíce bohatší chutšímu, potaženi býti mohli za skutečně osedlých 310¼

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculirovaný počet 146 všech pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 30. dne měsíce července léta Páně 1654.

[1] Započteno do krumlovského dominia (v kraji Bechyňském), které koupil císař Rudolf II. spolu s netolickým panstvím od Petra Voka z Rožmberka (A. Sedláček, Rozvržení, str. 33; týž, Hrady VII., str. 114—116; Th. Antl, Dějiny města Netolic, str. 35).

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.			
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.			
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.			
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.			
N. B. Praeter calculum od p. p. nejvyšších berníkův ten v létu 1652 vnově osedlý vyjitím času ad contribuendum se potahuje	1		
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí . . . . . *P*	8¾		
pohořalý	1		
	9¾		
Anno 1657 30. Octobris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	4⅞		

Fol. 475

PANSTVÍ PROTIVÍN A SKOČICE

p. p. Jiřího hraběte Vratislava z Mitrovic

Na tomto panství jsou veliký errores calculi*

Kraj Práchenský
No. 31

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Hanole a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Protivín *(Protivín, s. o. Vodňany)*																Fol. 476
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Plecháč	35	—	13	—	8	—	—		2	2	—	3	6	—	3	*Shořeli Anno 1657 v pátek před sv. Vojtěchem (= 20. dubna), defalcírováni k 4. termínu.*
Václav Mikolášek	30	—	12	—	6	—	—		2	2	—	4	1	—	8	*Vyhořel, defalcírován 1724.*
Jan Sláma	40	—	18	—	10	—	—		2	1	2	2	2	6	3	*Shořel, defalcírován k 4. termínu.*
Václav Baloušek	40	—	17	—	11	—	—		2	—	4	4	6	—	3	*P ¼.*
Jakub Zelenka[1]	42	—	18	—	13	—	—		4	—	4	4	7	7	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1676.*
Jan Říha	25	—	10	—	6	—	—		4	4	—	6	4	17	5	
Jiřík Švehlík	48	—	20	—	12	—	—		2	—	2	2	2	2	2	
Jan Polánek	20	—	8	—	6	—	—		2	—	3	3	2	2	4	
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Václav Kuchmistr	10	—	5	—	3	—	—		2	—	4	2	4	10	1	
Jiřík Pražák	10	—	5	—	3	—	—		2	—	4	3	6	9	2	*Shořeli Anno 1657 v pátek před sv. Vojtěchem (=20. dubna), defalcírováni k 4. termínu.* — *Vyhořeli, defalcírováni 1716.*
vdova Havlová	10	—	4	—	2	2	—		4	1	2	4	3	4	3	
Pavel Přížďala[2]	12	—	5	—	4	—	—		2	—	4	4	5	5	11	
Jakub Kocourek	10	—	3	—	3	—	—		4	1	4	4	6	20	4	
Bartoloměj Vostřihač	10	—	3	—	3	—	—		4	—	4	4	7	4	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1676.*
Václav Janoušek	14	—	7	—	4	—	—		2	—	4	5	3	3	9	
Martin Novák	14	—	7	—	4	—	—		2	—	4	3	7	12	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1724.*
Havel Vápeník	14	—	7	—	4	—	—		2	—	2	4	—	—	12	
Václav Šatava	13	—	6	—	3	—	—		4	4	5	5	10	—	12	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Mikuláš Hejtmánek	10	—	4	—	3	—	—	ouředlník	2	3	—	6	8	—	16	
Hospodářové eiusdem classis, vnově osedlí:																
Řehoř Souhrada	10	—	3	—	2	—	54		2	—	—	2	6	6	4	*Shořel 1657.*

* Psáno rukou B. — Dobré zdání visitační komise odhaduje celé panství na 151 osedlých, ale sečte-li se počet osedlých, připsaný r. 1655 písařem B k jednotlivým místům, dospějeme k odhadu 138⅛ osedlého.

[1] Jakub Vlček, Zelenka podle gruntu.

[2] Správně Přížďaka.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Holej	10	—	3	—	2	—	54		2	2	—	2	2	5	4	
Jiřík Novotnej	10	—	3	—	1	—	54		2	—	2	2	3	—	1	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																Fol. 477
Jakub Kuchař	4	—	2	—	2	—	—		—	—	3	1	2	4	2	*Shořeli v pátek před Svatým Vojtěchem (= 20. dubna) 1657, defalcírováni k 4. termínu. Item 1716.*
Jiřík Prokop	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Adámek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	3	—	—	2	
Jan Řezník[3]	2	—	—	—	2	—	—	řezník, potahem se živí	—	2	1	3	1	—	6	
Vít Velkej									—	—	—	1	3	—	—	*Shořeli 1657.*
Ondřej Velkej									—	—	—	1	3	—	—	
Václav Milostnej									—	—	—	1	3	—	—	
Tomáš Horažďovský									—	—	—	1	—	—	1	
Jan Zedník								zedník	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Zámečník								zámečník	—	—	—	2	1	5	1	*Shořel 1657.*
Pavel Marek	všechno bez rolí								—	—	—	1	—	2	1	*Tyto jsou toliko chalupy od vrchnosti pro dělníky a náděníky vystavěné.*[4]
Jan Truhlář								truhlář	—	—	—	1	—	—	2	
Jiřík Kolář								kolář	—	—	—	1	1	—	—	
Jiřík Bečvář								bečvář	—	—	—	3	1	—	6	
Šimon Šobr									—	—	—	2	1	—	—	
Pavel Koželoh								koželoh	—	—	—	2	1	3	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1676.*
Matěj Muzika									—	—	—	2	—	—	3	
Václav Švec								švec	—	—	—	2	—	—	—	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 19; vnově osedlých 3; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 18	602	—	228	—	156	—	—		56	22	60	108	119	126	149	Ti, jenž od nás za skutečně osedlý položeni jsou, jeden druhému na pomoc tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. P. 11¼.[4]

Ves Žďár *(Žďár, s. o. Vodňany)*

Fol. 478

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Štraboch	60	—	20	—	15	—	—		4	3	4	6	7	—	10	Porostlin pod 1 strych.
Martin Košátka	30	—	10	—	6	—	—		4	2	—	4	8	6	5	
Jan Buše	30	—	12	—	6	—	—		4	1	4	3	7	12	4	pod 1½ strychu.
Ondřej Roch	60	—	20	—	15	—	—		4	3	4	9	7	—	13	pod 1½ strychu.
Václav Cisterna	30	—	10	—	5	—	—		2	—	2	2	3	—	—	*Vyhoř., def. 1688.*
Pavel Mareš	45	—	15	—	7	—	—		4	3	4	4	9	8	8	*Item 1736.*
Havel Těthian	30	—	12	—	7	—	—		4	—	5	5	10	4	—	
Tomáš Mikšůj	60	—	22	—	15	—	—		4	2	4	6	8	7	10	*Item 1748.*
Petr Novotný	36	—	12	—	8	—	—		4	3	2	7	7	9	7	pod 1 strych. *Vyhoř. def. 1691.*
Matěj Heřmánek	30	—	10	—	7	—	—		4	2	—	5	9	3	7	
Řehoř Hynek	20	—	7	—	4	—	—		2	—	2	2	6	—	1	
Jan Černej	20	—	7	—	4	—	—		2	—	2	3	4	6	5	
Rolník na stavení skažený:																
Havel Kužel	30	—	8	—	5	—	—		4	2	—	2	5	—	1	pod 4 strychy. — *Všechno ruinirovaný.*[4] — *Item 1748.*

[3] Jan Volf na Řezníkovské chalupě.

[4] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Čechů	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	5	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1688.*
Václav Heřmánek	7	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	6	—	7	
Pavel Kolář	7	2	2	—	2	—	—	kolář	—	—	2	2	4	—	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Holička	1	2	1	—	—	2	—		—	—	—	2	—	—	2	*Vyhořel, defalcírován 1688.*
Jiřík Bezděka	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	3	1	3	
Ondřej Štěpánek	—	—	—	—	—	—	—	tesař	—	—	—	1	1	4	4	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1667.*
Jan Vránovec	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	3	—	—	
Summa rolníkův effective 12, na stavení skažený 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 3, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 4	473	—	176	2	112	—	—		46	21	39	71	114	60	91	Tuto jeden druhému na pomoc dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná i pšeničná. P. 12½.[1]

Ves **Talín** *(Talín, s. o. Písek)*

Fol. 479

Rolnický grunt pustý:																
Bláhovský[1]	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role k panskému dvoru obráceny.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vavřinec Poddanej	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	3	5	4	*Vyhořel, defalcírován 1695.* Byly oba potažní grunty, role ku dvoru panskému obráceny.
Matěj Cvíčala	4	—	1	2	1	1	—		—	—	—	3	1	8	10	
Vavřinec Bláha	4	—	1	2	—	2	—		—	—	—	2	—	—	4	
Lukáš Paxa	4	—	1	2	—	2	—		—	—	—	2	3	1	3	*Item 1695.*
Jan Dkadlec	3	—	1	1	—	1	—	dkadlec	—	—	—	2	3	—	4	
Tomáš Tesař[2]	4	—	1	2	—	2	—	tesař	—	—	—	2	3	—	—	
Václav Hubal	2	—	1	2	—	—	—		—	—	—	1	2	—	6	
Martin Kolář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	
Václav Pavlát	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	4	
Jan Domin	—	—	—	—	—	—	—	tesař	—	—	—	1	1	—	—	
Jan Truhlář	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	3	—	4	
Summa rolnický grunt pustý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 11	57	—	10	3	5	—	—		—	—	—	21	21	14	39	Půda dobrá, žitná. P. 1.[3]

Ves **Selibov** *(Selibov, s. o. Písek)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Ježek	38	—	13	—	6	—	—		2	2	—	3	3	6	7	pod 2 strychy.

Žďár:

[1] Psáno rukou B.

Talín:

[1] Jan Šendera na pustém gruntu Bláhovském.

[2] Správně Tomáš Barenka, tesař.

[3] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Tomáš Dvořák	46	—	16	—	10	—	—		4	—	4	3	3	8	5	pod 4 strychy.
Matěj Mareš	20	—	7	—	5	—	—		2	1	2	2	2	9	3	pod 5 strychů.
Václav Byha	40	—	13	—	7	—	—		4	2	—	2	5	6	1	pod 8 strychů.
Jan Hrdlička	45	—	17	—	8	—	—		4	1	2	5	5	15	7	pod 5 strychů.
Šimon Buchtele[1]	26	—	10	—	5	—	—		2	—	2	2	2	7	1	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671. Vyhořel, defalcírován 1694.*
Matěj Kekanda	36	—	13	—	8	—	—		4	—	4	3	6	—	8	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1668. Vyhořel, defalcírován 1695.* Fol. 480
Jakub Pavlíček[2]	18	—	7	—	9	—	—		2	—	2	4	2	—	9	pod 2 strychy.
Mikoláš Píša	30	—	15	—	6	—	—		4	—	4	3	4	4	6	pod 12 strychů.
Jakub Kubát	16	—	6	—	4	—	—		2	1	2	1	1	—	3	pod 4 strychy.
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Jiroch	26	—	9	—	6	—	53		4	—	4	2	3	—	2	pod 4 strychy.
Ondřej Mrázek	24	—	10	—	6	—	53		4	—	3	3	4	3	8	pod 5 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671. Vyhořel, defalcírován 1695.*
Jakub Dkalců	26	—	10	—	4	—	53		4	2	2	3	3	—	3	pod 4 strychy.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Vayřinec Vavruška	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	3	3	5	5	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Havel Prokeš	—	2	—	—	—	2	—		—	—	—	2	3	—	1	
Jiřík Vosoka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	2	6	—	Byl potažní grunt, role odňaty ku dvoru.
Jakub Adámek	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	1	
Summa rolníkův effective 10, vnově osedlí 3, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	410	2	153	—	85	2	—		42	9	33	44	52	69	70	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná i pšeničná. Porostlin pod 63 strychů. P. 9¼.[3]

Ves Maletice *(Maletice, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Kulanda	27	—	10	—	6	—	—		2	—	3	2	3	—	3	pod 3 strychy. } *Vyhořeli, defalcír. 1690.*
Šimon Holej	48	—	16	—	10	—	—		4	1	2	3	13	—	6	
Václav Řežábek	30	—	10	—	6	—	—		4	2	1	4	6	—	2	pod 2 strychy.
Lidmila Kovářka	24	—	8	—	5	—	—		2	—	2	1	3	—	4	pod 5 strychů.
Ondřej Pavlíček	33	—	12	—	7	—	—		4	—	3	4	5	—	2	pod 3 strychy.
Adam Pomyje	33	—	12	—	7	—	—		4	—	2	2	6	8	3	pod 3 strychy.
Řehoř Holec	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	1	3	3	pod 5 strychů. } *Item 1690.*
Jan Novák	33	—	11	—	8	—	—		4	2	2	5	4	13	4	pod 3 strychy.

Selibov:

[1] Šimon Smrž, Buchtele byl předešlý majitel.

[2] Jakub Dvořák, Pavlíček po gruntě.

[3] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunty pustý:																Fol. 481
mlejn Matiovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Byl mlejn, 1 kolo, jest dokonce pustý, role k ruce vrchnosti obráceny.
Lukášovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Něco málo stavení stojí, role větším dílem ku dvoru panskému obráceny. — *Vyhořel, defalcírován 1716.*
Kuchařovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží. — *Vyhořel, defalcírován 1690.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Matěj Svátek	15	—	5	—	3	—	—		—	2	—	3	1	3	5	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1672.*
Matouš Kachovec	15	—	5	—	3	—	—	švec	—	—	2	2	—	—	3	*Item 1690.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Tikmák	2	—	1	1	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—	Byl potažní grunt a k němu rolí ¾ lánu, jsou všechny k panskej [!] dvorům obráceny.
Jakub Švec	1	—	1	—	—	—	—	švec	—	—	—	2	1	—	3	
Bartoloměj Fousek	1	2	1	—	—	2	—		—	—	—	1	3	—	3	
Matěj Adamec	2	—	2	—	—	—	—	tesař	—	—	—	1	3	7	1	Podobně byl grunt, role ku dvoru odňaty.
Eliáš Rozkopal	3	—	1	2	1	—	—		—	—	—	2	2	—	6	*Item 1690.*
Kryštof Chalupník	3	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	1	Byl grunt potažní s ½ lánem, roli jsou k panskému dvoru obráceny.
Matěj Půlškorně	1	2	1	—	—	2	—		—	—	—	1	2	—	1	
Summa rolníkův effective 8, pustí 3, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, Zahradníkův, jenž [8] za osedlého 7	402	—	108	3	66	—	—		26	7	21	39	58	34	50	Tito tak prostředně mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 24 strychů. P. 8⅝.[1]

Ves **Myšlenec** *(Myšenec, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Čeplecha	40	—	14	—	8	—	—		4	2	2	4	4	—	8	Porostlin pod 2 strychy.
Řehoř Polanský	47	—	14	—	7	—	—		4	—	5	4	6	7	5	pod 3 strychy.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Fol. 482
Vavřinec Sládků	2	—	2	—	—	—	—		—	—	—	3	2	—	4	
Jan Machuj	2	2	1	2	—	2	—	krejčí	—	—	2	2	1	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1676.*
Summa rolníci effective 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	91	2	31	2	15	2	—		8	2	9	13	13	7	21	Tito dobře stojí. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 5 strychů. P. 2¼.[1]

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Chvaletice *(Chvaletice, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostin mimo vorné roli:
Pavel Janda[1]	24	—	12	—	6	—	—		2	2	2	4	3	11	5	*Vyhořel, defalcírován 1744.*
Matěj Polanský	18	—	6	—	5	—	—		2	—	2	3	4	4	4	
Matěj Grnčí[2]	24	—	8	—	5	—	—		2	—	3	3	2	—	10	pod 6 strychů.
Matěj Kašatka[3]	26	—	12	—	6	—	—		4	2	2	4	5	11	5	pod 4 strychy. — *(Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1677.)*[3]
Šebestián Hořejší	30	—	10	—	6	—	—		4	2	2	5	4	9	5	
Jiřík Bláha	60	—	24	—	15	—	—		4	5	—	6	4	42	5	
Jan Šafářův	15	—	6	—	4	—	—		2	—	2	1	3	1	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1677.*
Jiřík Fousek	45	—	15	—	11	—	—		4	4	—	3	5	9	6	
Ondřej Lexa[4]	24	—	9	—	7	—	—		2	4	—	3	6	19	7	
Václav Píška	48	—	17	—	11	—	—		4	2	1	3	8	13	6	pod 4 str. - *Vyhořel, defalcírován Anno 1700.*
Jan Kaněra	48	—	19	—	11	—	—		4	2	2	3	5	8	1	
Matouš Sýkora	30	—	12	—	6	—	—		4	2	4	4	4	10	6	
Václav Bronec	50	—	20	—	9	—	—		4	2	2	5	4	13	5	pod 7 strychů. — *Item 1744.*
Rolníci vnově osedlí:																
Matěj Filip	24	—	10	—	7	—	53		2	—	2	2	3	—	2	*Item 1744.* } *Item 1726.*
Adam Renouš	30	—	12	—	7	—	53		4	—	4	3	1	—	2	pod 12 str. } *Item 1726.*
Jan Slepička	28	—	8	—	5	—	53		2	1	2	3	3	12	3	pod 6 str. } *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1677.*
Václav Malcoch[5]	27	—	9	—	7	—	53		4	—	4	2	2	6	4	pod 3 str. } *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1677.*
Matěj Nyneš	24	—	10	—	6	—	53		2	—	2	2	1	—	—	*Item 1726.* } *Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1677.*
Rolnický grunty pustý:																Fol. 483
Hubalovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí. Pavel Šnock, písař důchodní, s povolením vrchnosti toho gruntu užívá.
Švamberkovský	48	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Václav Švec[6]	5	—	3	—	1	2	—		—	—	—	2	2	—	1	
Summa rolníkův effective 13, vnově osedlých 5, pustí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	676	—	222	—	135	2	—		56	28	36	61	69	168	79	Tito jeden druhému na pomoc dobře obstojí. Půda dobrá, vejnosná, žitná. Porostlin pod 42 strychů. P. 11⅛.[7]

Chvaletice:

[1] Pavel Podlešák, Janda po chalupě.
[2] Správně Jenčí.
[3] Matěj Brož, Kašatka po chalupě. — Podtržen, ale poznámka o vyhoření nepřipsána.
[4] Ondřej Šatava, Lexa po chalupě.
[5] Václav Mlynář, Malcoch po chalupě.
[6] Václav Volatej, Švec po chalupě.
[7] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují lítu	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Budičovice *(Budičovice, obec Skály, s. o. Vodňany)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																[Porostlin mimo vorné roli:]
Václav Kařpunda	48	—	18	—	10	—	—		4	—	4	4	6	—	3	pod 7 strychů.
Matěj Pilnej	24	—	9	—	5	—	—		2	—	3	3	3	—	1	pod 6 str. — *Vyhořel, defalcírován 1744.*
Jiřík Maroušek[1]	36	—	12	—	9	—	—		4	—	4	3	4	2	1	pod 6 str. } *Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1672.*
Petr Leskovec	24	—	10	—	6	—	—		2	—	4	3	5	—	4	pod 4 str. }
Jakub Tůma[2]	48	—	20	—	13	—	—		4	—	4	4	5	—	3	
Pavel Našinec	48	—	20	—	13	—	—		4	3	2	4	10	12	6	pod 3 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1675.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Strnad	6	—	2	2	2	—	—		—	—	1	2	2	—	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1672.*
Matěj Smrž	4	—	1	2	1	—	—		—	—	1	2	1	—	—	
Václav Pomyje	3	—	1	—	1	—	—		—	—	1	1	1	—	2	
Marek Švec	4	—	1	2	1	—	—		—	—	1	1	3	—	3	
Jiřík Dkadlec	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	1	
Jan Kohout	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	—	—	—	
Summa rolníkův effective 6; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6	253	—	99	2	63	—	—		20	3	26	31	42	14	30	Podobně tito dobře mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. P. 6.[3]

Ves Skály *(Skály, s. o. Vodňany)* Fol. 484

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Svátek	29	—	11	—	6	—	—		2	1	2	3	5	5	1	pod 1½ strychu. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1667.*
Jan Černej	29	—	10	—	7	—	—		2	—	4	3	6	5	5	pod 1 strych.
Jan Prokop	40	—	12	—	8	—	—		4	—	4	4	3	14	6	pod 5 strychů.
Pavel Rojda[1]	58	—	22	—	12	—	—		4	—	4	5	11	6	11	pod 2½ strychu.
Jan Laštovička	26	—	10	—	6	—	—		4	—	4	3	5	—	6	pod 4 strychy.
Pavel Hydl[2]	56	—	20	—	12	—	—		6	—	6	6	11	8	6	pod 4 strychy.
Matouš Šťastný	42	—	15	—	9	—	—		4	—	5	4	6	2	9	pod 3 strychy.
Pavel Jírovec	30	—	12	—	7	—	—		2	3	—	6	8	2	5	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1668.*
Jan Drasťa	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	4	5	—	4	pod 2 strychy.
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Vlček	28	—	10	—	6	—	53		2	—	4	4	2	6	7	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1667.*
Jakub Nováček	15	—	5	—	3	—	53		2	—	—	1	4	—	2	pod 3 strychy.
Vavřinec Novotnej	27	—	9	—	5	—	53		2	—	3	4	4	—	6	pod 3 strychy.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Bartoloměj Němec	3	—	2	—	—	1	—		—	—	—	—	3	—	1	

Budičovice:
1 Jiřík Skočdopole, Maroušek po gruntu.
2 Jakub Lyd.
3 Psáno rukou B.

Skály:
1 Správně Rejda.
2 Správně Lidl.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Jenče	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	2	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1668. Dva vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1680.*
Jan Tupej	2	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	4	2	3	
Havel Švec	2	—	1	—	—	1	—		—	—	—	2	1	—	—	
Jakub Kvítek	3	—	2	—	—	1	—		—	—	—	1	2	—	1	
Summa rolníkův effective 9, vnově osedlí 3, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5	407	—	148	—	37	1	—		36	4	38	54	82	50	73	Tito dobře stojí. Půda v pěkným položením, dobrá, žitná. Porostlin pod 32 strychů. P. 8.[3]

Ves **Kloub** *(Kloub, s. o. Vodňany)*

Fol. 485

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Michal	30	—	10	—	9	—	—		4	—	2	4	5	—	5	Porostlin pod 3 str. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1670.*
Jan Jírovic	30	—	10	—	6	—	—		4	—	4	3	4	—	7	pod 2 str.
Rolníci vnově osedlí:																
Matouš Mašek	45	—	11	—	12	—	53		4	—	4	4	2	4	3	pod 3 str.
Pavel Komora	24	—	8	—	5	—	53		2	—	4	3	2	6	4	pod 4 strychy.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Anna Krčmařka	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	2	5	3	
Summa rolníci effective 2, vnově osedlí 2, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	130	—	40	—	32	—	—		14	—	14	16	15	15	22	Mohou obstát. Půda žitná. Porostlin pod 12 strychů. P. 2⅛.[1]

Ves **Křtětice** *(Křtětice, s. o. Vodňany)* *Separirována.*[1]

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																[Porostlin mimo vorné roli:]
Jiřík Vacek[2]	26	—	12	—	6	—	—		4	—	4	4	5	9	8	pod 10 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1694.*
Matěj Budín	48	—	18	—	10	—	—		4	—	6	4	2	4	12	pod 9 str.
Jan Tůma[3]	30	—	13	—	6	—	—		4	—	4	2	2	6	1	pod 10 str.
Jiřík Mertl	30	—	10	—	5	—	—		4	—	4	4	2	9	6	pod 4 str. *Vyhořeli, defalcírováni 1700.*
Havel Šváb[4]	48	—	20	—	12	—	—		4	2	4	3	9	14	9	pod ... *Vyhořeli, defalcír. k 1. quartálu 1679.*
Jozef Skoba	48	—	20	—	11	—	—		4	2	2	6	4	10	10	pod 10 str.
Matěj Rašinec[5]	26	—	10	—	6	—	—		4	—	4	3	3	10	2	pod 4 str.
Ondřej Bláha	48	—	18	—	12	—	—		4	—	4	3	9	5	4	pod 6 str.

Skály:

[3] Psáno rukou B.

Kloub:

[1] Psáno rukou B.

Křtětice:

[1] R. 1662 odděleny od protivínského panství a připojeny ke statku Skočice (Kniha ber. úř. I., fol. 322 v.).

[2] Jiřík Kapoun, Vacek po gruntu.

[3] Jan Telátko, Tůma po gruntu.

[4] Havel Polanský, Šváb po gruntu.

[5] Správně Našinec.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Václav Soukup	24	—	9	—	6	—	—		2	—	4	3	5	8	3	pod 6 str.
Jan Lukeš	48	—	18	—	12	—	—		4	—	6	4	6	4	2	pod 6 str. Fol. 486
Vavřinec Vavruška	30	—	12	—	6	—	—		4	—	4	4	4	12	4	pod 8 str.
Vít Marek[6]	30	—	12	—	7	—	—		4	—	4	3	5	8	6	pod 4 str.
Rolnický grunt pustý:																
Buchtelovský	80	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, však bez hospodáře, role ladem leží. — *Vyhořel, defalcírován 1745.*
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však vnově osedlý:																
Vít Procházka	6	—	2	—	1	—	53		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníkův effective 12, pustý 1, Zahradník vnově osedlý 1	522	—	174	—	100	—	—		46	4	50	44	57	99	67	Podobně jeden druhému na pomoc dobře obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 77 strychů. **P. 11.** [7]

Ves **Radčice** *(Radčice, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Lukáš Baloušek[1]	45	—	15	—	10	—	—		4	—	3	3	4	6	10	*Vyhořel 4. Julii 1659. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.*
Jan Kovanda	35	—	10	—	7	—	—		4	—	4	3	5	—	7	pod 2 str.
Jan Kurfiršt	30	—	10	—	6	—	—		4	—	4	4	2	—	5	pod 4 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669.*
Adam Studený	48	—	15	—	10	—	—		4	—	4	4	5	5	5	pod 12 str. — *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1659.*
Ondřej Hurtík	22	—	7	—	5	—	—		2	—	4	3	4	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669.*
Matouš Šafářů	37	—	12	—	8	—	—		4	1	2	4	4	16	8	*Vyhořeli, defalcír. k 3. quartálu 1668.*
Matouš Baloušek[2]	45	—	16	—	10	—	—		4	2	2	4	7	12	11	*Vyhořel, defalcírován 1740.*
Vít Došel	41	—	14	—	9	—	—		4	—	4	3	6	3	8	pod 4 str.
Rolníci vnově osedlí:																*Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1659.*
Pavel Kovanda	26	—	10	—	5	—	53		4	—	2	2	3	—	8	pod 4 str.
Řehoř Vopička	27	—	9	—	5	—	53		4	—	2	3	6	2	5	pod 4 str.
Marek Marků	45	—	13	—	6	—	53		4	—	2	2	4	—	3	pod 6 str. Fol. 487
Jan Šípek	30	—	4	—	1	—	53		2	—	2	2	1	—	3	pod 6 str. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1669.*
Jan Sláma	45	—	10	—	6	—	53		4	—	4	3	4	10	4	pod 6 str. — *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1659.*
Rolník na živnosti skažený:																
Řehoř Trčka[3]	45	—	6	—	2	—	—		4	2	—	2	3	—	—	pod 9 str.

---

[6] Vít Žižka, Marek po gruntu.
[7] Psáno rukou B.

Radčice:
[1] Lukáš Hořejší, Baloušek po gruntu.
[2] Matouš Pekař, Baloušek po gruntu.
[3] Jiřík Havrlík na gruntu Tůmovském.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Koně	Voli	Nyní chová: Krávy	Jalovice	Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																
Charpačovský	90	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jakub Kubíček	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	2	2	9	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1668. Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676. Vyhořel, defalcírován 1740.*
Chalupník vnově osedlý:																
Jan Bartoň	12	—	4	—	1	—	53		—	—	—	2	1	7	—	pod 2 str.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Hromič	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	3	—	1	
Vít Tendera	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	1	
Petr Měchurka	3	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	3	2	
Adam Stehlík	3	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	3	
Petr Hubal	3	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	3	
Jakub Šálek	3	—	1	2	—	2	—		—	—	—	2	2	—	3	*Vyhořeli, defalcírováni 1740.*
Jiřík Tůma[4]	3	—	1	2	—	—	—		—	—	—	2	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1676.* *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1668.*
Jan Brož	3	—	1	2	—	2	—		—	—	—	1	4	2	1	
Zahradník vnově osedlý:																
Jan Moravec	3	—	—	—	1	2	54		—	—	—	2	1	—	—	
Summa rolníkův effective 8; vnově osedlých 5; na živnosti skažený 1; pustý 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; vnově osedlý 1; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8; vnově osedlý 1	663	—	173	2	102	2	—		52	5	41	60	79	75	101	Tito, též podobně dobře obstáti mohou. Půda pšeničná a žitná. Porostlin pod 59 strychů. **P. 9.**[4]

Ves **Mileňovice** *(Milenovice, s. o. Vodňany)*

Fol. 488

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Adam Kropáček[1]	30	—	12	—	7	—	—		4	—	5	6	1	—	5	*Vyhořel, v neděli první postní (= 18. února) Anno 1657.*
Martin Martinků	30	—	11	—	6	—	—		4	—	4	4	4	9	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1695.*

[4] Psáno rukou B.

Milenovice:

[1] Adam Kaněra, Kropáček po gruntu.

Jména měst. městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolnický grunt pustý:																
Říhovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení dobrý stojí, však bez hospodáře, sirotci Říhovští užívají. — *N. B. Shořel v neděli první postní (= 18. února) 1657.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Bartoloměj Mikšík	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	4	—	1	*Vyhořel v pondělí před sv. Fabiánem Šebestiánem (= 15. ledna) Anno 1657. Vyhořel, defalcírován 1695.*
Jan Beran	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	7	3	
Jan Poláček	8	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	2	4	7	
Jan Podskalský	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	3	4	10	2	
Chalupník vnově osedlý:																
Jarolím Matějka	8	—	2	—	2	—	54		—	—	2	2	3	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Mikoláš Štefek	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	3	
Petr Kropáček	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	2	1	6	4	
Havel Havlík	2	2	1	2	—	2	—		—	—	—	1	2	5	4	
Jan Strnádek	2	—	—	—	1	1	—		—	—	—	2	3	6	3	
Jan Mochal	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	2	2	—	3	
Jiřík Tesař	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	1	—	2	
Jiřík Němec	2	—	2	—	—	—	—		—	—	—	—	—	10	2	
Vít Pasák	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Zahradníci vnově osedlí:																
Jiřík Firkule	2	—	1	—	—	2	54		—	—	—	2	4	—	—	
Jiřík Bílej	1	—	1	—	—	—	53		—	—	—	1	1	—	3	
Summa rolníci effective 2, pustý 1, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 4, vnově osedlý 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 8, vnově osedlí 2	161	2	47	2	25	1	—		8	—	19	37	36	57	48	Tito v té jakosti mohou obstáti. Půda v pěkným položení, pšeničná a žitná. **P. 4.**[2]

Ves **Krtče** *(Krč, s. o. Vodňany)*

Fol. 489

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jan Zukač	15	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	4	—	4	pod 10 strychů.
Jan Souhrada	24	—	9	—	7	—	—		2	—	3	3	5	—	6	pod 6 strychů.
Alžběta Činarka	21	—	8	—	5	—	—		2	—	4	3	2	—	1	pod 9 str. — *Vyhořel 7. Februarii 1659.*
Václav Kopetl	27	—	10	—	6	—	—		4	1	2	2	5	11	5	pod 3 str. — *Defalcírován k 1. quartálu 1674.*
Jakub Hrdina	26	—	9	—	6	—	—		2	—	4	4	3	8	3	pod 4 str. — *Vyhořel 7. Februarii 1659.*

[2] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Martin Bláha	18	—	7	—	4	—	—		2	—	4	3	3	10	5	pod 2 strychy.
Martin Roušal	30	—	12	—	8	—	—		4	—	4	4	6	15	8	pod 1 strych.
Adam Straněk	28	—	12	—	7	—	—		4	—	4	3	5	17	3	pod 2 strychy.
Jan Havlů	22	—	8	—	4	—	—		4	—	4	3	1	15	2	pod 8 strychů.
Matěj Andrejch	21	—	8	—	4	—	—		4	—	4	2	1	7	5	pod 9 strychů.
Lukáš Hrdina[1]	26	—	9	—	6	—	—		4	—	4	2	4	11	7	pod 4 strychy.
Matěj Novotnej	28	—	11	—	7	—	—		4	—	4	4	3	21	4	pod 2 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1676.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Zikmund Velkej[2]	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	3	1	—	4	pod 2 strychy.
Jan Macek	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	3	3	—	—	pod 2 strychy. } *Defalcírováni k 1. quartálu 1674.*
Matěj Vosoka	12	—	5	—	3	—	—		—	—	2	2	4	—	6	pod 4 strychy. } *Defalcírováni k 1. quartálu 1674.*
Jiřík Souhrada	12	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	1	2	2	pod 3 strychy.
Chalupníci vnově osedlí:																
Jiřík Kapunda	12	—	6	—	4	—	53		—	—	2	2	3	2	1	pod 2 strychy.
Matěj Luština	12	—	6	—	4	—	53		—	—	2	3	3	5	4	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován 1704.*
Chalupa pustá:																
Svátkovská	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jakub Haluta	4	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	3	—	2	
Summa rolníkův effective 12, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 4, vnově osedlí 2, pustý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	377	—	143	—	92	—	—		38	1	52	51	60	124	22	Tito tak prostředně mohou obstáti. Půda pšeničná a žitná. Porostlin pod 75 strychů. P. 9⅝.[3]

Ves Záboří *(Záboří, s. o. Vodňany)*

Fol. 490

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Tomáš Rychtářů[1]	40	—	15	—	12	—	—		4	—	4	4	8	9	4	pod 7 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1748.*
Pavel Popel	27	—	10	—	7	—	—		2	—	4	2	7	—	9	pod 3 strychy.
Pavel Pavlíčků	30	—	12	—	8	—	—		4	—	4	5	9	—	7	pod 5 strychů.
Matěj Vosoba	24	—	8	—	5	—	—		2	—	4	1	9	6	6	pod 6 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1680. Vyhořel, defalcírován 1712.*

Krč:

[1] Lukáš Bezděka, Hrdina po gruntu.

[2] Zikmund Tkadlec, Velkej patrně přezdívka.

[3] Psáno rukou B.

Záboří:

[1] Tomáš Macák, Rychtářů po gruntu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky	
Jiřík Hrubej[2]	15	—	6	—	5	—	—		2	—	4	4	5	13	10	pod 1 str. - *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1676. Vyhořel, defalcírován 1712. Vyhořel, defalcírován 1716.*	*Vyhořeli, defalcírováni 1704. Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1661.*
Václav Vondrášků	25	—	10	—	8	—	—		4	—	4	2	6	5	6	pod 5 str.	
Rolník vnově osedlý:																	
Jan Moudrej	28	—	10	—	6	—	53		4	—	4	4	6	—	4	pod 2 str.	
Rolníci pohořalí:																	
Václav Vavruška	24	—	5	—	3	—	—		2	—	2	3	4	—	1	*Vyhořel, defalcírován 1712. Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1676.*	Pohořali 1654.
Šimon Rychtářů	24	—	2	—	1	—	—		2	—	2	1	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován Anno 1700.*	
Michal Tesař	22	—	6	—	4	—	—		2	—	2	3	7	4	2	pod 8 str. - *Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661. Podruhé vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662. Vyhořel, defalcírován Anno 1700.*	
Adam Hanuš	45	—	2	—	2	—	—		4	—	2	3	3	2	3		
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																	
Jiřík Celej	13	—	5	—	4	—	—		—	—	3	2	3	—	—	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*	
Ambrož Holec	12	—	5	—	4	—	—		—	—	4	3	5	—	6	pod 3 str.	
Bartoloměj Hanzlík	13	—	5	—	4	—	—		—	—	4	4	5	—	4	pod 2 str. — *Vyhořel, defalcírován k 2. termínu 1662. Item 1712.*	
Martin Beran	13	—	5	—	4	—	—		—	—	4	3	2	—	5	pod 3 str. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1680. Vyhořel, defalcírován 1704. Vyhořel, defalcírován 1716.*	
Chalupníci pohořalí:																	
Lukáš Kolář	12	—	3	—	3	—	—		—	—	2	1	—	—	—	pod 3 str. - *Vyhořel, defalcír. Anno 1688.*	Pohořali 1654.
Matěj Kolář	13	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	pod 2 str. - *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1676.*	
Václav Hrnčíř	13	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	pod 2 str. - *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1676.*	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																	
Vít Jelínek	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	3	*Item 1712.*	
Jakub Šupitar	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1661. Vyhořel, defalcírován 1704. Item 1712.*	

[2] Jiřík Strumb, Hrubej po gruntu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníkův effective	6	403	—	113	—	82	—	—		32	—	53	49	84	39	70	Tito též prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 54 strychů. P. 5¾.[3]
vnově osedlý	1																
pohořalí	4																
Chalupníci, jenž 4 za osedlého	4																
pohořalí	3																
Zahradníci, jenž 8 za osedlého	2																

Ves Číčenice *(Číčenice, s. o. Vodňany)*

Fol. 491

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																	Porostlin mimo vorné roli:
Adam Daniel[1]		25	—	10	—	5	—	—		4	—	4	2	2	10	3	pod 3 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1671.*
Jiřík Kolář		40	—	15	—	9	—	—		4	—	4	5	5	5	10	pod 4 strychy.
Matouš Čiplecha		30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	1	3	4	pod 6 strychů.
Matěj Sedláček		24	—	10	—	7	—	—		4	—	4	3	2	2	5	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671.*
Jiřík Kovář		48	—	16	—	11	—	—		4	—	6	4	6	18	10	pod 4 strychy.
Matěj Hlaváč		40	—	15	—	8	—	—		4	2	4	5	7	6	4	pod 8 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1681. Vyhořel 1681.*
Rolníci vnově osedlí:																	
Matouš Vrábek		30	—	12	—	8	—	53		4	—	4	3	4	—	9	pod 5 strychů. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1671.*
Havel Nečas		30	—	10	—	6	—	53		4	—	4	3	5	8	7	pod 3 strychy.
Summa rolníkův effective	6	267	—	98	—	62	—	—		32	2	34	28	32	52	52	Tito dobře mohou obstát. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 33 strychů. P. 5½.[2]
vnově osedlí	2																

Ves Čavyn *(Čavyně, s. o. Vodňany)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																	[Porostlin mimo vorné roli]:
Jiřík Ziška		60	—	24	—	15	—	—		4	2	4	6	5	10	5	pod 5 str. *Shořeli, defalcír. k 1. termínu 1663.* *Vyhořeli, defalcír. k 3. quart. 1668.*
Ondřej Holej		25	—	8	—	6	—	—		4	—	2	2	1	10	4	
Matouš Nosek		60	—	24	—	15	—	—		4	3	6	8	15	41	14	
Jiřík Jun		30	—	12	—	8	—	—		4	—	5	5	5	8	7	*Vyhořeli, defalcír. k 3. quart. 1668.*
Vít Beran		30	—	12	—	8	—	—		4	—	4	4	7	12	4	
Jiřík Dobrovolnej		30	—	12	—	8	—	—		4	—	3	4	2	—	2	
Summa týchž rolníkův	6	235	—	92	—	60	—	—		24	5	24	29	35	81	36	Tito dobře stojí. Půda pšeničná a žitná. Porostlin pod 5 strychů. P. 6.[1]

Záboří:

[3] Psáno rukou B.

Číčenice:

[1] Hlaváč na Danielově gruntu.

[2] Psáno rukou B.

Čavyně:

[1] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův		Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Skočice *(Skočice, s. o. Vodňany)* *Separirována*[1].																	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																	
Faltín Krejčí		5	—	1	2	—	2	—		—	—	—	1	2	—	—	
Jan Duda		3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	2	—	1	
																	Fol. 492
Martin Dehurta		4	—	1	1	1	1	—		—	—	—	1	1	—	—	
Pavel Řezáč		4	—	1	1	—	2	—		—	—	—	1	1	—	—	
Jan Krčmář		3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Summa týchž zahradníkův	5	19	—	5	3	4	1	—		—	—	2	6	8	—	1	Půda dobrá, žitná. P. 5/8.[2]
Ves Libmovice *(Lidmovice, s. o. Vodňany)* *Separirována.*[1]																	
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																	Porostlin mimo vorné roli:
Tomáš Rychtář		27	—	9	—	9	—	—		4	—	4	3	4	6	10	pod 1 strych.
Martin Zněníšek		21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	1	—	4	pod 6 strychů.
Matouš Šíma		27	—	9	—	8	—	—		4	2	2	3	2	9	2	pod 6 strychů. — *Vyhořel, defalcírován 1729.*
Řehoř Bakuk		36	—	12	—	10	—	—		4	—	4	4	6	6	5	pod 10 strychů.
Jan Pekařů		36	—	14	—	8	—	—		4	—	4	3	2	5	2	pod 10 strychů. - *Item 1729.*
Ondřej Ježek		30	—	10	—	8	—	—		2	—	2	2	3	5	7	pod 1 strych.
Rolníci na stavení skažení:																	
Vít Vrabec		24	—	8	—	4	—	—		2	—	2	3	2	—	1	pod 8 strychů. } *Item 1729.*
Lukáš Tendera		21	—	7	—	4	—	—		2	—	2	2	2	—	2	pod 7 strychů. } *Item 1729.*
Matěj Staněk		24	—	8	—	5	—	—		2	—	4	4	2	—	4	pod 6 strychů.
Jan Churavý		24	—	8	—	4	—	—		2	—	4	2	2	—	—	pod 3 strychy.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																	
Vít Čaplík		10	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	2	—	2	pod 1 strych.
Summa rolníkův effective	6	280	—	95	—	70	—	—		28	2	32	30	28	31	39	Tito tak prostředně mohou obstáti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 59 strychů. P. 6¼.[2]
na stavení skažení	4																
Chalupník, jenž 4 za osedlého	1																
Ves Krašlovice *(Krašlovice, s. o. Vodňany)* *Separirována*[1].																	
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																	[Porostlin mimo vorné roli:]
Jan Janat		24	—	10	—	6	—	—		2	—	3	3	5	8	7	pod 2 strychy.
Jakub Kdánek		24	—	10	—	5	—	—		2	—	4	4	4	3	6	pod 2 strychy.
Vít Kříž		24	—	10	—	5	—	—		2	—	4	3	4	2	3	pod 2 strychy. Fol. 493

Skočice:

[1] R. 1662 odděleny Skočice, Lidmovice, Krašlovice, Vitice a Křtětice od protivínského panství a vytvořen z nich samostatný statek Skočice (Kniha ber. úř. I., fol. 322 v.).

[2] Psáno rukou B.

Lidmovice a Krašlovice:

[1] Obě ty vesnice odděleny r. 1662 od Protivína a připojeny ke Skočicům (Kniha ber. úř. I., fol. 322 v.).

[2] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Hošek	18	—	8	—	4	—	—		2	—	3	4	6	10	4	pod 1 strych.
Matěj Prokop	26	—	12	—	6	—	—		4	—	6	3	6	10	4	*Vyhořel, defalcírován 1712.*
Pavel Štika	18	—	8	—	4	—	—		2	—	2	2	2	—	6	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován 1706.*
Jiřík Lyska	18	—	8	—	4	—	—		2	—	2	3	2	—	6	
Matěj Filip	26	—	12	—	5	—	—		2	—	2	4	5	—	2	pod 2 strychy. — *Item 1712.*
Rolnický grunty pustý:																
Chmelcovský, Pakalovský	46	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ku dvoru panskému obráceny.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Eliáš Brom	2	—	1	—	1	—	—		—	—	1	2	2	7	7	
Petr Kuba	2	—	1	—	1	—	—		—	—	1	2	1	—	2	pod 1 strych.
Šimon Hrubej	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	4	—	4	
Summa rolníkův effective 8, pustí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	223	—	80	2	41	—	—		18	—	28	31	41	40	51	Tito veskrz prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 11 strychů. P. 5½.[2]

Ves **Vitice** *(Vitice, s. o. Vodňany)* *Separirována.*[1]

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Blažek	26	—	10	—	6	—	—		4	—	4	5	9	6	6	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1667.*
Bartoloměj Tupej	17	—	8	—	4	—	—		2	—	3	1	3	—	5	
Jiřík Křížek	17	—	8	—	4	—	—		2	—	2	1	6	8	10	*Vyhořel, defalcírován k 3. quartálu 1667.*
Pavel Kuba	17	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	8	—	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 1. quartálu 1681.*
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Votík	12	—	6	—	3	—	—		—	—	2	1	2	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Bártů	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	—	
Matěj Polívka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	3	
Václav Vosoušek	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	3	4	1	
Jiřík Štika	1	—	—	1	—	2	—		—	—	—	—	3	—	2	
Jan Koza	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Summa rolníkův effective 4, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5	103	—	45	1	24	2	—		10	—	15	16	39	18	35	Tito skrovné možnosti jsou. Půda žitná. Porostlin pod 1 strych. P. 3.[2]

Vitice:

[1] R. 1662 připojeny ke skočickému statku (Kniha ber. úř. I., fol. 322 v.).

[2] Psáno rukou B.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovali může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summarum k témuž panství příslušenství:																Fol. 494
Městečko 1 Vesnic celých i společných 20 Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 151 vnově osedlých 24 pohořalí 4 na živnosti skažených 6 pustých 11 Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 21 vnově osedlí 4 pohořalí 3 pustý 1 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 90 vnově osedlí 4	6755	2	2285	2	1421	3	—		594	115	566	837	1184	1173	1196	Porostlin pod 555 strychů.
Summa všech hospodářův a pustých gruntův 319 Fara 1 Mistři ovčáčtí 2 Pacholci ovčáčtí 3																

Fol. 495

Zdání na panství Protivín a Skočice.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství				
Anno 1615 přiznávalo se z lidí		311		
1646		90	40	
1653 posledního Martii	effective	82	42	48
	vnově osedlí	3	40	
	pohořalí	3		
	pustí	3	24	16
	Summa	91	106	64
1654 11. a 12. dne měsíce září vynašlo se	effective	151	21	90
	vnově osedlých 1653	21	3	2
	54		1	2
	na živnosti skažených	6		
	pohořalých	4	3	
	pustých	11	1	
	Summa	196	29	94

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme těch rolníkův velký díl, jenž prostřední a skrovné popluží mají, dosti chudě sedí, aniž k jakým dalším obchodům, jaká příležitost se jim poskytuje. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám, aby těm rolníkům těch 21 chalupníkův a 90 zahradníkův, jenž beztoho chudí lidé jsou a málo mají, pro adiuto přiděleno a večteno bylo tak, aby ti rolníci, chalupníci a zahradníci společně potaženi byli za skutečně osedlých 151

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.

Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořelých a pustých mimo již calculirovaný počet 57 pozůstane. To však arbitrative toliko a na další opravu slavné hlavní commissi se přednáší. Datum visitatí stalé 12. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . P 14¼

Tito jsou per errorem přiráženi tento rok, nebo z makulářův se vyhledalo, že jsou v létu 1654 vnově osedlí, písaři však chybili a do columny 1653. léta je položili, přes rok teprva ad contribuendum přijdou.

Anno 1657 27. Novembris přirážejí se ad contribendum 1° těch 14¼

Item 1654 pohořalí . . . . . P 3¾

Item téhož léta vnově osedlý . . . . . P 1

19

Fol. 496

MĚSTO PRACHATICE

Jeho Mti knížete z Eggenberku[1]

Kraj Práchenský
No. 32

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Město Prachatice *(Prachatice, s. o. Prachatice)*																
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																Fol. 497
Kristina Steindlová	35	—	12	—	18	—	—	barvířka	2	1	2	2	2	—	—	Má várku.
Václav Pelhřimovský	43	1	21	—	12	—	—		4	5	—	5	5	14	3	Má várku.
Jan Grieger	44	—	15	—	25	—	—		4	2	—	4	4	23	4	Pivo vaří a pálený pálí.
Jan Mayer	—	—	—	—	—	—	—	jest možný handlíř v mědi, vlně a rozličných věcech	—	1	—	4	2	—	—	Má pivovar.
sirotci Rumpálovští i s jinšíma domy jim přináležejítcími, totiž Tobiášovským Pumrlovským, na předměstí chalupou s verštatem koželužským, item dvorem též na předměstí ležícíma 2	175	—	60	—	84	—	—		6	—	6	6	12	29	—	Vlastní (mlejn) o 1 kole. Pivovar jich vlastní, várky mají. Tohoto za tři osedlý potahujeme, poněvadž (několik) dvorův drží.
Jindřich Vimberský	57	1	37	1	25	—	—		4	4	—	8	9	44	22	Má várku a pálený pálí.
sirotci Budkovští	52	—	10	—	17	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Nechová se v tom domě potahů ani dobytků, protože nejní hospodáře, toliko nájemníci dům, role užívají. Jest též i pivovar při tom domě.
sirotci Vejmonovští	51	—	16	—	32	—	—		4	—	—	1	6	—	—	Mají várku, však nyní nevaří.
Linhart Favot	5	—	—	—	4	—	—	handlíř možný	—	5	2	3	4	10	4	Pivo vaří a pálený pálí.
Mikoláš Dicento	35	—	10	—	10	—	—	soukeník, však (ne)vede řemeslo	2	2	—	5	3	18	5	Pivo vaří.
Melchar Pelhřimovský	65	—	20	—	31	—	—		4	2	2	8	7	29	15	Pivo vaří.
Alžběta Milotová	13	—	5	—	5	—	—		—	—	—	3	2	6	7	Pivo vaří a pálený pálí.
Jan Kohout	19	—	9	—	6	—	—	řezník	2	—	2	1	3	6	14	Pivo vaří a šenkuje a pálený pálí.

[1] V. poznámku při netolickém panství (výše str. 358).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Řehoř Šiflinger	13	2	6	—	7	—	—	tkadlec	—	—	—	1	1	—	8	Pivo vaří a šenkuje a pálený pálí.
sirotci Jeronyma Weisenreg(nera)	23	—	—	—	15	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Mají právo pivo vařiti, ale nevaří se, až sirotek doroste. Pole jsou pronajaty nájemníkům.
																Fol. 498
Matěj Obrmessr	100	—	45	—	45	—	—		8	4	4	11	18	115	13	Pivo vaří. — *Vyhořel, defalcírován 1722.*
dědicové Zigmunda Weisenregnera	54	—	29	—	17	—	—		4	—	—	3	1	—	11	Vlastní (mlejn) o 1 kole. Mají várku. Rybníků 5 pod 12 kop násady.
Melchar Votický	22	—	20	—	—	—	—	handlíř, formaní a víno vozí	2	4	—	3	6	26	12	Pivo vaří a pálený pálí.
Mikoláš Vejmon	36	—	17	—	14	—	—	pernikář	2	4	—	6	9	22	5	Pivo vaří a pálený pálí.
Václav Bedrníček	46	—	19	—	18	—	—	koželuh	4	3	—	4	3	17	7	Pivo vaří.
Jindřich Dranl	13	—	5	—	5	—	—	mydlář	—	—	2	4	6	21	4	Pivo vaří.
Lorenc Sýkora	15	—	5	—	5	—	—	koželuh	2	—	2	1	1	3	1	Pivo vaří.
Jakub Skřivan	40	—	15	—	15	—	—	koželuh	4	—	4	4	6	36	5	Pálený pálí.
Alžběta Ubrmeserová	33	—	29	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Nechová se dobytek, ta jistá vdova vdala se do Písku a rolí náležitě užívá a má právo pivo vařiti.
Fridrich Figulín	26	—	10	—	10	—	—	řezník	2	—	2	1	1	3	1	Pivo vaří.
Petr Běžška	53	—	23	—	30	—	—	řezník	4	3	—	3	—	21	16	Vlastní (mlejn) o 2 kolách. Pivo vaří a šenkuje, pálený pálí.
Václav Grondl	15	—	—	—	11	—	—	řezník	—	—	2	1	—	—	2	Pivo vaří.
Martin Ebner	15	—	7	—	7	—	—	soukeník	—	—	2	2	1	9	3	Pivo vaří a pálený pálí.
Matěj Vinčík	32	—	12	—	10	—	—		2	4	2	3	3	4	6	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Martin Fidler	27	—	15	—	5	—	—		2	2	2	5	4	—	10	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Václav Dvořský	12	—	6	—	5	—	—	mydlář	—	—	—	2	—	—	—	
Jiřík Miletínský	11	—	2	—	9	—	—	krejčí	—	—	—	2	1	5	—	Šenkuje pivo.
Jan Veisenregner	9	—	—	—	8	—	—	řezník	—	1	4	5	3	20	9	Má pivovar.
Jan Švrcaur	9	2	3	2	5	—	—	možný začíná handl v krámských věcech	—	2	—	3	2	6	2	Má várku, pálený pálí.
Markéta Soudková	4	—	—	—	—	—	—	handlířka možná	—	—	2	7	2	20	7	Vaří pivo.
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																Fol. 499
sirotci Draxlovští a Dicentovští	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Byl dvůr na předměstí, jest spálený, role Jindřich Draxl, poručník jejich, užívá.
dům Mitiskovský	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Obec užívá.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Felix Vizer	6	—	4	—	2	—	—	truhlář	—	—	—	2	—	4	2	Má várku.
Václav Havlátko	5	—	5	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	—	—	—	Má várku.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
dědicové Šafvovští	9	—	9	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Jest spor o tu pozůstalost, zůstává v secuestru do decisi. Mají právo pivo vařiti. *Vyhořel, defalcírován 1705.*
Dominicus Deferre	—	—	—	—	—	—	—	handluje v obilí	—	4	—	2	2	10	10	Pivo vaří, pálený pálí.
Jan Hirš	8	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	4	5	4	1	25	Pálený pálí a má várku.
Pavel Příkopský	8	—	2	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	1	17	2	Má várku.
Jiřík Rivola	6	—	2	—	3	—	—	soukeník	—	—	—	—	1	—	1	Pivo vaří.
Pavel Slavík	9	—	5	—	3	—	—	sklenář	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Žďárský	8	—	5	—	2	—	—	řezník	—	—	—	2	2	15	2	Pivo vaří a šenkuje.
Dorota Fripejsová	5	—	5	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Pivo vaří a šenkuje.
Matěj Šipounský	8	—	—	—	3	—	—	soukeník	—	—	—	4	3	16	—	Pivo vaří.
Jozef Pelikán	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	2	10	8	Pivo vaří, pálený pálí a šenkuje.
Petr Legát	—	—	—	—	—	—	—	malíř	—	—	—	—	—	—	—	Pivo vaří a pálený pálí.
Jan Hořikovský	6	—	2	—	3	—	—	krejčí	—	—	2	2	1	1	12	Má várku a pálený pálí.
Pavel Tregl	6	—	3	—	3	—	—	jirchář	—	—	—	—	—	—	—	
Řehoř Smíšek	3	2	2	—	—	—	—	koželuh	—	—	—	2	—	—	—	Vlastní (mlejn) o 1 kole.
Matěj Polstermiller	5	—	2	—	2	—	—		—	—	2	3	2	1	1	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Adam Stuchel	—	—	—	—	—	—	—	sladovník	—	—	—	2	2	—	1	Má várku.
Jan Šot	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	2	3	30	3	Má várku a pálený pálí. Fol. 500
Matouš Krahulík	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	—	1	—	—	Pivo vaří a pálený pálí.
Lukáš Souček	—	—	—	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	1	1	2	1	Pivo vaří.
Alžběta Dvorská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	5	2	—	2	Pivo vaří a šenkuje, pálený pálí.
Marie Douchová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	1	—	6	2	Má várku.
Jan Holaský	—	—	—	—	—	—	—	perem se živí	—	—	—	2	2	4	5	Pálený pálí.
Šebestián Kuchta	1	1	—	—	1	1	—	švec	—	—	—	1	1	—	—	Má várku.
Anna Telátková	—	—	—	—	—	—	—	pečením chleba další živnost vede	—	—	—	2	—	—	6	Má várku.
Ondřej Habida	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	13	Má várku a pálený pálí.
Matěj Třeboňský	—	—	—	—	—	—	—	mydlář	—	—	—	1	—	10	2	
Judita Šlehlová	—	—	—	—	—	—	—	provaznice	—	—	—	2	3	9	1	Má várku.
Pavel Hrnčíř	4	—	—	—	1	—	—	hrnčíř	—	—	2	2	—	—	—	Má várku.
Bartoloměj Soudek	1	—	1	—	—	—	—	soukeník	—	—	—	3	1	—	—	Má várku.
Lukáš Šťaska	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	—	—	—	—	
Ludmila Furchová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jan Marx	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jakub Vagner	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	2	—	7	12	Má várku, pálený pálí.
Matouš Volynský	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	2	—	—	1	
Kryštof Hidl	—	—	—	—	—	—	—	zámečník	—	—	—	3	1	—	1	
Martin Pošinger	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	2	—	2	5	Pálený pálí.
Vít Flama	4	—	4	—	—	—	—	švec	—	—	—	1	3	—	8	Pálený pálí.
Alžběta Ritterová	—	—	—	—	—	—	—	provaznice	—	—	—	3	1	5	1	
Martin Šťastka	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	2	1	1	—	10	Má várku.
Lukáš Příkopský	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	—	—	1	
Jan Hobolter	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	—	—	—	—	
Kašpar Hobolter	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	1	1	—	5	
Matouš Sušer	—	—	—	—	—	—	—	bečvář	—	—	—	2	—	—	2	
Emanuel Paumgartner	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	3	Má várku a pálený pálí.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vsevě se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jakub Kayer	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	2	—	—	—	Má várku. Fol. 501
Kristina Vizerová	—	—	—	—	—	—	—	truhlářka	—	—	—	1	1	2	8	Má várku a pálený pálí.
Klára Pernštejnerová	—	—	—	—	—	—	—	chudá vdova	—	—	—	—	—	—	1	
Kristina Oplová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1	
Eva Marková	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Jakub Kiršner	—	—	—	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	—	—	—	
Jan Peder	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	2	1	2	7	3	Má várku.
Řehoř Zyxa	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	—	
Václav Duchek	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	5	—	2	3	Má várku.
Matouš Procházka	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	2	6	4	9	—	
Matouš Zajíc	—	—	—	—	—	—	—	zedník	—	—	—	1	—	—	—	
Hedvika Volfová	—	—	—	—	—	—	—	provaznice	—	—	—	—	—	—	—	
Eva Vinerová	—	—	—	—	—	—	—	chudá	—	—	—	1	—	—	3	Má várku, pálený pálí.
Jiřík Čech	1	—	—	—	1	—	—	sklenář	—	—	—	—	—	—	15	Má várku, pálený pálí.
Jiřík Jelínek	—	—	—	—	—	—	—	pekař	—	—	—	4	1	6	3	Má várku a pálený pálí.
Vít Gregner	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	2	2	3	—	5	Má várku a pálený pálí.
Petr Šuvrt	—	—	—	—	—	—	—	švec	—	—	—	—	—	—	4	Má várku a pálený pálí.
Zikmund Pirch	—	—	—	—	—	—	—	dkadlec	—	—	—	1	—	—	30	Má várku a pálený pálí.
Jan Fuxtaler	—	—	—	—	—	—	—	lazebník	—	1	—	1	—	—	11	
Matěj Čmák	—	—	—	—	—	—	—	kramář	—	2	—	—	—	8	—	
Salomena Ebnerová	—	—	—	—	—	—	—	chudý mydlářka	—	2	—	2	—	5	1	
Jan Svitnic	—	—	—	—	—	—	—	prací rukou svých se živí	—	—	—	—	—	—	1	
Adam Rambouzek	1	—	1	—	—	—	—	šlotýř	—	—	2	1	2	14	1	
Václav Kostěnář	—	—	—	—	—	—	—	prací rukou svých se živí	—	—	—	1	1	—	—	
Melchar Soudek	—	—	—	—	—	—	—	postřihač sukna	—	—	—	—	1	12	9	
																Fol. 502
Ambrož Dvorský	—	—	—	—	—	—	—	potahem se živí	—	3	—	3	5	3	3	
Matěj Březina	—	—	—	—	—	—	—	šlejfíř	—	—	2	1	2	1	1	
Lukáš Kohout	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	2	2	1	27	—	Šenkuje.
Ondřej Leter	—	—	—	—	—	—	—	hrnčíř	—	—	—	1	2	—	3	
Řehoř Hobolter	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	1	—	—	
Ondřej Dobiš	1	1	1	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Václav Pokorný	—	—	—	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	3	—	—	—	
Melchar Lyska	—	—	—	—	—	—	—	řezník	—	—	—	—	—	—	6	
Dorota Maršáková	4	1	—	—	4	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Marek Fišer	—	—	—	—	—	—	—	barvíř plátna	—	—	—	—	1	—	2	
Barbora Finková	—	—	—	—	—	—	—	pecnářka	—	—	—	—	—	—	4	

Hospodářové eiusdem classis, však pustí:

Jindřich Vimberský
Matěj Ubrmistr
sirotkův Budkovských
Václav Bedrnička
sirotkův Ambrože Fišera
Jakub Červenský
Jan Kohout

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Jan Kriger Alžběta Ubrmeserová sirotci Loragovští Jiřík Čech Klementovský Šotovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Domy stojí, však bez hospodářův, nevedou se v nich žádné živnosti. Mají várky tyto domy. Fol. 503
Linhart Favota Jana Švorcaura Mandelena Štomilnerová Jakub Skřivan Kateřina Kozáková Babáčkovský Flamovský Čermákovský Šartlovský Jan Fuxtaler sirotci Hajzlmajerovský Václav Dvorský Suchýho Kristina Vizerová Mariana Čapková Fojtalovský Mikoláš Dicent Řehoř Smíška Jan Hořikovský Matěj Bedrník	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Domové stojí, však bez hospodářův, nevedou se v nich žádné živnosti ani várek k nim nejní; v některých z těch podruzi bydlí.
Štinglpaurovský Bašta Gregorkovský Štolmachovský Hrubšovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý a zbořený.
Item na předměstí:																Fol. 504
Kristina Štejndlová	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Domek s verštatem barvířským, bez hospodáře.
Rambousovský Milisovský Melchar Pelhřimovský Budkovský Ubrmeserová Řehoř Smíšek Justina Šotová Vít Krejnar Jan Fuxtaler Václav Duchka Jozef Pelikán	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Špatný domky, stojí, však bez hospodářův.
dvůr sirotkův Budkovských Hubáčovský Papáčkovský Václava Kramáře Bartošovský Kyškovský Sýkorovský Karskovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, skažený a zbořený.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Lukandovský																
Čechovský																
Špalkovský																
Pejtlarovský																
Šafářovský																
Antošovský																
Plíškovský																
Netáhlovský																Fol. 505
Krystalovský																
Tesařovský																
Škvurkovský																
Pukalovský																
Fenclovský																
Vintrovský																
Šestákovský																
Hubáčkovský																
Zedníkovský																
Figulinovský	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, skažený a zbořený.
Chromohavlovský																
Zbořeniště																
Paulovský																
Lepičovský																
Jana Tupýho																
Jelíčkovský																
Babáčkovský																
Jankovský																
Kuchynkovský																
Střejtlovský																
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 37; pustých 2; Hospodářův, jenž 4 za osedlého 17; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 65; pustých 85	2103	2	756	1	742	3	—		130	64	138	304	313	877	574	Obyvatelé tohoto města, majíce své várky, jakž při jednom každým specifice doloženo, trhy každého čtvrtku, handl solní, v obilí i jiné všelijaké živnosti svobodné a vzláště ležíce blíž hranic bavorských a Horních Rakous, kdežto všelijaká dobrá příležitost k dalšímu jich vyživení se poskytuje, v té jakosti, jakž položeni jsou, hrubě dobře stojí. Dvory obecní 2, k nimž jest rolí pod 180 strychů. Mlejn obecní 1 o 2 kolách. Rybníků obecních 6 pod 34 kop násady. Půda dobrá, žitná. Lesův obecních za 1 míli zdýli šíři.

Ves Starý Prachatice *(Staré Prachatice, s. o. Prachatice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají: Fol. 506

Tomandl Poner	28	—	9	—	9	—	—		2	1	2	3	6	10	3	
Matouš Šetl	34	—	11	—	9	—	—		4	—	4	2	3	4	7	
Matěj Rejdlík	40	—	13	—	13	—	—		4	—	4	4	10	8	8	Lesův pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován 1705.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci vnově osedlí:																
Jakub Šraml	28	—	8	—	8	—	53		2	—	2	1	2	3	5	pod 2 strychy.
Pavel Moučka	22	—	7	—	7	—	52		2	—	2	1	3	—	5	
Matěj Kern	34	—	10	—	10	—	52		4	—	4	3	10	7	10	pod 1 strych. — *Vyhořel, defalcírován 1705.*
Rolnický grunty pustý:																
Maršovský	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Něco málo stavení stojí, rolí všechněch náležitě obec prachatická užívá.
Drušovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	*Vyhořel, defalcírován 1705.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Šenkýř	1	—	—	2	—	2	—		—	—	2	2	1	—	—	
Anna Tušerka	2	—	—	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 3, pustí 2, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2	289	—	58	2	57	2	—		18	1	20	14[1]	36	32	38	Tito mohou obstát. Půda dobrá, žitná.

Ves **Vostrov** *(Ostrov, obec Staré Prachatice, s. o. Prachatice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jakub Šístl	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	6	10	4	
Ondřej Štefl	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	4	3	7	6	
Vít Štěpán	36	—	12	—	12	—	—		4	—	4	3	—	—	2	
Řehoř Trčka	36	—	12	—	12	—	—		4	1	2	5	4	6	8	
Kašpar Sauteml	26	—	9	—	8	—	—		2	—	4	3	4	7	9	
Kryštof Vyskočil	30	—	10	—	10	—	—		4	—	4	3	6	8	8	
Pavel Kašpar	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	3	2	7	5	Fol. 507
Ondřej Fojtl	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	2	—	8	1	
Martin Mang	20	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	6	3	1	
Jiřík Blažej	20	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	7	—	6	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Vackojic	3	—	1	—	1	—	—		—	1	—	2	1	3	2	
Summa rolníkův effective 10, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	273	—	93	—	87	—	—		30	2	32	33	39	59	43	Tito, jeden druhému na pomoc tak prostředně mohou obstát.

Ves **Lhota** *(Městská Lhotka, obec Staré Prachatice, s. o. Prachatice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Alžběta Rojalka	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	2	4	—	3	Lesův pod 4 strychy.
Adam Marek	30	—	10	—	10	—	—		2	—	4	4	9	—	3	pod 5 strychů.
Jan Mothejzl	30	—	10	—	10	—	—		2	—	2	4	3	—	2	
Summa týchž rolníkův 3	90	—	30	—	30	—	—		6	—	8	10	16	—	8	Tito mohou obstát. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 9 strychů.

[1] Škrtnuto a pod tím jinou rukou správně napsáno „17".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Chlístov *(Chlístov, s. o. Prachatice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Eliáš Vácha	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	4	7	5	*Vyhořel, defalcírován 1705.*
Jan Tůma	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	5	2	5	
Matěj Vatkovský	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	3	4	3	3	
Lukáš Jehlík	18	—	6	—	6	—	—		2	—	2	1	5	5	4	
Jakub Dobiš	18	—	5	—	5	—	—		2	—	2	3	4	—	3	Vlastní (mlejn) o 1 kole. — *Vyhořel, defalcírován 1705.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Šmíd	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	2	3	—	—	
Summa rolníkův effective 5; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	104	—	34	—	33	—	—		10	—	12	15	25	17	20	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda hubená, horská.

Summarum:

Fol. 508

Město 1; Vesnice 4; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 58; vnově osedlí 3; pustí 4; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 18; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 68; pustých 85	2103	2	756	1	742	3	—		130	64	138	304	313	877	574	Lesův pod 9 strychů.

Summa všech hospodářův a pustých gruntův 236

Fara 1

Fol. 509

Zdání na panství Prachatice.

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto město			
léta 1615 přiznávalo se i s vesnicemi z lidí	274		
1646 též i s vesnicemi	33	15	
1653 posledního Martii podobně i s vesnicemi, témuž městu příslušejícími effective	46	16	27
pustých	22		
Summa	68	16	27
1654 od 31. dne měsíce července až do 3. dne měsíce srpna vynašlo se effective	58	18	68
vnově osedlých 1652	2		
53	1		
pustých	4		85
Summa	65	18	153

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Předešlá přiznání s vyhledáním naším calculirujíce, na ten v létu 1615 položený počet přijíti jsme žádným spůsobem nemohli,[1] jinší však přiznání dalece převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že hrubě dobře v těch jakostech, jakž od nás položeni jsou, obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby se město toto, pomáhajíce bohadší chudšímu, přiznávalo:			
1⁰ Z těch vynalezených skutečně osedlých	58		
2⁰ Těch 18 chalupníkův a 68 zahradníkův po stalé reducti vynese skutečně osedlých . .	13		
Summa skutečně osedlých . . .	71		

Ostatních vnově osedlých a pustých mimo calculirovaný počet 92 všech pozůstane.
Datum visitatí stalé 31. dne měsíce července léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1652 a 53 vnově osedlí . . . . . P 2½

[1] V Prachaticích bylo totiž před Bílou Horou 300 domů (T. V. Bílek, l. c., str. 1196).

STATEK POLE

p. p. Jiřího (Zdeňka) Vratislava (z Mitrovic)

Kraj Práchenský
No. 33

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Pole *(Pole, s. o. Blatná)*																Fol. 511
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorné roli:
Jiřík Klepsa	24	—	8	—	8	—	—		2	2	—	3	4	3	4	pod 2 strychy } *Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1660.*
Jiřík Brejcha	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	2	2	—	pod 1 strych.
Ondřej Chlouba	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	5	8	5	pod 2 strychy. } *Vyhořel, defalcírován 1725.*
Jakub Slavíček	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	3	—	2	pod 1 strych.
Václav Řehoř	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	5	2	6	pod 2 strychy.
Jan Lepič	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	2	—	4	pod 1 strych.
Martin Krejčí	24	—	8	—	8	—	—		2	2	2	3	3	3	2	pod 2 strychy.
Jiřík Šmakal	24	—	8	—	8	—	—		2	3	—	3	2	—	3	pod 2 strychy.
Bartoloměj Drnka	24	—	8	—	8	—	—		2	1	4	2	1	—	3	pod 1 strych.
Štěpán Hubák	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	3	2	—	3	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1660.*
Jakub Krčmář	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	4	5	10	4	pod 2 strychy.
Rolník na stavení skažený:																
Šimon Mařík	24	—	7	—	7	—	—		2	—	4	2	2	—	4	pod 1 strych.
Rolnický grunty pustý:																
Drabovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	} Dokonce pustý. } Role všechny ladem leží.
Švehlovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čádovský	21	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Lepičkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kovářovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																Lesův obecních k domácí potřebě za 2 léče. Fol. 512
Jiřík Švec	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	2	2	—	4	
Jan Kovář	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	—	
Martin Kantor	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	—	
Summa rolníkův effective 11; na stavení skažený 1; pustých 5; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	378	—	93	—	93	—	—		24	8	32	40	40	28	54	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda žitná. Porostlin 17 strychů. Lesův za 2 léče.
Ves Vrbnej *(Vrbno, s. o. Blatná)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Slanec	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	4	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován 1697.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Matěj Tomek	21	—	7	—	7	—	—		2	2	2	2	2	1	2	
Jakub Nedvěd	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	2	3	1	3	
Jan Řehoř	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	2	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován 1689.*
Trojan Voříšek	21	—	7	—	7	—	—		2	—	4	3	4	—	3	
Václav Rous	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	1	3	—	2	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován Anno 1689. Vyhořel, defalcírován 1699.*
Řehoř Kuška	21	—	7	—	7	—	—		2	1	2	2	4	1	4	
Rolníci vnově osedlí:																
Jiřík Větřík	21	—	5	—	3	—	54		2	—	2	2	2	—	3	
Jan Miksa	21	—	5	—	4	—	54		2	—	4	2	3	1	2	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1670. Vyhořel, defalcírován Anno 1689.*
Summa rolníkův effective 7, vnově osedlí 2	189	—	59	—	56	—	—		18	4	26	21	25	4	26	Tito též podobně veskrze prostřední možností jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves Kadovo *(Kadov, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Louda	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	3	2	2	2	*Vyhořel, defalcírován 1700.*
Dorota Brožová	24	—	8	—	8	—	—		2	—	4	2	2	1	4	
Jan Bílej	21	—	7	—	7	—	—		2	—	2	2	2	—	1	
Rolnický grunt pustý:																Fol. 513
Martínkovský	24	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																
krčma	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení obou zahrad stojí, však bez hospodářů.
Luňokovská	bez rolí								—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 3, pustý 1, Zahradníci, však pustí 2	99	—	23	—	23	—	—		6	—	10	7	6	3	7	Též podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Summarum k témuž statku příslušenství:

Vesnice 3, Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 21, vnově osedlí 2, na stavení skažený 1, pustých 6, Zahradníci, jenž 8 za osedlého pustí 3, 2	666	—	175	—	172	—	—		48	12	68	68	71	35	87	Lesův za 2 léče.

Summa všech hospodářův a pustých gruntův	35
Fary	½
Mistr ovčácký	1
Pacholci ovčáčtí	2

Fol. 514

Zdání na statek Pole.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Statek tento léta Páně 1615 byl při panství bratronickým[1]				
1646 přiznával se ze		2	2	
1653 posledního Martii	effective	3		8
	vnově osedlí	7	4	
	pustých	6	1	
	Summa	16	5	8
1654 2. dne měsíce září vynašlo se	effective	21		3
	vnově osedlí 1654	2		
	na stavení skažený	1		
	pustých	6		2
	Summa	30		5

Předešlá přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je všechny prostřední možnosti býti, takže by v té jakosti, jakž od nás položeni jsou, obstáti nemohli. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby ti vynalezení rolníci a zahradníci potaženi byli za skutečně osedlých 14½

Ostatních vnově osedlých, na stavení skažený(ch) a pustých mimo již calculírovaný počet 11 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 2. dne měsíce září léta Páně 1654.

Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p.
Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p.
Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p.
Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.

Ti dva v létu 1654 vnově osedlí jsou vyjitím času mezi contribuenty přiraženi P . . . . . osedlého.[2] 1½

[1] V. výše str. 155.
[2] Tuto poznámku nepsal písař B.

STATEK PŘESTANICE

p. p. Kateřiny z Eberkový[1]

Kraj Práchenský
No. 34

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Přestanice *(Přestanice, obec Milínov, s. o. Sušice)*																Fol. 516
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Dušek	15	—	4	—	5	—	—		2	—	2	2	3	—	1	Porostlin pod 3 strychy.
Petr Bláha	16	—	5	—	5	—	—		2	—	4	4	7	—	—	3 strychy.
Jan Petr	18	—	6	—	6	—	—		2	—	4	4	5	3	1	3 strychy.
Rolnický grunty pustý:																
Hrbkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Vrchnost sobě z těch dvou gruntů dvůr vyzdvihla. Lesův obecních k domácí potřebě za 2 léče.
Drabovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summarum k témuž statku příslušenství:																
Ves 1, Rolníci, jenž qualitates osedlého mají 3, pustí 2	94	—	15	—	16	—	—		6	—	10	10	15	3	2	Tito skrovné možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 9 strychů. Lesův za 2 léče.

Zdání na statek Přestanice.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek Anno 1615 nenachází se v rule.[2]				
1646 přiznával se ze			2	
1646[3] posiedního Martii	effective	2		2
1654 29. dne měsíce srpna vynašlo se	effective	3		
	pustí	2		
	Summa	5		
Tuto jest naše zdání (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby statček tento při tom posledně stalým přiznání postaven byl, totiž z skutečně osedlých		2¼		

[1] Kateřina, dcera Albrechta Čabelického ze Soutic a manželka Jana Jiřího Plánského ze Žeberka, pána na Velharticích, Kněžicích, Petrovicích, Přestanicích a Prostředním Krušci (archiv země České, genealogická sbírka Dobřenského, rod Čabelický ze Soutic a Plánský ze Žeberka. — Ottův slovník naučný XXVII., str. 767).

[2] Patřil k Čachrovu (A. Sedláček, Hrady IX., str. 266).

[3] Správně má býti „1653". Omyl vznikl pod vlivem předchozí řádky.

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Pusti 2 pozůstanou. Datum visitatí stalé 29. dne měsíce srpna léta Páně 1654.			
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p. Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p. Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p. Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.			
N. B. P. p. nejvyšší berníci z těch tak skrovnejch možností soudějí, prohlídajíce k veřejně rovnosti, aby stateček tento byl pojat za skutečně osedlý	2		

STATEK RAKOVICE

p. p. Adama Vratislava z Mitrovic[1]

Kraj Práchenský
No. 35

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Rakovice *(Rakovice, s. o. Mirovice)*																Fol. 518
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																Porostlin mimo vorně roli:
Václav Kopáč	45	—	15	—	14	—	—		4	4	—	5	8	13	4	pod 4 strychy.
Jiřík Kozma	38	—	13	—	12	—	—		2	2	—	3	5	3	12	pod 3 strychy.
Jakub Macek	34	—	12	—	10	—	—		2	4	—	2	6	—	1	pod 6 strychů.
Mandelena Korbová	36	—	12	—	10	—	—		2	2	—	1	1	—	4	pod 6 strychů.
Kateřina Švanková	28	—	9	—	8	—	—		2	2	—	2	3	—	1	pod 4 strychy. — *Vyhořel 9. Martii 1660.*
Václav Sokol	38	—	11	—	8	—	—		2	1	2	3	3	2	2	pod 3 strychy.
Havel Štván	40	—	13	—	8	—	—		3	2	—	2	2	—	1	pod 2 strychy.
Martin Vrána	36	—	11	—	8	—	—		2	2	2	3	2	3	3	pod 6 strychů.
Havel Vach	48	—	15	—	13	—	—		4	4	—	4	6	31	10	pod 6 strychů.
Ondřej Havelka	45	—	14	—	11	—	—		4	4	—	6	5	5	5	pod 5 strychů.
Rolníci pohořalí:																
Jan Vaněček	28	—	8	—	8	—	—		2	2	—	2	2	—	2	pod 2 strychy. } Pohořali v létu 1652.
Kliment Vraný	25	—	7	—	5	—	—		2	—	—	2	—	—	1	pod 8 strychů. } Pohořali v létu 1652.
Rolníci na stavení skažení:																
Šimon Král	26	—	6	—	6	—	—		2	1	2	2	1	—	4	pod 3 strychy.
Havel Lída	25	—	7	—	5	—	—		2	2	—	5	2	4	2	
Rolnický gruntové pustý:																
Kubcovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Kubelovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sukalovský	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hlubinskýho	16	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Toněšovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Havel Kuchař	13	—	4	—	4	—	—		—	—	1	—	1	—	4	
Tomáš Lábek	13	—	5	—	3	—	—		—	2	—	1	1	—	3	Pod 5 strychů.
Bartoloměj Kolitink	14	—	5	—	3	—	—		—	1	—	1	2	—	1	
Adam Krejčí	9	—	3	—	3	—	—		—	—	1	4	1	—	2	Fol. 519
Jiřík Malej	9	—	3	—	2	—	—		—	1	—	2	1	—	2	
Matěj Mázdra	12	—	3	—	3	—	—		—	—	—	1	2	—	2	

[1] Správně Jan Vojtěch, syn Václava Vratislava z Mitrovic; koupil Rakovice r. 1653 a 1659 je zase prodal. Adam Leopold byl jeho bratr, ale ten držel Zduchovice (Ottův slovník naučný XXVI., str. 1006).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův Chovati může	Nyní chová Koně	Voli	Dobytka má Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Lobkův	6	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Kryštof Komelenda	6	—	3	—	1	—	—		—	—	—	3	2	—	2	
Václav Zlámanej	6	—	3	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	2	
Adam Cerha	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	3	1	—	2	
Jakub Stehlík	6	—	3	—	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—	
Zahrady pustý:																
Vávrovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, zůstávají v nich podruzi.
Lukšovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ševcovská, Maškovská, Kopáčkovská, Makovská, Chodišovská, Lábovská, Hnízdovská, Havelkovská, Bedříčků, Kalovská, Krejčovská, Průchovská, Kubkovská	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Všechno bez rolí, dokonce pustý, spálený a zbořený.
Summa rolníkův effective 10, pohořalí 2, na stavení skažení 2, pustých 5, Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 6, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 5, pustí 15	680	—	197	—	150	—	—		35	36	10	60	58	61	73	Tito v těch jakostech, jakž položeni sou, obstáti mohou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 63 strychů.
[Summa 45]																
Mistr ovčácký 1																
Pacholek ovčácký 1																

Zdání na statek Rakovice.

Fol. 520

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Tento statek				
Anno 1615 přiznával se z lidí		18		
1646		1	5	
1653 posledního Martii	effective	5	7	6
	vnově osedlý	1		
	pustých	9		
	Summa	15	7	6
1653 3. dne měsíce října vynašlo se	effective	10	6	5
	pohořalých	2		
	na živnosti skažených	2		
	pustých	5		15
	Summa	19	6	20

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme, že v těch jakostech, jakž od nás dle nálezu se pokládají, dobře obstáti mohou. Protož fundirujíce se na ty s sněmovním snešením vejslovně vyjádřené qualitates, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), že by se statek tento, pomáhajíce bohatší chutšímu, po stálé reducti chalupníkův a zahradníkův přiznávati mohl z skutečně osedlých	12⅛		
Ostatních pohořalých, na živnosti skažených a pustých mimo již calculorovaný (!) počet 24 pozůstane. Datum visitatí stalé 3. dne měsíce října léta Páně 1654.			
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p. Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p. Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p. Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.			
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti pohořalí vedle těch na živnosti skažených . . . . . P	2		

Fol. 521

PANSTVÍ STŘELSKÉ A HOŠTICKÉ

p. p. Františka Karla z Kolovrat[1]

Kraj Práchenský
No. 36

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Katovice *(Katovice, s. o. Strakonice)*																
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																Lesův: Fol. 522
Jan Vlkovský	35	—	12	—	10	—	—		2	1	2	2	3	5	5	pod 4 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1666.*
Václav Šilha	40	—	13	—	10	—	—		2	2	—	2	2	5	5	pod 4 strychy.
Jan Voruda	40	—	13	—	10	—	—		2	2	2	4	3	10	6	pod 5 strychů.
Havel Kopet	40	—	13	—	10	—	—		2	2	—	2	3	6	7	pod 3 strychy.
Jan Havel	40	—	10	—	7	—	—		2	2	—	1	1	—	2	pod 4 strychy.
Pavel Moulík	40	—	13	—	10	—	—		2	1	2	1	5	—	6	pod 4 strychy.
Matouš Škach	40	—	13	—	10	—	—		2	—	4	3	4	—	6	pod 3 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1667.*
Matouš Milicharovský	40	—	14	—	9	—	—		2	3	3	3	—	8	5	pod 4 strychy.
Jan Masákovský	40	—	12	—	9	—	—		2	1	1	1	1	—	5	pod 3 strychy.
Vít Bartoš	40	—	12	—	8	—	—		2	2	—	1	1	—	—	pod 2 strychy.
Bartoloměj Vackovský	40	—	13	—	8	—	—		2	2	—	3	5	—	12	pod 5 strychů.
Václav Vortovský	40	—	12	—	8	—	—		2	1	1	1	—	—	1	pod 4 strychy.
Václav Pitáček	40	—	12	—	8	—	—		2	3	—	2	2	2	2	pod 4 strychy.
Václav Křiště	40	—	14	—	10	—	—		2	3	2	5	7	14	11	pod 5 strychů.
Jiřík Šilhavej	40	—	12	—	8	—	—		2	2	1	3	2	1	5	pod 4 strychy. — *Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Jan Vaníček	40	—	12	—	8	—	—		2	—	2	2	—	—	1	pod 3 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1667.*
Václav Šafařík	40	—	13	—	9	—	—		2	2	—	2	2	4	2	pod 4 strychy.
Jiřík Hloupovský	35	—	9	—	6	—	—		2	—	3	3	2	13	14	pod 4 strychy.
Jan Bernasovský	40	—	11	—	7	—	—		2	—	5	1	—	—	2	pod 4 strychy.
Maruše Zikulovská	35	—	9	—	6	—	—		2	—	2	1	1	—	3	pod 3 strychy. — *Shořel, defalcírován k 1. termínu 1657. Defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Kateřina Rathouzká	20	—	6	—	5	—	—		2	—	2	1	3	7	4	pod 1 strych.
Mikuláš Strakovský	20	—	6	—	5	—	—		—	—	—	—	—	—	—	pod 2 strychy.
item, týž drží druhý dům Křenovský	20	—	6	—	5	—	—		2	2	—	2	3	4	2	pod 1 strych.

[1] František Oldřich Libštejnský z Kolovrat, syn Jindřicha, pána na Žichovicích, majitel střelského panství, zemřel r. 1650. Po něm je dědil jeho synovec Václav Lev, člen jesuitského řádu, který je prodal r. 1654 Jesuitům. V těch letech spravoval panství František Karel, pán na Rychnově, hlava kolovratského rodu (Archiv země České, genealogická sbírka Dobřenského; T. V. Bílek, Důchody a statky jesuitských kolejí a sídel v Čechách, Věstník Král. čes. spol. nauk 1889, str. 243; A. Sedláček, Hrady XI., str. 73 a 232: A. Podlaha, Václav hrabě Kolovrat T. J., Sborník Historického kroužku I. 8. 1899, str. 68 a 70).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Mikuláš Bryndovský	20	—	6	—	5	—	—		2	1	—	2	—	5	2	pod 1 strych. — *Shořel, defalcírován k prvnímu termínu 1657.*
Petr Houně	20	—	6	—	5	—	—		2	1	2	1	4	—	7	pod 1 strych. Fol. 523
Matěj Sova	20	—	6	—	5	—	—		2	2	—	1	4	—	1	pod 1 strych.
Blažej Křiváček	20	—	6	—	5	—	—		2	2	—	1	1	—	2	pod 1 strych.
Bartoloměj Pavlovský	20	—	6	—	5	—	—		2	—	3	1	3	—	2	pod 2 strychy.
Jakub Razákovský	20	—	6	2	5	—	—		2	—	2	2	2	—	4	pod 2 strychy.
Anna Ševcová	20	—	6	2	5	—	—		2	—	2	2	3	—	4	pod 2 strychy. *Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1667.*
Tomáš Stehlík	20	—	6	2	5	—	—		2	—	2	2	1	—	3	pod 2 strychy.
Havel Beneš	20	—	6	2	5	—	—		2	2	—	3	2	—	2	pod 1 strych.
Matěj Kadečka	20	—	6	2	5	—	—		2	1	2	2	3	—	2	pod 1 strych.
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Malinovský	40	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, zůstávají v něm podruzi, sousedi role užívají.
Bažalovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Obec těch rolí užívá.
Hospodářové, jenž 4 za osedlého:																
Tomáš Švec	10	—	3	2	3	—	—	švec	—	—	—	1	1	3	6	
Adam Brynda	8	—	2	2	3	—	—		—	—	2	2	2	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																
Václav Zrubkovský	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	1	
Matěj Barvíř	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	—	2	6	
Václav Pitáčkovský	4	—	2	—	1	—	—	pekař	—	—	1	1	3	—	2	
Jan Šafaříčkovský	2	—	1	—	—	—	—	tkadlec	—	—	—	1	2	8	10	
Martin Strouhovský	2	—	1	—	—	—	—	kovář	—	—	—	2	3	3	3	
Jan Kandlíkovský	2	—	1	—	—	—	—	krejčí	—	—	—	1	—	—	5	
Summa hospodářův, jenž qualitates osedlého mají 33, pustí 2, Hospodářové, jenž 4 za osedlého 2, Hospodářové, jenž 8 za osedlého 6	1140	—	336	2	244	—	—		64	40	48	75	84	100	176	Tito v té jakosti, jakž položeni jsou, mohou obstáti, solný handl svobodný mají. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 90 strychů.

Ves **Kradluby** *(Kladruby, s. o. Horažďovice)* *Separirována celá.*[1] Fol. 524

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																[Lesův]:
Václav Lukáš	30	—	10	—	6	—	—		4	—	4	2	4	—	6	pod 3 strychy.
Václav Vojka	30	—	10	—	6	—	—		4	2	2	3	2	—	6	pod 3 strychy.
Jakub Hradský	30	—	10	—	6	—	—		4	—	4	2	3	—	7	pod 3 strychy.
Adam Potužník	30	—	10	—	6	—	—		4	—	4	3	2	3	3	pod 3 strychy.
Václav Mlynář	22	—	8	—	4	—	—		2	—	3	2	2	—	7	pod 1 strych.
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Adam Charva	15	—	5	—	4	—	—		—	—	—	2	1	4	—	
Šimon Beneš	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	2	4	2	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*

[1] R. 1687 oddělena od panství střelsko-hoštického k statku Kalenice (Kniha ber. úř. III., fol. 136).

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Barbora Pilačka	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	2	2	—	
Jiřík Vrabec	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	2	4	4	
Zahrady pustý:																
Kondovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Škachovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 5; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2; pustí 2	189	—	62	—	39	—	—		18	2	21	19	18	13	35	Tito též podobně mohou obstát. Půda dobrá, žitná. Lesův pod 13 strychů. 4½.[2]

Ves Dražeovo *(Dražejov, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Vondrovic	45	—	15	2	10	—	—		4	2	—	1	3	7	2	
Martin Štěpán	45	—	16	—	12	—	—		4	4	—	5	4	5	11	
Matěj Bernas	45	—	15	—	10	—	—		4	3	—	3	2	8	3	
Jiřík Koukovský	45	—	15	—	10	—	—		4	—	3	3	1	—	4	
Jiřík Písařovic	45	—	15	—	10	—	—		4	2	—	2	2	4	4	
Havel Toman	45	—	15	—	10	—	—		4	2	2	2	—	—	6	
Tomáš Vackovic	45	—	14	—	8	—	—		4	1	1	3	3	5	2	
Václav Novotný	45	—	13	—	8	—	—		4	2	1	1	2	9	2	
Rolníci na stavení skažení:																Fol. 525
Anna Nováčková	45	—	10	—	6	—	—		4	1	—	2	1	4	3	
Jan Vytěka	45	—	10	—	8	—	—		4	3	—	3	4	—	6	
Václav Roubalík	45	—	8	—	6	—	—		4	2	—	2	2	—	7	
Kryštof Matějovic	45	—	10	—	6	—	—		4	1	2	2	3	2	4	
Adam Kuncel	45	—	13	—	7	—	—		4	2	—	3	3	4	4	
Martin Švec	45	—	12	—	6	—	—		4	2	—	3	1	—	3	
Jan Kučera	45	—	12	—	6	—	—		4	2	—	3	2	2	10	
Jan Velíšek	45	—	9	—	5	—	—		4	2	—	2	3	—	3	
Rolnický grunty pustý:																
Bártovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Kozákovský	45	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Václav Liška	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	2	
Havel Burián	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	2	1	—	1	
Jan Tkadlec	2	—	1	—	—	2	—	tkadlec	—	—	—	1	1	—	2	
Havel Koženný	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	2	3	—	5	
Martin Suchý	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	2	2	—	2	
Šebestián Vojtovský	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	1	1	—	3	
Linhart Vrátný	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	2	1	—	3	
Summa rolníkův effective 8; na stavení skažených 8; pustí 2; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 7	824	—	208	2	132	—	—		64	31	9	51	46	50	92	Tito dobře mohou obstát. Půda hrubě dobrá, žitná.

[2] Psáno jinou rukou.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Hoštice *(Střelské Hoštice, s. o. Hořažďovice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Matěj Kališek	30	—	10	—	8	—	—		2	2	—	3	3	1	5	Lesův pod 2 věrtele.
Rolníci pohořalí:																Fol. 526
Ambrož Páv	24	—	4	—	3	—	—		2	—	—	1	1	1	—	
Albrecht Truba	60	—	24	—	15	—	—		4	2	—	3	2	15	4	pod 1 strych.
Jan Pupach	27	—	9	—	8	—	—		2	—	2	2	1	6	3	pod 2 věrtele.
Matěj Jelen	27	—	9	—	8	—	—		2	2	—	2	3	—	10	pod 1 věrtel.
Matěj Kubíček	24	—	8	—	6	—	—		2	—	3	1	2	—	6	pod 1 věrtel.
Matouš Skřiváček	27	—	9	—	8	—	—		2	—	2	2	2	—	4	
Jan Dobina	27	—	9	—	8	—	—		2	3	2	1	4	—	6	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Jakub Papež	21	—	7	—	5	—	—		2	—	2	5	5	4	4	
Rolnický grunt pustý:																
Holšovský	27	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Hospodář zběhl, sousedi budou role na zimu osívat.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pohořalý:																
Václav Vulman	9	—	3	—	3	—	—		—	—	2	2	—	2	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Kuncpal	4	—	1	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Václav Kotrman	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	3	
Jan Moulík	5	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	—	4	1	
Matěj Sláma	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	2	4	5	
Mikuláš Tábor	6	—	2	—	2	—	—		—	—	1	1	2	2	5	
Jan Kopeček	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	*Shořel, defalcírován k 2. termínu 1662.*
Havel Dušek	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	1	—	—	3	
Zahradníci pohořalí:																
Jan Kovář	4	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	4	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Jiřík Novej	6	—	3	—	1	—	—		—	—	2	1	—	—	2	
Jiřík Řezáč	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	2	—	3	
Zahrady pustý:																
Šebestovská	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, roli sousedi tý vsi osívají.
Vlachovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bečvářovská	1½	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Švestkovská	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolník																Fol. 527
effective 1																
pohořalých 8																
pustý 1																
Chalupník, však pohořalý 1	362[1]	2	111	—	85	—	—		20	9	24	34	34	39	69	Půda žitná. Lesův pod 2 strychy 2 věrtele.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého 7																
pohořalí 3																
pustí 4																

[1] Škrtnuto a jinou rukou napsáno „358“

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Poříčí *(Dolní Poříčí, s. o. Horažďovice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Matěj Bláha	30	—	10	—	8	—	—		2	—	2	2	4	—	2	
Jan Novotnej	30	—	9	—	7	—	—		2	—	2	2	3	1	7	
Martin Kokrda	30	—	8	—	6	—	—		2	—	2	2	2	—	1	
Petr Černoch	30	—	10	—	8	—	—		2	1	2	2	4	3	5	
Matěj Řehoř	30	—	10	—	8	—	—		2	1	2	2	1	4	1	
Tomáš Švehla	30	—	8	—	6	—	—		2	—	6	2	1	5	4	
Jakub Trejbal	30	—	12	—	8	—	—		2	—	2	2	1	6	2	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Vít Krejčí	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	3	—	2	
Jan Krčmář	8	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	—	3	
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Matěj Černoch	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1	—	1	2	1	
Zahrada pustá:																
Černochovská	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 7; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1; pustá 1	231	2	74	—	56	—	—		14	2	23	17	21	21	28	Tito tak prostředně mohou obstát. Půda dobrá, žitná.
Ves Lhota *(Střelskohoštická Lhota, s. o. Horažďovice)*																Fol. 528
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Vrána	20	—	6	2	6	—	—		2	—	2	3	2	—	10	*Shořeli, defalcírováni k prvnímu termínu 1657.*
Ondřej Petrka	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	2	1	6	2	
Jan Hoch	32	—	12	—	9	—	—		4	2	2	3	7	16	8	
Anna Školkovská	22	—	8	—	6	—	—		2	1	2	2	4	4	7	*Shořel, defalcírován k prvnímu termínu 1657.*
Jiřík Karas	21	—	7	—	6	—	—		2	2	—	3	2	4	3	
Matěj Kropáček	24	—	8	—	6	—	—		2	1	2	3	4	2	16	
Dorota Karandovská	24	—	8	—	6	—	—		2	1	2	2	4	—	10	*Vyhořela, defalcírována k 4. contribučnímu quartálu 1666.*
Rolník na živnosti skažený:																
Jakub Holoubek	24	—	7	—	3	—	—		4	—	—	2	4	6	10	*Shořeli, defalcírováni k prvnímu termínu 1657.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Mojka	6	—	3	—	2	—	—		—	—	—	2	1	2	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. contribučnímu quartálu 1666.*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Bartoloměj Krejčí	3	—	1	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	3	
Jakub Švec	1	—	—	—	—	—	—		—	—	—	2	—	8	7	*Shořel, defalcírován k prvnímu termínu 1657.*
Kříž Kapsa	2	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	3	—	1	
Pavel Kubíček	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	—	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Summa rolníkův effective 7; na živnosti skažený 1; Chalupník [!], jenž 8 za osedlého 5	203	—	69	2	52	—	—		20	7	14	29	34	48	83	Tito tak prostřední možnosti jsou. Půda žitná.

Ves **Sedlo** *(Sedlo, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Vojík	32	—	11	—	8	—	—		2	2	—	2	3	9	2	
Jan Havel	36	—	11	—	9	—	—		2	1	2	4	3	8	3	
Pavel Janda	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	3	7	—	11	
Marta Šavlová	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	2	7	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Havel Berka	24	—	8	—	7	—	—		2	2	2	3	3	2	2	
Anna Mašatová	24	—	8	—	7	—	—		2	2	—	3	2	4	5	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Vít Měchura	24	—	8	—	7	—	—		2	1	2	1	4	10	3	
Václav Zeman	24	—	7	—	7	—	—		2	2	—	5	5	11	9	

Rolníci na stavení skažení: Fol. 529

Jiřík Vahuška	40	—	8	—	6	—	—		4	—	1	2	—	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1667.*
Václav Klouček	40	—	8	—	5	—	—		4	2	—	1	1	5	3	
Jiřík Kloud	25	—	7	—	5	—	—		4	—	2	2	4	8	2	Porostlin pod 15 strychů.
Jiřík Potužník	21	—	5	—	3	—	—		2	2	—	—	3	4	1	
Egidi Pýcha	24	—	4	—	3	—	—		2	—	1	—	—	3	—	

Zahradníci, jenž 8 za osedlého:

Marek Hladík	6	—	3	—	2	—	—		—	—	2	1	1	4	1	
Bartoloměj Veselý	6	—	2	—	2	—	—		—	—	—	1	—	—	2	
Matěj Pavlas	6	—	2	—	2	—	—		—	—	2	2	1	—	4	
Summa rolníkův effective 8; na stavení skažení 5; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3	180[1]	—	109	—	86	—	—		32	14	22	33	39	75	50	Tito podobně prostřední možnosti jsou. Půda hubená, kamenitá.

Ves **Hlupíno** *(Hlupín, s. o. Horažďovice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Václav Malejch	28	—	9	—	8	—	—		4	3	—	3	3	5	8	Porostlin pod 6 strychů.
Martin Tábor	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	1	3	9	5	pod 6 strychů.
Alžběta Blažková	30	—	10	—	8	—	—		4	1	2	4	3	1	5	
Duchoslav Hodinář	24	—	8	—	7	—	—		2	—	4	2	2	5	3	
Václav Čachout	24	—	7	—	6	—	—		2	3	—	4	6	8	2	
Jakub Diba	24	—	7	—	6	—	—		2	—	4	2	3	5	5	

[1] Škrtnuto a jinou rukou napsáno „380".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Šilhan	24	—	8	—	7	—	—		2	1	2	2	4	9	5	*Vyhořel, defalcírován od 2. quartálu 1666.*
Štěpán Staněk	21	—	7	—	6	—	—		2	—	2	3	3	—	5	
Pavel Petele	24	—	8	—	6	—	—		2	2	—	3	7	7	4	
Vít Kareš	28	—	9	—	7	—	—		2	2	—	3	3	4	1	
Martin Šavel	24	—	8	—	7	—	—		2	3	—	3	5	16	8	
Havel Brycha	28	—	8	—	7	—	—		2	3	—	3	4	6	4	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																Fol. 530
Matouš Maroušek	15	—	5	—	4	—	—		—	—	2	2	—	9	4	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Pavel Macek	bez rolí								—	—	—	2	1	—	—	
Matouš Skokan	bez rolí								—	—	—	1	1	—	2	
Jan Hodinář	bez rolí								—	—	—	2	1	—	1	
Zahradníci pustí:																
Kubalovský	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Kočího	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 12; Chalupníkův [!], jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 3; pustí 2	333	—	104	—	87	—	—		30	18	20	40	49	84	62	Tito též veskrz prostřednosti [!] možnosti jsou. Půda hubená, žitná. Porostlin pod 12 strychů.

Ves Čečelovice *(Čečelovice, s. o. Blatná)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:

Adam Karnos	36	—	12	—	10	—	—		4	1	4	1	2	7	5	Porostlin pod 1 strych *Vyhořeli, defalcírováni 1708.*
Ondřej Machů	27	—	9	—	6	—	—		2	1	2	2	1	—	—	
Jan Machů	21	—	7	—	6	—	—		2	—	4	3	2	8	5	
Matouš Kouře	27	—	9	—	6	—	—		2	1	2	2	2	4	5	
Martin Kříž	18	—	6	—	5	—	—		2	2	2	3	4	—	5	
Václav Klečka	20	—	7	—	5	—	—		2	1	2	2	—	—	4	*Item 1708.*
Václav Škorka	22	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	—	—	1	
Jan Petráš	22	—	8	—	5	—	—		2	1	2	3	3	10	1	
Tomáš Kohout	22	—	7	—	5	—	—		2	2	—	3	4	—	6	
Jiřík Poklop	27	—	9	—	7	—	—		2	1	2	2	3	—	2	
Matěj Pěknice	22	—	7	—	5	—	—		2	—	4	2	3	—	3	
Tomáš Křesťan	21	—	7	—	5	—	—		2	2	2	3	2	3	4	Fol. 531
Jiřík Chod	27	—	9	—	6	—	—		2	—	2	2	3	1	6	*Vyhořeli, defalcírováni 1708.*
Jan Vítek	20	—	7	—	5	—	—		2	2	—	2	4	—	4	
Adam Mráz	20	—	7	—	5	—	—		2	1	2	3	2	1	5	*Item 1708.*
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jiřík Hrb	13	—	5	—	3	—	—		—	1	2	2	4	—	4	
Jan Příhoda	13	—	5	—	3	—	—		—	1	2	2	3	1	5	*Item 1708.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Vít Salan	4	—	2	—	1	—	—		—	—	1	2	1	—	2	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Martin Jelen	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	—	2	—	—	
Bartoloměj Švec	—	2	—	2	—	—	—		—	—	—	3	2	—	2	
Kryštof Němec	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	2	—	2	
Jan Kondera	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	3	—	—	
Barbora Kovářka	4	—	2	—	1	—	—	švec	—	—	2	2	2	3	4	
Zahrada pustá:																
Zábranská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 15; Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6; pustá 1	396	2	135	—	96	—	—		32	17	39	49	54	38	76	Tito též podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves Slivonice (*Slivonice, s. o. Horažďovice*)

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:	Role str.	Role v.	Na zimu str.	Na zimu v.	Na jaro str.	Na jaro v.	Vnově	Handle	Chovati může	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Porostlin:	Lesův:
Matouš Štěpánovský	30	—	10	—	8	—	—		2	—	4	3	3	—	5	pod 2 str.	pod 2 str.
Jan Nosek	20	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	3	—	3	pod 1½ str.	pod 1 str.
Vít Švejda	24	—	8	—	6	—	—		2	—	4	3	4	—	2	pod 2 str.	pod 1 str.
Jan Hoch	20	—	7	—	6	—	—		2	1	4	4	4	—	10	pod 1 str.	
Mikuláš Krejčí	27	—	9	—	6	—	—		2	2	2	4	6	—	8		pod 2 str.
Jan Stěhlík	20	—	7	—	5	—	—		2	2	2	4	2	—	3	pod 1½ str.	pod 1 str.
Jan Chod	27	—	9	—	7	—	—		2	—	4	4	8	1	6		pod 1 str.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																	Fol. 532
Martin Slivoně	15	—	5	—	3	—	—		—	—	3	2	4	—	4		pod 1 str.
Summa rolníkův effective 7; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1	181	—	62	—	46	—	—		14	5	25	26	34	1	41	Též podobně prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 8 strychů. Lesův pod 9 strychů.	

Ves Komšino (*Komušín, s. o. Horažďovice*)

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:	Role str.	Role v.	Na zimu str.	Na zimu v.	Na jaro str.	Na jaro v.	Vnově	Handle	Chovati může	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Porostlin mimo vorné roli:	
Jiřík Holek	22	—	7	—	5	—	—		2	—	4	3	3	4	4	pod 2 věrtele.	*Vyhořeli, defalcírováni k 4. quartálu 1666.*
Pavel Kodora	27	—	9	—	5	—	—		2	—	4	2	1	8	1	pod 1½ str.	
Václav Šimánek	27	—	9	—	7	—	—		2	—	4	2	6	7	7	pod 1 strych.	
Adam Marek	27	—	9	—	7	—	—		2	—	4	2	3	10	8	pod 2 věrtele.	
Pavel Vlček	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	2	—	—	—	pod 1½ str.	
Jiřík Štěrba	27	—	9	—	7	—	—		2	—	4	5	3	18	1	pod 1½ str.	
Jakub Turek	27	—	9	—	7	—	—		2	—	4	4	5	11	1	pod 1 strych.	
Jiřík Šilhan	27	—	9	—	7	—	—		2	—	4	2	2	7	5	pod 2 strychy.	
Václav Kozelka	15	—	5	—	4	—	—		2	—	2	2	3	4	1	pod 2 věrtele.	*Pohořali 5. Aprilis Anno 1655.*
Ondřej Kozlík	27	—	9	—	6	—	—		2	2	—	2	1	—	2	pod 1 strych.	
Tomáš Volek	27	—	9	—	6	—	—		2	1	2	2	3	—	—	pod 1 strych.	
Václav Žáček	27	—	9	—	6	—	—		2	1	2	3	1	6	1	pod 1 strych.	
Jan Veliš	22	—	8	—	5	—	—		2	—	4	2	1	3	3	pod 1 strych.	
Matěj Bečvář	20	—	7	—	5	—	—		2	—	4	2	2	6	2	pod 1 strych.	*Vyhořeli, defalcírováni od 2. quartálu 1666.*
Matěj Kadan	15	—	5	—	4	—	—		2	2	2	2	1	4	3	pod 2 věrtele.	
Anna Lukšová	27	—	9	—	6	—	—		2	—	3	2	5	5	1	pod 1 strych.	*Vyhořela, defalcírována k 4. quartálu 1666.*
Martin Kořán	15	—	5	—	4	—	—		2	—	4	2	1	4	3	pod 1 věrtel.	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osuzují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Šimon Trejbal	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	1	1	—	—	pod 2 věrtele.
Matěj Krejčí	4	—	2	—	1	—	—		—	—	2	2	1	—	1	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1666.*
Zahrada pustá:																
Zábranská	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 17; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2; pustá 1	405	—	137	—	97	—	—		34	6	55	44	43	97	44	Tito tak podobně veskrz prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 17 strychů 1 věrtel.

Summarum k témuž panství příslušenství: Fol. 533

Městečko 1; Vesnic 10; Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 120; pohořalých 8; na živnosti skažených 14; pustých 5; Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 10; pohořalý 1; Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 42; pohořalí 3; pustých 11	4442	2	1407	2	1020	—	—		342	151	300	417	456	566	756	Lesův pod 120 strychů 2 věrtele.

Summa všech hospodářův a pustých gruntův 214
Fary 2
Mistr ovčácký 1
Pacholci ovčáčtí 3

Z[d]ání na panství Střelu a Hoštice.

Panství toto		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
léta 1615 přiznávalo se z lidí		217		
1646 i s Řepicí, jenž nyní při Štěkný		55	118	
1653 posledního Martii	effective	64	65	30
	vnově osedlí	4		
	pohořalých	17		
	pustí	4		
	Summa	89	65	30
1654 7. dne měsíce září vynašlo se	effective	120	10	42
	pohořalých	8	1	
	na živnosti skažených	14		3
	pustých	5		11
	Summa	147	11	56

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
			Fol. 534
Na ten v létu 1615 položený počet žádným spůsobem sme přijíti nemohli a o tři nám chybuje. Jinší však přiznání vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme jich velký díl prostřední a skrovné možnosti býti, takže slušně jim ňáká pomoc přidělena býti musí. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby těm effective vynalezeným rolníkům těch 10 chalupníkův a 42 zahradníkův (jenž by sice 7¾ skutečně osedlých vynesli) pro adiuto vyčteno a přiděleno bylo. Tak by se panství toto přiznávalo z skutečně osedlých	120		
Ostatních pohořalých, na živnosti skažených a pustých mimo již calculirovaný počet 42 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 7. dne měsíce září léta Páně 1654.			
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p. Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p. Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p. Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.			
N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci těch na živnosti skažených čtrnácte, považujíce z rozepsaných možností, že obstáti mocti budou, potahují za skutečně osedlých	5		
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu termínu vyjitím času přirážejí se ti pohořalí . . . . . P	6⅛		

Fol. 535

PANSTVÍ ŠTĚKEŇ, CEHNICE A ŘEPICE

p. p. Antonína Loziho[1]

Kraj Práchenský
No. 37

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Městečko Štěkeň *(Štěkeň, s. o. Strakonice)*																Fol. 536
Hospodářové, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Crlík	30	—	10	—	8	—	—		4	—	4	4	8	6	6	
Kryštof Peterka	30	—	10	—	8	—	—		4	2	2	4	4	6	3	
Jan Malík	30	—	10	—	8	—	—		4	2	2	3	4	—	2	
Dorota Štěpánková	15	—	5	—	4	—	—		2	1	3	2	4	—	3	
Jan Tipka	15	—	5	—	4	—	—		2	1	2	3	4	—	6	
Matěj Poláček	15	—	5	—	4	—	—		2	2	—	2	4	—	5	
Jan Šíp	30	—	10	—	8	—	—		4	3	—	3	3	—	4	
Tobiáš Beroun	30	—	10	—	8	—	—		4	2	2	4	6	4	7	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Jan Cihla	15	—	5	—	3	—	52		2	—	2	2	3	—	—	
Jan Matanza	30	—	8	—	4	—	53		4	1	2	2	2	4	—	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Hospodářové [!] eiusdem classis, však na živnosti skažený:																
Jiřík Škapa	30	—	6	—	4	—	—		4	3	—	2	4	10	4	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Hejnochovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Pustý, role všechny ladem leží.
Bílkovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Brušákovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hospodář, jenž 4 za osedlého:																
Šimon Košák	9	—	3	—	2	—	—		2	—	2	3	2	—	9	
Hospodářové eiusdem classis, však vnově osedlí:																
Matěj Brož	9	—	2	—	1	—	53		—	—	2	2	3	—	1	
Václav Krejčí	9	—	3	—	2	—	53		—	—	2	3	4	—	3	
Hospodářové, jenž 8 za osedlého:																Fol. 537
Mandelena Řezníková	5	—	3	—	1	—	—		—	—	2	2	2	—	2	
Ondřej Sládek	5	—	2	2	1	—	—		—	—	—	2	2	3	3	
Jan Staněk	6	—	2	2	2	—	—		—	—	—	3	2	—	6	
Václav Kněz	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	3	3	—	3	*Vyhořel, defalcírován k 4. quartálu 1666.*
Jan Pekař	2	—	1	—	—	2	—		—	—	—	3	1	—	4	
Řehoř Bečvář	4	—	2	2	1	—	—		—	—	—	3	1	—	4	

[1] Jan Antonín Losi z Losinthalu.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Hospodář eiusdem classis, však vnově osedlý:																
Ondřej Švec	6	—	2	—	1	—	53		—	—	—	2	1	—	7	
Hospodářové eiusdem classis, však pustí:																
Vlachovský	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Poškovský	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 8; vnově osedlí 2; na živnosti skažený 1; pustí 3; Hospodář, jenž 4 za osedlého 1; vnově osedlí 2; Hospodářův, jenž 8 za osedlého 6; vnově osedlý 1; pustí 2	410	—	107	2	75	3	—		38	17	27	57	67	33	82	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, pšeničná.

Ves Přešťovice *(Přešťovice, s. o. Strakonice)*

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šimon Hasa	30	—	10	—	8	—	—		4	—	6	4	4	—	1	
Matěj Vachta	30	—	10	—	8	—	—		4	3	1	3	2	9	—	
Šimon Vařič	30	—	10	—	8	—	—		4	—	2	2	2	—	2	
Jan Hájek	30	—	10	—	8	—	—		4	—	2	2	1	6	4	
Jan Kozlík	30	—	10	—	8	—	—		4	2	2	3	4	8	1	Fol. 538
Tomáš Fabián	30	—	10	—	8	—	—		4	4	—	5	1	—	—	
Rolníci vnově osedlí:																*Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1663.*
Martin Bambázek	30	—	8	—	6	—	52		4	3	2	4	—	—	—	
Jiřík Hroch	30	—	8	—	6	—	53		4	—	2	3	2	—	—	
Jakub Kotrnoh	30	—	8	—	6	—	52		4	2	—	3	—	8	—	
Vavřinec Jindřich	30	—	7	—	5	—	— [!]		4	—	2	2	2	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 3. quartálu 1669.*
Jan Pašek	30	—	6	—	4	—	54		4	—	2	3	—	—	—	
Jan Bláha	30	—	7	—	4	—	54		4	—	2	2	3	—	—	
Vavřinec Baboušek	30	—	7	—	4	—	54		4	1	—	5	2	—	—	*Shořeli, defalcírováni k 3. termínu 1663.*
Vít Marek	30	—	7	—	4	—	53		4	—	2	3	4	—	—	
Václav Halounek	30	—	6	—	4	—	54		4	1	2	2	—	—	2	
Rolnický grunt pustý:																
Škarpalovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení dobrý stojí, role všechny ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Řehoř Tkadlec	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	4	2	—	—	
Summa rolníkův effective 6; vnově osedlých 9; pustý 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	483	—	125	—	91	—	—		60	16	27	50	29	31	10	Podobně prostřední možnosti jsou. Půda dobrá.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Čejetice *(Čejetice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Kudveis	30	—	8	—	6	—	—		4	4	—	2	6	9	5	
Pavel Pilnej	30	—	10	—	7	—	—		4	2	2	4	3	—	6	
Stěpán Koza	22	—	8	—	7	—	—		2	—	4	4	3	—	8	
Jakub Kavka	20	—	7	—	5	—	—		2	—	4	4	2	5	4	
Matěj Koloušek	30	—	8	—	6	—	—		4	—	4	4	2	3	6	Fol. 539
Rolníci vnově osedlí:																
Mikoláš Halana	15	—	3	—	2	—	53		2	4	—	5	3	9	5	
Ondřej Petrlík	15	—	4	—	2	—	53		2	—	2	2	2	3	5	
Rolníci na živnosti skažení:																
Pavel Hronek	30	—	3	—	2	—	—		4	—	2	2	2	—	4	
Jakub Král	30	—	7	—	5	—	—		4	—	2	3	2	—	9	
Rolnický grunty pustý:																
Papírkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Rychtářovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Mlynářovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Byl mlejn o 3 kolách, nyní jest dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Jan Hanzal	5	—	2	—	1	—	—		—	—	—	2	2	—	4	
Summa rolníkův effective 5; vnově osedlí 2; na živnosti skažení 2; pustí 3; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	287	—	60	—	43	—	—		28	10	20	32	27	29	58	Též prostřední možnosti. Půda hubená, nevejnosná.
Ves Přeborovice *(Přeborovice, obec Čejetice, s. o. Strakonice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Václav Roháček	20	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	3	—	—	
Rolníci na živnosti skažení:																
Jan Janda	15	—	1	—	1	—	—		2	—	2	2	2	—	—	
Adam Stařík	20	—	3	—	2	—	—		2	1	—	—	—	—	—	
Rolnický grunt pustý:																Fol. 540
Košákovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																
Linhart Mikeš	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	3	1	—	1	Neosívá role.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má a osívá: Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Zahrady pustý:																
Králičkova	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Krejčovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kubšovská	3	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolník effective 1; na živnosti skažení 2; pustý 1; Zahradník, jenž 8 za osedlého 1; pustí 3	82	—	11	—	8	—	—		6	1	4	7	6	—	1	Chudí lidé. Půda hubená.
Ves Brusy *(Brusy, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Košák	21	—	7	2	7	—	—		2	2	2	3	1	2	3	
Jakub Pašek	21	—	7	—	4	—	—		2	—	2	3	3	5	3	
Václav Beran	22	—	8	—	6	—	—		2	1	2	3	1	5	3	
Matěj Harmale	22	—	7	2	6	—	—		2	3	—	2	2	—	2	
Rolníci na stavení skažení:																
Jan Kotek	21	—	5	—	3	—	—		2	—	2	2	1	—	1	
Štěpán Dach	21	—	3	—	2	—	—		2	—	—	2	1	—	2	
Jan Vaněček	21	—	5	—	3	—	—		2	—	2	2	1	1	2	
Rolnický grunt pustý:																
Harmalovský	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role díl ladem leží, ostatek zarostlý.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však pustí:																Fol. 541
Tipkovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Moravcovská	5	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 4; na stavení skažení 3; pustý 1; Zahradníci pustí 2	180	—	43	—	31	—	—		14	6	10	17	10	13	16	Tito velmi skrovné možnosti jsou. Půda žitná.
Ves Cehnice *(Cehnice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Adam Mocek	30	—	10	—	6	—	—		4	—	3	2	5	—	6	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1665.*
Jiřík Kožišník[1]	30	—	8	—	5	—	—		4	—	2	2	4	—	1	
Matouš Lomíček	22	—	6	—	4	—	—		2	—	2	3	1	—	—	
Rolníci vnově osedlí:																
Jan Šimek	30	—	8	—	4	—	52		4	—	7	2	5	—	1	
Šimon Soukup	30	—	7	—	4	—	53		4	—	2	1	3	—	—	
Ondřej Voříšek	15	—	5	—	2	—	53		2	—	4	1	—	—	2	*Vyhořel, defalcírován k 2. quartálu 1665.*

[1] Písař ruly napsal „Kosišník", ale ihned opravil na „Kožišník".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role	má	Na zimu seje		Na jaro seje		Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
	str.	v.	str.	v.	str.	v.										
Martin Koza	30	—	7	—	4	—	54		4	—	3	2	2	—	5	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1674.*
Kryštof Šifan	30	—	7	—	4	—	54		4	—	2	1	4	—	2	
Bartoloměj Pomyš	22	—	5	—	3	—	53		2	—	2	1	—	—	—	*Vyhořeli, defalcírováni k 2. quartálu 1665.*
Štěpán Zajíček	22	—	7	2	4	—	54		2	—	—	2	—	—	—	
Jiřík Starej	15	—	3	—	2	—	53		2	—	2	2	1	—	3	
Rolnický grunty pustý:																
Hořovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Hrubýho	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bakulovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
																Fol. 542
Brožovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Křiváčkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Sosnovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Ševcovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novákovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Moravcovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Bambáskovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Brožovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Popelkovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Špidlovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zeveskýho	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Skálovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Kněžovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hotověcovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Vítovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Šípovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Korejcovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Ondřej Zyka	10	—	3	2	2	—	—		—	—	—	1	2	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 1. quartálu 1665.*
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Matouš Kohout	6	—	2	2	1	—	—		—	—	—	2	1	—	3	
Jan Kolář	3	—	1	2	—	2	—	kolář	—	—	2	1	—	2	1	
Kryštof Švec	2	—	1	—	—	2	—	švec	—	—	—	2	—	—	4	
Martin Tesař	2	—	1	—	—	—	—	tesař	—	—	—	1	1	—	1	
Kašpar Sládek	6	—	2	—	1	—	—		—	—	2	1	4	—	2	
																Fol. 543
Jan Fišmejstr	3	—	1	—	1	—	—		—	—	—	2	1	—	—	*Vyhořel, defalcírován k 2. contribučnímu quartálu Anno 1665.*
Zahrady pustý:																
Pukhartovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Jankovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Hrnčířovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníkův effective 3, vnově osedlých 8, pustých 20, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6, pustí 3	710	—	86	—	47	1	—		34	—	33	29	34	2	31	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Nyní chová: Voli	Dobytka má: Krávy	Dobytka má: Jalovice	Dobytka má: Ovce	Dobytka má: Svině	Poznámky
Ves Dunajice *(Dunovice, s. o. Strakonice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Lukáš Karhan	36	—	10	—	8	—	—		4	—	4	3	3	—	2	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Velíšek	12	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	1	—	2	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Martin Kotoun	2	—	1	—	—	2	—		—	—	1	1	1	5	1	
Jan Tkadlec	2	—	1	—	—	2	—		—	—	2	2	—	—	—	
Zahrada pustá:																
Pikhartovská	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role zarostlý.
Summa rolník effective 1; Chalupník, jenž 4 za osedlého 1; Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2; pustý 1	54	—	16	—	12	—	—		4	—	9	8	5	5	5	Mohou obstáti. Půda hubená, písčitá.
Ves Netonice *(Netonice, s. o. Strakonice)*																Fol. 544
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Malec	30	—	9	—	6	—	—		4	—	6	3	3	—	1	
Tomáš Syrovec	30	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	5	—	4	
Vít Šindelář	15	—	5	—	3	—	—		2	—	2	3	8	—	6	
Jan Brázda	30	—	8	—	6	—	—		4	—	4	2	1	—	2	
Martin Kub	15	—	5	—	3	—	—		2	—	4	1	1	—	2	
Martin Kudlata	15	—	5	—	3	—	—		2	2	2	2	3	—	4	
Mikuláš Repeš	15	—	5	—	3	—	—		2	—	4	1	3	—	4	
Rolník vnově osedlý:																
Jan Hora	30	—	6	—	4	—	54		4	—	5	3	2	—	6	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého, však vnově osedlí:																
Jan Bejček	4	—	1	—	2	2	54		—	—	—	1	3	—	—	
Jiřík Žid	6	—	2	—	—	—	54		—	—	4	3	1	—	—	
Matěj Bejček	3	—	1	—	—	—	54		—	—	2	1	1	—	—	
Zahrada pustá:																
Krčma	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role ladem leží.
Summa rolníkův effective 7; vnově osedlý 1; Zahradníci vnově osedlí 3; pustá 1	195	—	55	—	34	2	—		24	2	37	23	31	—	29	Prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Radějovice *(Radějovice, obec Netonice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Staněk	18	—	6	2	5	—	—		2	2	2	3	3	—	6	
Pavel Kohout	27	—	9	—	6	—	—		4	—	4	3	5	—	3	
Václav Jonáček	18	—	6	—	5	—	—		2	2	2	2	3	—	—	Fol. 545
Rolnický grunt pustý:																
Charvátovský	18	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jan Juzek	9	—	3	—	3	—	—		—	2	2	4	2	—	2	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Krakorský	4	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role ladem leží.
Summa rolníci effective 3, pustý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahrada pustá 1	94	—	24	2	19	—	—		8	6	10	12	13	—	11	Tito dosti skrovné živnosti mají. Půda dobrá, žitná.
Ves Kuřimany *(Kuřimany, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jiřík Židek	30	—	10	—	6	—	—		4	—	4	2	2	5	4	
Marek Mácha	30	—	10	—	6	—	—		4	—	5	3	4	11	—	
Mikoláš Havlík	22	—	8	—	5	—	—		2	—	4	1	3	1	2	*Shořel, defalcírován k 3. termínu 1663.*
Rolníci vnově osedlí:																
Mikoláš Skřiváček	24	—	6	—	4	—	53		2	—	4	2	1	9	3	
Ondřej Mikež[1]	22	—	3	—	1	—	54		2	—	—	2	2	6	1	
Rolník pohořalý:																
Martin Hrubej	24	—	8	—	3	—	—		2	—	2	2	—	11	2	Pohořalý.
Rolnický grunty pustý:																
Kohavcovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role dílem zarostlý, ostatek ladem leží. Fol. 546
Roháčkovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Novákovský	30	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Čistotovský	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahradník, jenž 8 za osedlého, však pustý:																
Tkalcovská	6	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení skažené stojí, zůstává v něm Anna Tkalcová, však ničím neužívá.

[1] Sám písař ruly opravil z „Mrkež".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summa rolníci effective 3, vnově osedlí 2, pohořalý 1, pustí 4, Zahradník, jenž 8 za osedlého, pustý 1	255	—	45	—	25	—	—		16	—	19	12	12	43	12	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.
Ves Sudkovice *(Sudkovice, obec Miloňovice, s. o. Strakonice)*																
Rolník, jenž qualitates osedlého má:																
Adam Žák	48	—	12	—	10	—	—		4	—	4	3	3	8	5	
Rolníci vnově osedlí:																
Martin Čichla	36	—	8	—	6	—	52		4	—	3	2	2	—	—	
Jakub Krejčí	36	—	8	—	5	—	53		4	—	4	2	2	—	1	
Václav Bártovic	36	—	9	—	5	—	53		4	—	4	2	2	10	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však pustí:																
Hejtmanovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Skřiváčkovská	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolník effective 1, vnově osedlí 3, Chalupy pustý 2	175	—	37	—	26	—	—		16	—	15	9	9	18	7	Dobře stojí. Půda dobrá, žitná.
Ves Paračovo *(Paračov, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Šťastnej Jenyš	22	—	7	—	6	—	—		2	3	—	4	4	2	2	
Tomáš Limpouch	30	—	8	—	6	—	—		4	—	4	3	1	2	4	
																Fol. 547
Václav Pešetejk	22	—	7	2	5	—	—		2	2	2	3	2	—	2	
Petr Kobka	22	—	8	—	4	—	—		2	—	2	2	—	—	3	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého:																
Jan Filip	11	—	3	2	3	—	—		—	—	4	3	4	14	1	
Ondřej Tučka	11	—	3	—	3	—	—		—	—	3	2	1	—	—	
Chalupy pustý:																
Zídkovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Hlávkovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Krakovský	7	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Summa rolníci effective 4, Chalupníci, jenž 4 za osedlého 2, pustí 3	139	—	37	—	27	—	—		10	5	15	17	12	18	12	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.
Ves Řepice *(Řepice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Ondřej Bracháček	20	—	7	—	5	—	—		2	—	2	3	2	5	3	

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Jiřík Mozer	20	—	7	—	5	—	—		2	—	2	2	1	3	1	
Rolník vnově osedlý:																
Pavel Krajský	20	—	7	—	5	—	53		2	—	2	3	4	8	7	
Chalupník, jenž 4 za osedlého:																
Jakub Vrabec	13	—	4	—	3	—	—		—	—	2	2	4	10	1	
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Ondřej Zahradník	1	2	—	2	—	2	—		—	—	—	1	—	5	6	
Michal Michálek	1	—	—	2	—	—	—		—	—	—	1	2	—	—	
Pavel Kodádek	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	2	—	4	1	
Kateřina Říhová	1	2	1	—	—	—	—		—	—	—	2	4	8	4	
																Fol. 548
Václav Kovář	1	—	1	—	—	—	—	kovář	—	—	2	2	2	6	5	
Vít Zahradník	1	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
Zahrada pustá:																
Pruhlovská	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustá, role panský ovčák užívá.
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 1, Chalupník, jenž 4 za osedlého 1, Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 6, pustá 1	81	2	30	—	18	2	—		6	—	10	18	19	49	28	Tito dosti skrovné možnosti jsou. Půda dobrá, žitná.

Ves Domanice *(Domanice, s. o. Strakonice)*

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role: str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Chovati může	Koně	Voli	Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Václav Paur	21	—	7	—	6	—	—		2	1	2	2	2	14	10	Porostlin pod 1½ strychu.
Řehoř Kolman	30	—	10	—	8	—	—		4	2	2	3	6	2	3	
Jakub Matějka	26	—	9	—	6	—	—		4	—	2	3	3	5	4	
Pavel Novák	33	—	12	—	8	—	—		4	3	2	4	6	9	7	
Tomáš Kovář[1]	21	—	7	—	5	—	—		2	3	—	3	3	8	3	
Pavel Jelen	20	—	7	—	4	—	—		2	1	2	2	1	10	6	
Rolníci vnově osedlí:																
Mikoláš Slaník	26	—	6	—	5	—	53		—	—	2	1	2	—	1	Porostlin pod 4 strychy.
Jan Janeček	15	—	5	—	3	—	53		—	1	3	3	2	3	4	
Rolnický grunt pustý:																
Kouberovský	26	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý, role všechny ladem leží.
Zahradník, jenž 8 za osedlého:																Fol. 549
Matěj Chalupský	1	—	1	—	—	—	—		—	1	—	3	2	3	1	
Summa rolníkův effective 6, vnově osedlí 2, pustý 1, Zahradník, jenž 8 za osedlého 1	219	—	64	—	45	—	—		18	12	15	24	27	54	37	Tito prostřední možnosti jsou. Půda dobrá, žitná. Porostlin pod 5½ strychu.

[1] Písař ruly omylem napsal „Kovák", ale ihned opravil na „Kovář".

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	v.	Na zimu seje str.	v.	Na jaro seje str.	v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Dobytka má: Krávy	Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Ves Droužetice *(Droužetice, s. o. Strakonice)*																
Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Přech	23	—	7	—	4	—	—		2	2	—	2	2	—	1	
Řehoř Novotný	35	—	9	—	6	—	—		4	1	2	3	2	12	6	
Vít Kareš	20	—	6	—	4	—	—		2	2	2	2	—	—	4	
Jakub Uher	22	—	7	—	5	—	—		2	2	—	2	—	—	4	
Rolnický grunty pustý:																
Ondřej Jíša	25	—	6	—	4	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí, hospodář po zasetí zběhl.
Matěj Kubele	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Stavení stojí. } Role všechny
Hanušovský	22	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	Dokonce pustý } ladem leží.
Chalupník, jenž 4 za osedlého, však pohořalý:																
Jiřík Paus	8	—	2	—	1	—	—		2	—	1	2	1	—	—	Pohořalý 1653.
Zahradníci, jenž 8 za osedlého:																
Jan Zeman	6	—	2	—	1	—	—		—	2	—	2	—	—	2	
Vít Vlachů	4	—	1	2	1	—	—	šenkýř	—	—	2	2	2	—	—	
Zahradník pohořalý:																
Pavel Mráz	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	1	1	—	3	Pohořalý 1653.
Summa rolníci effective 4, pustí 3, Chalupník pohořalý 1, Zahradníci, jenž 8 za osedlého 2, pohořalý 1	190	—	41	2	26	—	—		12	9	7	16	8	12	20	Též prostřední možnosti. Půda dobrá, žitná.

Ves Černíkovo *(Černíkov, obec Droužetice, s. o. Strakonice)* — Fol. 550

Rolníci, jenž qualitates osedlého mají:																
Jan Bavor	40	—	13	—	8	—	—		4	2	2	4	7	10	6	
Adam Cvrček	18	—	6	—	4	—	—		2	—	2	4	—	3	—	
Rolníci vnově osedlí:																
Adam Řapek	30	—	9	—	6	—	53		4	2	2	4	5	10	6	
Jan Mráz	15	—	4	—	3	—	53		2	—	2	3	2	7	1	
Chalupníci, jenž 4 za osedlého, však pustí:																
Nomišovská	13	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	} Dokonce pustý, role všechny
Noskovská	12	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	} ladem leží.
Summa rolníci effective 2, vnově osedlý 2, Chalupy pustý 2	128	—	32	—	21	—	—		12	4	8	15	14	30	13	Tito tak prostředně obstáti mohou. Půda dobrá, žitná.

Jména měst, městeček, vesnic a hospodářův	Role má a osívá: Role má str.	Role má v.	Na zimu seje str.	Na zimu seje v.	Na jaro seje str.	Na jaro seje v.	Vnově se osazují léta	Handle a živnosti vedou. Místa	Potahův: Chovati může	Nyní chová: Koně	Voli	Krávy	Dobytka má: Jalovice	Ovce	Svině	Poznámky
Summarum k témuž panství příslušenství:																
Městečko 1 Vesnic 15 Rolníkův, jenž qualitates osedlého mají 60 vnově osedlých 32 pohořalý 1 na živnosti skažených 8 pustých 38 Chalupníkův, jenž 4 za osedlého 7 vnově osedlí 2 pohořalý 1 pustých 7 Zahradníkův, jenž 8 za osedlého 26 vnově osedlí 4 pohořalý 1 pustých 15	3682	2	814	2	550	—	—		306	88	266	347	323	337	372	Porostlin pod 5 strychů 2 věrtele.
Summa všech 202 Fara 1 Mistr ovčácký 1 Pacholci ovčáčtí 4																

Fol. 551

Zdání na panství štěkeňské.

		Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Toto panství léta 1615 přiznávalo se z lidí		170		
1646		29	18	
1653 posledního Martii	effective	36	20	14
	vnově osedlých	28	15	2
	pohořalých	13	2	
	pustých	36	6	2
	Summa	113	43	18
1654 18. dne měsíce září vynašlo se	effective	60	7	26
	vnově osedlých léta 1652	6		
	53	17	2	1
	54	9		3
	na živnosti skažených	8		
	pohořalí	1	1	1
	pustých	38	7	15
	Summa	139	17	46

Předešlá přiznání všechna vyhledáním naším převejšena jsou. Možnosti lidí poddaných považujíce, nacházíme je téměř všechny prostřední a skrovné možnosti býti, takže by (nemohouce bohadší chudšímu napomáhati), jak je pokládáme, obstáti nemohli. Protož prohlídajíce k veřejné rovnosti, vidí se nám (však na další opravu slavné hlavní commissi), aby toto panství následujícím spůsobem se přiznávalo:

1° Těch effective vynalezených 60 rolníkův pokládáme za skutečně osedlých 40

2° Chalupníkův, jenž 4 osedlýho činí, jest 7. Ti in sua qualitate dobře obstáti mohou. Reducirováni jsouce, vynesou skutečně osedlých 1¾

3° Zahradníkův, jichžto 8 za osedlýho se počítá, jest 26. Po stalé reducti učiní skutečně osedlých 3¼

Summa 45

	Osedlí	Chalup.	Zahrad.
Ostatních vnově osedlých, na živnosti skažených, pohořalých a pustých mimo již calculírovaný počet 109 všech pozůstane. Datum visitatí stalé 18. dne měsíce září léta Páně 1654.			
Matouš Ferdinand z Bilenbergu, opat sv. Mikuláše, m. p. Ferdinand Arnošt Hysrle z Chodů, m. p. Albrecht Kristián Příchovský z Příchovic, m. p. Pavel Václav Nigrin z Liboslavě, m. p.			
N. B. Praeter calculum p. p. nejvyšší berníci vyjitím času ad contribuendum ty 1652 vnově osedlý sice potahují, ale však pro skrovnost živností jich těch 6 za skutečně osedlý	4		
Anno 1656 23. Augusti k budoucímu sněmovnímu prvnímu terminu vyjitím času přirážejí se ti Anno 1653 vnově osedlí a na živnosti skažení . . . . . P	18¾		
pohořalý	1¼		
	19⅞		
Anno 1657 6. Novembris vyjitím času přirážejí se ti 1654 vnově osedlí P	9¼		